

поиск...

Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

ОГЛАВЛЕНИЕ



ОГЛАВЛЕНИЕ

Назад

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ 

ОГЛАВЛЕНИЕ

Закрыть окно



Главная

поиск...

Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

Авторизация

Пользователь

Пароль

Запомнить меня

Войти

Забыли пароль?
Вы не зарегистрированы. Регистрация

Добро пожаловать на сайт Академика Бегунова !

Академик Петровской, Международной славянской, Русской Академии Наук.

Доктор Филологических наук России и Болгарии. Профессор Политологии Балтийского Государственного Универстета ("Военмех"), почетный профессор Великотырновского Университета (Болгария), член союза писателей России, член Русского Исторического общества, автор около 500 книг, статей как научных так и публицистических.



Кто на сайте?

Сейчас на сайте:
Гостей - 3
и пользователей - 1

Анонс



Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru





поиск...

Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

Обо мне

Обо мне расскажет Лебедев Сергей Викторович, к. филос. н., доц. Балтийского государственного технического университета "Военмех" им. Д.Ф.Устинова.

Бегунов Юрий Константинович (род. в 1932 г.) - современный русский ученый и общественный деятель национально-патриотического направления. Является доктором наук, профессором, академиком



Международной Славянской Академии и Петровской Академии Наук и Искусств, автором более 400 научных работ и более 20 книг. Сфера научных интересов: славянская филология, русская история, древнерусская литература, национальный фольклор, традиции и обычаи, в 90-е гг. известность Б. принесли работы по конспирологии. Б. родился 20 октября 1932 г. в Ленинграде. Родители Б. Происходили из купеческого сословия (в справочнике « Весь Петербург» за 1913 г. упоминается мехоторговля Бегуновых). Отец ученого, Константин Николаевич Б. (1894 – 1942) участвовал в I Мировой войне, на которой был несколько раз ранен, получил отравление газом, в годы Гражданской войны воевал в рядах белых вплоть до поражения Врангеля. Однако он не эмигрировал, а предпочел остаться на Родине, работая бухгалтером в разных совучреждениях. Тем не менее Советская власть не забывала прошлое и в 1942 г. К.Бегунов был расстрелян по обвинению в шпионаже по статье 58/10. Мать ученого, хотя и работала портнихой, также была «нетрудового» дворянского происхождения и даже приходилась родственницей «реакционного» философа Льва Карсавина. Такое соцпроисхождение родителей весьма затрудняло жизнь и тем более научную карьеру в СССР! И. все же Б. сумел в таких неблагоприятных условиях внести заметный вклад в отечественную науку, при этом не озлобился на страну. Скорее, дополнительные трудности только способствовали развитию у Б. упорства, выдержки и научной «въедливости», стремлением докопаться до самой сути вещей. Окончив в 1950 г. среднюю школу, Б. поступил на истфак Ленгосуниверситета, который и закончил с красным дипломом 5 лет спустя. Тяга к работе с первоисточниками способствовала увлечению Б. славянской, особенно древнерусской филологией. Не случайно по окончанию университета Б. поступил в аспирантуру в Институт Русской Литературы АН СССР (Пушкинский Дом). Занимаясь древнерусскими летописями и литературными памятниками, особенно произведениями русских еретических движений, Б. открыл и опубликовал много неизвестных ранее древних сочинений. После аспирантуры и защиты диссертации, Б. продолжал работать в Пушкинском Доме сотрудником сектора древнерусской литературы. Одна за одной следовали статьи и научные работы Б., каждая из которых становилась событием в филологии и истории. Среди работ Б. можно также указать энциклопедический «Справочник-указатель печатных описаний славяно-русских рукописей» (с соавторами), без которого невозможна работа ни одного исследователя Древней Руси, хотя к нашему времени этот справочник успел устареть в

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru

первую очередь благодаря новым открытиям самого Б. Ученый не только перебирал архивы, но и участвовал в археографических экспедициях , в ходе которых было найдено свыше тысячи летописей и книг! Об одной из таких экспедиций по Русскому Северу, возглавляемой писателем Д. Балашовым и Б., известный кинодокументалист Шнейдеров (основатель Клуба кинопутешествий) снял фильм «Путешествие за древними книгами», занявшим 1-е место на конкурсе географических фильмов в 1968 г. Тем не менее, нельзя сказать, что научная карьера Б. была благополучна. Б. никогда не состоял в КПСС, что автоматически создавало ему препятствия в карьерном росте. Главное, однако, заключалось в том, что Б. своими работами и открытиями опровергал официальную историю России и русской литературы. При этом Б. никогда не допускал в своих работах голословных утверждений или неподтвержденных фактами гипотез, так что научно «разоблачить» Б. было затруднительно. Поэтому Б., один из ведущих ученых России в сфере изучений древних текстов, признанный во всем мире, в своем институте почти 30 лет занимал скромнейшую должность младшего научного сотрудника. Печальным курьезом для советской науки будет такой факт: в 1983 г. в Болгарии Б. защитил докторскую диссертацию, но оставался еще год м.н.с.! Это своеобразный рекорд администраторов науки по созданию препятствий для нестандартно мыслящего ученого. В годы новой русской смуты конца XX века Б. продемонстрировал также и стойкость русского патриота. Как известно, массовую базу демдвижения времен «перестройки» составляли, наряду с сионистами и мафией, именно представители гуманитарной интеллигенции (неслучайно «перестройку» и называли «революцией завлабов»). Зарубежные вербовщики агентов влияния Запада обратили внимание на Б. как на беспартийного ученого, имевшего много оснований не любить советскую систему и в августе 1990 г. неожиданно для себя Б. получил приглашение на IV Всемирный Антикоммунистический конгресс в английском городе Харгейте. Ожидалось, что там Б. произнесет необходимые слова о том, что Россия – империя зла и тысячелетняя раба, Америка – надежда человечества, масоны – безобидные чудаки, евреи – гениальный народ, никакой мировой закулисы не существует и т.д. и т.п. Именно подобные речи произнесли, принеся тем самым присягу верности западным хозяевам другие российские делегаты Конгресса, среди коих были такие зловещие фигуры, как Г.Старовойтова, О.Богомолов. Однако Б., вопреки надеждам организаторов Конгресса, выступил с сильной речью, в которой не только отмежевался от русофобства «русских» гостей, но и прямо предостерег Запад от вмешательства в русские дела. Все это моментально привело Б. в «черный список» наиболее нежелательных для Запада русских ученых. Разумеется, было немедленно аннулировано приглашение на кафедру в Виргинский университет США. Справедливости ради надо заметить, что на Б. обратили внимание давно интересующиеся им научные круги ряда западных стран. В 1991 г. Б. совершил большую поездку с научными целями по Германии, выступив с лекциями в шести университета этой страны. Б. не только просвещал немцев, имеющих самое примитивное представление о России, но и много работал в архивах Германии, Швейцарии и Франции. Присущая ему ученая основательность помогла найти много уникальных документов, касающихся роли тайных сил в истории России.

На основании собранных в России и за рубежом материалов в январе 1995 г.Б. выпустил первое издание книги «Тайные силы в истории России» (в первой половине 2001 г. вышло уже пятое, значительно расширенное и дополненное издание). Главным достоинством книги является то, что большую часть ее текста составляют документы «тайных сил» с комментариями. Благодаря этому книга Б. не является той «литературой», что можно читать в метро, но зато от нее невозможно отмахнуться как от публицистики. Б. также принимал участие в патриотическом движении 90-х гг. Б. был заметным деятелем Русского Национального Собора, участвовал во всех форумах патриотических сил северной столицы. При этом Б. оставался ученым и становиться политиком не собирался. В патриотическом движении Петербурга Б. занимался просвещением активистов в области национальной истории, языка и культуры. Это было и остается весьма актуальным, ведь до сих пор основная масса рядовых патриотов, к сожалению, о русской истории судят



по учениям историков-конъюнктурщиков. Нельзя не добавить также, что спекулируя на стремлении русских людей узнать настоящую отечественную историю, многие ловкие псевдоисторики спешно начали издавать ненаучнофантастические сочинения под видом исторических трудов. Б. как ученый не мог с этим смириться и не случайно именно он с открытым забралом выступил против «творений» А.Т.Фоменко или зауми «Мертвой воды». Это не могло не вызвать конфликта с некоторыми патриотами, уверовавшими в данные концепции как в новое «передовое учение», но для Б. «тьмы низких истин»были дороже «нас возвышающего обмана». Активная научная и политическая деятельность Б. не нравилась монополизировавшим официальную историю Древнерусской литературы начальству Пушкинского Дома 7 апреля 1996 г. Б. был уволен «по сокращению должности». Б. перешел работать в «Военмех», который под руководством ректора Ю.П.Савельева стал одним из немногих петербургских вузов, где патриот может открыто отстаивать свои взгляды. Став профессором кафедры политологии, Б. оказался одним из самых популярных преподавателей «Военмеха» Однако желание целиком посвятить себя исследовательской деятельности привело Б. к уходу из «Военмеха». Но Б. не пребывает на покое. Напротив, он бодр как никогда, работая сразу над несколькими книгами.



Библиография



Автор около 500 книг и статей. Вот основные.

1. "Козма Пресвитер в славянских литературах." Под редакцией Д. С.Лихачёва и П.Н. Динекова. (Монография с изданием текстов).

2. "Слово о погибели Русской земли." Перевод примечания. "Кто с мечом." Три произведения древнерусской литературы XIII-XVвеков. Перевод с древне-русского. Консультант Д.С.Лихачев. Составитель А. Д. Шмаринов. М. Молодая гвардия, 1974. С.35-39.

3. "За землю Русскую!" Памятники литературы Древней Руси XI-XVв в. Составление, вступительная статья, комментарий и подбор миниатюр Ю. К. Бегунова. Художник Владимир Носков. (Хрестоматия). "Молодая гвардия". М., 1983.№10.С. 283-287



4. "Путешествие из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева. Книга для учащихся. О методике изучения жизни и творчества Радищева. в школе. (Монография) М. Просвещение, 1983, 96 с

5. "Россия Героическая." Рассказы русских летописей и воинские повести XIV-XVI веков. Художник-составитель А. Д. Шмаринов. Переводы, предисловие, комментарии Ю. К. Бегунова. (Хрестоматия). Переводы и комментарии к повестям о нашествии хана Тохтамыша на Москву (с.35-43, 145-147), о приходе Темир - Аксака (с.45-51,148-150), о нашествии Едигея на Москву (с.53-59,151-152), о стоянии на Угре (с.61-67,153-155), об обороне Опочки (с. 69-71. 156-157), Казанская история (с. 73-99,158-163), о многочудесной победе над ливонскими немцами (с. 101-107, 164-167), о бое московских воевод с неверным царем (с. 109-111, 168-169), о приходе литовского короля Стефана (с. 113-143, 170-174). М. Молодая гвардия, 1988. 176 с.илл.

6. "Князь Александр Невский и его эпоха." Исследования и материалы. Под ред. Ю. К. Бегунова и А. Н. Кирпичникова. (Сборник статей). СПб.:Д. Буланин, 1995.215 с 40 илл., табл.

7. "Тайные силы в истории России." Сборник статей и документов. 5 изданий (Монография). 1995-2005.

8. "Правда о суде над Иосифом Бродским." С предисловием А.М.Сушко. "Когда поэта нет в живых." (Монография). СПб.:изд-во

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru



Союза писателей России им. А. С. Суворина, 1996. 36 с., Колпица

9. “Сказания Великого Новгорода, записанные Александром Артыновым.” Составление, предисловие и комментарии Ю. К. Бегунова. Под редакцией К.Д. ван Схонефельда. (Монография) Женева, М., Буй-Тур, “Менеджер”, 2000.320 с

10. "Григорий Цамблак" Монография, София, Болгария, 2000

1. “Сказания Ростова Великого Новгорода, записанные Александром Артыновым.” Составление, предисловие и комментарии Ю. К. Бегунова. Под редакцией К. Д. ван Схонефельда. (Монография) Женева, М., Буй - Тур, “Менеджер”, 2000.320 с
2. “Александр Невский”, Монография, 2004
3. “История Руси” в 5 томах, том 1, “Политехника , 2007, 604 стр.”

Назад



поиск...

Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

Книги и статьи



К сожалению, очень малое количество моих работ существует в электронном виде. Но кое-что предлагаю для ознакомления.

1. "История Руси", фрагмент

2. Тайные силы в истории России

3. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева

4. Предание «Поучений Святослава» о начале Дунайской Болгарии

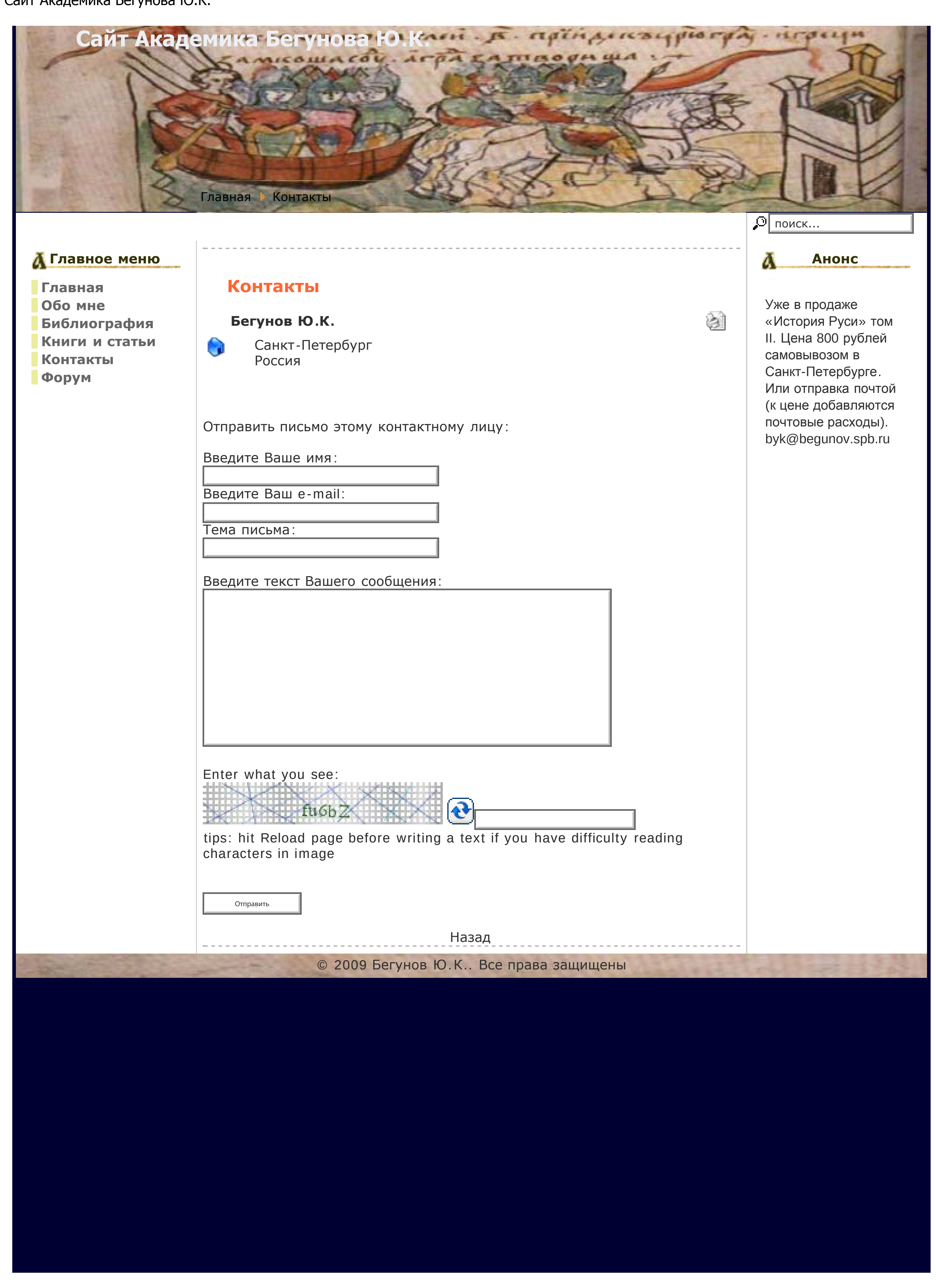
5. Интервью С. Быстрову

6. Оглавление ко Второму тому «Истории Руси»

Назад

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru


Сайт Академика Бегунова Ю.К.
Главная Контакты
поиск...
Главное меню
Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум
Контакты
Бегунов Ю.К.
Санкт-Петербург
Россия
Отправить письмо этому контактному лицу:
Введите Ваше имя:
Введите Ваш e-mail:
Тема письма:
Введите текст Вашего сообщения:
Enter what you see:
tips: hit Reload page before writing a text if you have difficulty reading characters in image
Отправить
Назад
Анонс
Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru
© 2009 Бегунов Ю.К.. Все права защищены



поиск...

Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

Авторизация

Пользователь

Пароль

Запомнить меня

Войти

Забыли пароль?
Вы не зарегистрированы.
Регистрация

Исторический форум

Главная | Показать последние сообщения | Правила | Помощь

поиск по форуму ...

Темы

Форум	Темы	Ответы	Последнее сообщение	
Происхождение русского народа			Нет сообщений	
Возникновение русского государства	5	8	2013/06/09 17:12 Юрий	
Общественный строй Древней Руси			Нет сообщений	
Религия (ведизм) Древней Руси			Нет сообщений	
Христианство Древней Руси	1	2	2012/10/30 22:05 deshenez	
Киевская Русь	1	1	2011/10/23 12:57 Бегунов Ю.К.	
Феодальная раздробленность и борьба за независимость 12-13 вв.			Нет сообщений	
Возвышение Москвы	2	2	2011/09/08 15:36 Бегунов Ю.К.	
Тайна Велесовой книги.	2	3	2011/10/26 10:03 Бегунов Ю.К.	

RSS - получить последние сообщения прямо на Ваш рабочий стол

Форум 1.1.2 Stable

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru





Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

Предисловие к третьему и четвертому изданиям

Предисловие к третьему и четвертому изданиям

Настоящий сборник публицистических статей и текстов тайных документов, сыгравших и играющих определенную роль в истории России, задуман в эпоху перехода России от Шестой цивилизации в Седьмую, после Перестройки и во время Реформ, когда само существование России и русского народа поставлено под угрозу. Книга является продолжением известных работ о действиях тайных сил Александра Селянинова, Григория Бостунича, Леона де Понсена, Несты Вебстер, Артура Череп-Спиридовича, Николая Маркова 2-го, Василия Иванова, Григория Климова, Дугласа Рида, Тодора Дичева и Николы Николова. Наша цель - дать людям правдивую информацию о том, что происходило и происходит с Россией за последние 150 лет, объяснить случившееся, выяснить причины, наметить пути выхода из кризиса управления и сознания. Русскому человеку не надо тайн, тем более, тайных сил. Он хочет жить мирно, свободно и открыто на своей земле, трудиться и создавать материальные и духовные ценности, продолжать свой род во имя всего самого святого и светлого. Но ему мешают. На здоровый национализм обрушиваются темные космополитические силы, которым Россия и все русское—бельмо на глазу, заграда зла и безнравственности. Потому Россия, по их мнению, должна быть уничтожена.

В мире не существует ни безнациональных государств и цивилизаций, ни наций, отрицающих и проклинающих свою историю, свою культуру, создаваемую тысячелетиями. Потому не может быть безнационального развития, “граждан мира”, “поборников прав человека”, “масонов” и прочей нечисти. Их происки уже стоили русскому народу 110 миллионов безвременно ушедших жизней в XX столетии. Сегодня почти каждый знает: чем меньше тайн, тем больше свободы, так как при этом отрицательное информационное пространство сужается и антинародные силы, стоящие во главе толпо-элитарных государственных и общественных структур, не могут более манипулировать общественным сознанием, обманывая народ и повелевая им как скотом ради обогащения собственного и транснациональных капиталистических монополий планеты. Если люди узнают, от кого, какая и когда будет исходить угроза, то они объединятся и не позволят Злу победить Добро. Произойдет национальное структурирование общества.

Мы верим, что последовательное распространение правдивой информации о механизме исторического процесса, движущих силах и генераторах тайных сил, создает благоприятные условия для увеличения поля положительной информации, куда Сатане входа нет, а значит, Россия возродится, наконец, а народ-страдалец обретет свое счастье.

По составу сборник состоит из двадцати пяти глав, расположенных в хронологии и приложения. В основу книги положены наши публикации в газетах и лекции. Практика чтения публичных лекций об историческом пути России и ее проблемах показала глубокую заинтересованность людей узнать истину, их отзывчивость и энтузиазм открытой и прекрасной русской души. Вместе с тем, практика чтения лекций показала несовершенство нашего образования, неинформированность и наивность людей, все еще верящих в идеологических монстров и табу, оторванность от истинной свободы и веры. Теория и история Русской Свободы и история Русского народа еще никем не написаны. Но они будут написаны. И тогда просвещенный наш измученный народ-страдалец отринет прочь страх и сомнения и обретет свое потерянное самосознание, национальные честь и достоинство и пойдет своей столбовой дорогой к свету. Тайные злые силы падут и исчезнут, Россия воспрянет, наконец, чтобы принести народам земли обновление.

Наша книга написана в самом начале этого пути, по которому пойдут многие.

Прошло три года после выхода в свет первого издания настоящей книги (январь 1995 г.), выпущенной в свет на средства автора и его знакомых-патриотов малым тиражом (1000 + 650 экз.). Два года минуло после второго, дополненного издания все тем же "Издательством имени А.С. Суворина Союза писателей России", а точнее, мною самим. Это было в январе 1996 г. (1500 экз., 419 с. + 15 схем + 2 рисунка). Книга распродавалась стремительно. Автор получил сотни писем со всех концов России и из-за рубежа с просьбой прислать книгу. На нашу работу появилась одна единственная рецензия, благожелательная, Павла Владимировича Тулаева в приложении к книге Энтони Саттона "Как Орден организует войны и революции" (М., 1995. с. 124–125). Злопыхательская клевета шабес-гоя Олега Гусева ("За русское дело". СПб., 1997. № 1. с. 2-3) – понятная реакция поверженного, разоблаченного, но еще не до конца побежденного Сиона (см. Приложение к настоящей книге).

Аналитический центр "Полюс" признал нашу книгу в числе лучших по истории (см. "Наследие предков". М., 1997. №4. с.48).

Удовлетворить пожелания всех – и друзей, и врагов России – мы не в состоянии. Поэтому принимайте меня, русского по происхождению, таким, как я есть (см. приложение). Многочисленные встречи со слушателями моих лекций в 1997 и 1998 годах здесь и в Швейцарии убедили меня в необходимости подготовить новое, третье, расширенное и дополненное издание, куда вошли бы новые материалы и факты, в том числе антисионистские документы, тем более, что все, просчитанное и изложенное в первом издании книги, полностью сбылось: Россия оказалась в паутине гигантского паука, называемого "сионизм". В настоящее издание, сравнительно со вторым, внесены поправки и дополнения в главы 1, 2, 4, 11, 13, 15, 17, 18, 21, 22, 23 (девять новых документов), 24 – помещен раздел "4. Евреи в правительстве Клинтона". В конце книги публикуются новые разделы "О единстве Русского народа" и "Ответ питерским шабес-гоям", "Почему Россия сумела выстоять и что ее ждет в XXI веке. (О новом документе мондиалистов)"; в главе 11 устранен типографский брак при издании документа № 3. Объективность и максимальная информативность в лапидарной форме – две наши главные задачи. Ведь книга адресована всем участникам Русского Освободительного движения, разделяющим различные политические, экономические, философские и иные взгляды. Однако сущность одна: мы неразделимы в главном – в твердом намерении победить и построить в России свободное и справедливое общество и могучее, свободное национальное государство. Толпо-элитарному, ложному, мондиалистскому по сути государству противостоит государство будущего – Истинно-Народное Государство, которое Свободный Русский народ построит в XX I столетии. Это будет по-настоящему свободное и счастливое общество Великой России и всех народов, в ней проживающих.

Такова наша благородная цель!
Русские, братья и сестры, пора, наконец, браться за дело!

30 октября 1998 г.

"Гои — баранье стадо, а мы для них — волки. Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние и в этой кажущейся для всех слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая теперь привела нас к порогу всемирного владычества".
"Протоколы Сионских Мудрецов". № 11

"И еврейский народ истинный пролетариат, истинный интернационалист, не имеющий Родины. Без преувеличения можно сказать, что Великая социалистическая революция была сделана именно руками евреев. Разве темные, забитые крестьянские и рабочие массы могли бы сбросить с себя оковы буржуазии?
Нет, именно евреи вели русский пролетариат к заре интернационализма, не только вели, но и сейчас советское дело находится в их надежных руках. Мы можем быть спокойны, пока верховное руководство Красной Армии принадлежит тов. Троцкому. Правда, евреев нет в рядах Красной Армии в качестве рядовых, зато в комитетах и Совдепах в качестве комиссаров евреи смело и бесстрашно ведут к победе массы трудового пролетариата.
Недаром, повторяем мы, пролетариат выбрал себе главой еврея Бронштейна-Троцкого.
Символ еврейства, веками борющегося против капитализма, стал символом русского пролетариата, что видно хотя бы в установлении "красной пятиконечной звезды", являвшейся раньше, как известно, символом и знаком сионизма – еврейства. С ним – победа, с ним – смерть паразитам-буржуям. И пусть трепещут деникинцы, красновцы,

колчаковцы – притеснители и палачи авангарда социализма – доблести еврейского народа. Им не поможет угодничество перед трудящимися массами и еврейские слезы выйдут из них кровавым потом!"
Коган М. Заслуги евреев перед трудящимися //
Коммунист. Харьков, 1919. № 72. 12 апреля.

"Итак, не бойтесь их: ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано".
Евангелие от МАТФЕЯ. Гл. Х, стих 26

"И познаете истину, и истина сделает вас свободными".
Евангелие от ИОАННА. Гл. VIII, стих 32.

"Мы—русские! Как гордо, как красиво и звучно это имя! Многие говорят, что русский—это прилагательное. Да! Мы прилагательные к Руси, к России люди. Потому мы россияне. Так давайте же жить как русские, жить на службе России, а не по рецептам, написанным нам людьми враждебными, не российскими".
Валерий ФЕФЁЛОВ. Из газеты "День". 1993 г.

Назад Предисловие к третьему и четвертому изданиям Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 1 ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ РОССИИ.



Глава 1

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ РОССИИ.
МЕХАНИЗМЫ И ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ИСТОРИИ, ЯВНЫЕ И ТАЙНЫЕ

Ты и во сне необычайна,
Твоей одежды не коснусь,
Дремлю — и за дремотой тайна,
И в тайне — ты почиешь Русь.

Александр Блок.

Истории Великой России не менее двух тысяч лет. Она начинается с Зарубинецкой археологической культуры (IIIв.до н.э.-IIIв.н.э.), простиравшейся от нынешнего Кракова до нынешнего Курска и населенной людьми древнеславянского племени, называвших себя "словенами".
Тайна твоей истории, о Русь, заключена в движении твоего народа из глубины веков навстречу светлому будущему. В настоящих светлых свершениях чудится нам раскрытие твоих тайн, о Русь, тайн твоей истории, что сокрыты от нас за патиною времени, за многослойностью и многокрасоч-ностью творений твоих гениев, о Русь, за трудом и стараниями тех, кто две тысячи лет и более своей каждодневной черной и белой тонкой работой умножал твои земные и небесные сокровища. Русь возвышалась пóтом и трудами твоих старейшин, князей и бояр, полководцев и царей, дворян и купцов, крестьян и ремесленников, предпринимателей и ученых, учителей и просветителей, кто строил твою государственность, о Русь, кто лелеял национальные менталитет и культуру, заботился о родном языке и книжности, кто на полях сражений с оружием в руках защищал, о Русь, твою свободу и независимость.
Волнует, прежде всего, тайна твоего рождения, о Русь! Откуда ты и куда идешь, что хочешь и чего достигла? Ведь ничто и никто не исчезает бесследно. Здесь - на Восточно - Европейской равнине — под невидимым куполом России хранится твое достояние—генная биоэнергия, что вечно питает нас на продолжение Рода и свершение славных дел. Эти дела воплощены в строительстве древних и новых столиц - Новгорода, Киева, Владимира, Москвы, Санкт-Петербурга, тысяч городов и весей, сел и хуторов, словом, во всех твоих творениях, о "светло-светлая и украсно-украшенная земля Русская, православная вера христианская".
Из Дунайской прародины, как уверяет летописец XII века Нестор Печерский, вышли некогда словены - внуки Даждьбога - на восток. А Трехлетовский летописец XVII в. о том поведает на древнерусском языке: "В векы ты печальныя, в ты рокы усобныя, в ты леты неплодныя был страх по градом-ладугам, а страх был от меча. И были дивья знаменья в облацех. В ты поры воставал на четырех конех вопль и плач, и рыдание: землю Подъдунавскую народ словенск бяше начал. От Предуная весь полдень простона человеческим гласом, кровью упися, повечерю, а людския коши - на поломы. И подъяр поиде на всхорс (т. е. на восток - Ю.Б.). Тогда гна белых кречетов чрез поле в поле, а словены гна черны враны с другы с брезей дунайских в темны дебри, к ночи, на реку, что Днепре зовется, волны быстрые по себе лелея на угоды. Скака первою Волынь, в безопасие словены бегоша неторными дорогами и болотами, и лесами" 1.
Тайна истории в быстром и успешном расселении четырнадцати восточно-славянских племен с родами своими по Восточно-Европейской равнине, начиная с Волыни и Галичины. "Антами" их прозвали, "окраинными", потому что поселились они на восточной окраине Славянского мира, на самом деле, были они "волынянами", "бужанами",

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru

"дудлебами", "полянами", "древлянами", "дреговичами", "уличанами", "тиверцами", "хорватами" и т. п.
Вот что говорит о том переселении "Влесова книга": "Отец Орь шел впереди нас, а Кий вел руссов, а Щек вел свои племена, а Хорев своих хорватов на земли в Городок. И так, как нам было внушено богами, что после ухода хорватов и Щека в иные места (хорваты ушли с верхнего Днестра по Серету к Дунаю и потом на берега Ядрана в 517 году - Ю. Б.) мы поселимся в Карпатских горах, то мы там поселились, иные города строя. И были у нас иные соплеменники, и богатства нажили великие. Поэтому враги напали на нас, и потому мы бежали к Киеву-граду (был основан, по М. Стрыйковскому, в 430 году князем Кием — Ю. Б.), и до Голуни (град Гелон — Бельское городище на реке Ворскле, на Полтавщине—Ю. Б.). И там поселились, возжигая свои огни в небо и творя жертвы в благодарность богам и также о себе. И тут Кий умер после того, как он владел нами в течение тридцати лет. А после него был Лебедян, названный Славер, и он жил двадцать лет. А потом был Верен из Великограда – также двадцать и затем Сбережень десять лет, и в конце концов, они одержали победы над врагами, и лихие времена настали для нас из-за нападений на них и на нас. Это готы пришли в степи наши, творя зло, и для наших праотцов настали дни доблестной борьбы за жизнь, и мы стали славными, потому что славим богов. Итак, мы от богов: внуки Сварога и нашего Даждьбога"2.
Тайна Руси в ее богах: Триглаве, который у древних славян есть Сварог, Перун и Велес, у новгородцев—Сварог, Перун и Свентовит, у киевлян - Сварог, Даждьбог и Велес. Были боги для них повсюду в "Яви", т. е. видимом мире. Свет, тепло, молния, дождь, родник, река, ветер, дуб, земля, дававшие пищу, - все это, большое и малое поддерживающее жизнь Рода, было проявление силы Бога – Творца - Даждьбога и, вместе с тем, оно и само было богом. И был у них мир другой - "Правь". Это истина или законы Сварога, управляющие "Явью". И был у них третий мир - "Навь". Это мир нематериальный, потусторонний, мир мертвецов. После смерти душа, по верованиям руссов, покидала "Явь" и переходила в мир невидимый—"Навь". Там немного она странствовала, пока не достигала "Ирья" или Рая. где жил Сварог. Сварожичи и есть предки руссов. Понятия Ада у древних руссов не существовало, потому что не было зла в их душах и в их общинном кровнородственном бытии. Бог был сам их бытие. Зло явилось позже. Оно вошло в мир от врагов. Так окончилось время Ведов или "Ясуни", сокровенного, доброго и герметичного, т. е. закрытого собственного знания от "чужаков". Это случилось тогда, когда новый жрец острым кинжалом безжалостно перерезал нить времен, соединявшую пуповину с материнским лоном Матери Сва.
Ведь некогда жили словене своими семьями, родами и племенами вервию, т. е. территориальными общинами, по красным берегам рек и озер, среди нераленых лугов и некопанных земель, вблизи густых пущ и дремучих лесов, пахали землю, пасли скот, собирали плоды, охотились, ловили рыбу, добывали мед в дуплах дерев. Всего было вдоволь на Русской земле, и не было богатству ни конца, ни края!
Украшалась Русь красными городами с высоким кремлем, крепкими стенами и узорчатыми теремами дубовыми. Укреплялась Русь князьями грозными и боярами честными, мужами доблестными, молодцами верными. Защищалась Русь острым мечом со щитом, луком со стрелами, копьем и дротиком, топором и секирою, кистенем и булавою, кинжалом и засапожным ножом, панцырем и шлемом, которые носили, а оружие держали в руках храбрые русские воины, больше всего на свете любившие свободу и богов Руси и потому готовые умереть за них!
Тайна русской истории в той свободе, что еще не познана нами, но хорошо сведома была нашим предкам, по ней они ходили во всем. Та свобода проистекла от Рода, от Семьи, от Племени. Серебряными нитями связала она воедино всех русичей от князя до смерда, когда один был за всех, а все за одного! Узнать и постичь ту свободу—наша заветная мечта. Но не дается она в руки бездуховному или ворогу, бежит прочь от сатаниста и космополита.
Тайна русской истории в своеобразной русской государственности, сопряженной с соборностью, единством, согласием, что зовется душою народа, будь то государственность княжая, монаршая или вечевая. Трудно разгадать эту тайну, особенно иноземцу или сатанисту.
"Гардарики" - "страна городов" - так прозвали Русь "северные люди", или норманны, приезжавшие сюда с VIII в. поторговать, послужить или повоевать и пограбить.
На больших пространствах пораскинулась Русь от Русского моря, гостеприимного Понта Эвксинского, по Днепру Славутичу и его притокам, до истоков, и дальше до Западной Двины и до гор Алаунских (Среднерусской возвышенности), и до реки Ловать, и до Ильмень-озера, и дальше по Волхову до озера Нево, и потом по реке Неве до Новгородского залива и в Варяжское море. То был древний торговый путь "Из Варяг в Греки" или "Из Грек в Варяги". Он стал сакральной космической осью национальной географии, открываясь и закрываясь устьями больших рек Днепра и Невы. А от оси той во все стороны лучами разбегались дороги сквозь леса дремучие, болота топкие в землю

Низовскую, Суздальскую и Ростовскую, в междуречье Оки и Волги, где много дубрав и озер, полей и чернораменских лесов, откуда Волгою можно плыть в восточные страны до моря Хвалынского (Каспийского). Если Днепровский путь до Невы походил на столп будущего креста, то путь от моря Варяжского по Западной Двине и далее посуху в междуречье Оки и Волги напоминал поперечину креста будущей веры христианской, что была суждена Руси как вера православная, святорусская.

Этнокультурная цепь словен-русичей была основой и главным движущим механизмом русской истории на протяжении тысячелетий, ибо нет ничего важнее продолжения жизни Рода славянского, русского. Вот эта цепь в графическом изображении:

Человек Семья Род Племя Народность Человечество
Народ
Нация

Прежде, чем быть, надо родиться. Прежде, чем войти во всечеловечество, надо пройти национальную этнокультурную цепь. На ней, как на витках спирали в движении в пространстве - времени, строятся вера, самосознание, государственность, общественные отношения в процессе труда и творческого общения. Она как социо-природный живой организм правит, регулирует ход событий. Саморегуляция действует через самосознание народа, если этот народ не толпа, а его властители—не толпари. Все зависит от четырех факторов, а именно:

1. Нравственной высоты жизни народа и прочности идеалов, выработанных им в данный исторический период.
2. Духовности вождей, которых народ выдвигает и наделяет их правом решать свою судьбу.
3. Сравнительной утопичности народных чаяний, планов и программ в данный исторический период.
4. Соотношения общественного идеала в данный исторический момент с мессианистскими чаяниями народа.

Самосознание отличает народ от толпы, нравственность и духовность отличает вождей от узурпаторов и популистов. Национальное самосознание связано с целым рядом институций и структур общества, которые могут оказаться неразвитыми из-за воздействия “темных сил”. Тогда обманутый народ может временно превратиться в безгласную и бесчувственную толпу, состоящую из зомбированных особей, или биороботов, которыми с помощью психотропной войны легко управлять. Такое часто случалось с русским народом. Народ превращается в толпу, а вожди - в толпарей. Антинациональная элита, как стервятник, рвет на куски живое тело страны. Такое нередко случается вследствие воздействия тайных сил на механизм самосознания народа путем приведения его в негодность. Из-за того погибают Российские государственность и цивилизация.

Русскую государственность обычно начинают от конунга Рорика Ютландского, или князя Рюрика Новгородского, пришедшего из Хедебю (южная Дания) в Новгород 8 сентября 862 года на 160 кораблях с воинами, что случилось якобы по просьбе новгородских словен, чуди и веси. На самом деле, здесь имело место норманское завоевание, результатом которого было образование Новгородского княжества с династией князей Рюриковичей во главе. Династия эта, как известно, просуществовала на вершине власти до 1598 года. Начало государства “Киевская Русь” датируется 882 годом, когда брат жены Рюрика, норвежский конунг Хельг из Халоголанда, он же Олег Вещий, завоевал древний Киев и объединил под своей властью “верхнюю” Новгородскую и “нижнюю” Киевскую Руси. С 882 года Киев прозвался “матерью городов русских”, а земля полян стала называться “Русской землей”. Ушел в прошлое период предгосударственных родоплеменных объединений: антского, I - IV веков, и полянского, V - IX веков. “Даждьбожьи внуци”—четырнадцать восточнославянских племен - объединились в единую древнерусскую народность, ставшую в дальнейшем родоначальницей трех великих народов: русского, белорусского и украинского. Это был и есть единый восточнославянский “Русьский” народ, с единым самосознанием и менталитетом, проявившемся в общей народной культуре и исторической памяти, с близкими языками и литературой, со сходными национальными характерами, с единой общеславянской идеей жить в мире и дружбе со всеми народами.

Что касается государства, то это понятие обычно определяют как военно-политическую и юридическую организацию классового происхождения, стоящую над обществом и повелевающую им. Прекраснодушные публицисты называют государство “душою народа”, вспоминая о том далеком времени, когда народ и князья были едины и любили друг друга. Большинство же историков склоняются к тому, что государство было выразителем Национальной Идеи и служит рычагом и организатором процесса строительства цивилизации. Романтики нарекают государство “общественным договором”, по Жан-Жаку Руссо, полагая, что этот договор полюбовно заключен между правительством и народом, так как последний якобы выбирает своего вождя и ему доверяет защиту свою и заботу об общем благе. На Руси исстари лелеяли вечевой принцип как

основу республики, стоящей на добродетели (Новгород, Псков, Вятка), в то время, как монархия стоит на законе. Иногда люди мечтали о народном заступнике, князе или царе, вроде Александра Невского, или о царе-реформаторе, вроде Алексея Михайловича или Петра Великого, или же уповали на идеальную народную монархию града Китежа или Беловодского царства. К сожалению, русичи так и не создали идеальной формы государственного управления, хотя попыток было много. При этом сетуют не столько на откровенный утопизм чаяний, сколько на несогласия и раздоры между собой князей, царей, бояр, дворян да именитых людей промышленных. Раздорами воспользовались враги и "несли розно" Русскую землю. Похоже, жизнью подтверждалась известная летописная формула Нестора Печерского под 862 годом: "земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет!"
Реализацию русской духовности на витках спирали движущейся в пространстве - времени этно-культурной цепи можно было бы изобразить в виде схемы (см. приложение - схема № 1).
Итак, подведем итоги и назовем пять основных факторов, влияющих на механизм русской истории:
1. Высший Разум Вселенной.
2. Биосфера.
3. Географическая среда обитания.
4. Этно-культурная цепь и ее производные.
5. Идеи-фантомы и образы-миражи, искусственно создаваемые и влияющие на общественное сознание.
С первыми четырьмя факторами более или менее все ясно. "А что такое идеи-фантомы и как они работают против народа?"—спросит меня читатель. Отвечаю словами бывшего Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.И. Зорькина:
"1) Миф о "цивилизованном", "демократическом" характере нынешней власти,
2) миф о победе над тоталитарным коммунистическим прошлым,
3) миф о безупречной легитимности современного государственного института,
4) миф об окончании "холодной войны" и "дружбе с Западом",
5) миф о "просвещенном патриотизме" российского руководства"3. Нашим современникам теперь стало предельно ясно, как СМИ манипулируют названными мифами с целью завоевания информационного пространства и приведения народных масс к покорности толпо-элитарному государству (см. главу 24). Распознать фантом от истинного, доброго явления неискушенному в хитросплетениях современной политики обывателю нелегко. Политиканы этим пользуются и препятствуют развитию свободного народного самосознания.
Исторический процесс на Руси - в России шел довольно сложным образом. Россия знала и пережила шесть цивилизаций. Перечислим их в хронологическом порядке, давая им краткие характеристики.
Первая цивилизация. I - X вв. Восточнославянская, земледельческая и торговая, языческая по конфессии, общинная по форме собственности на землю, с властью старейших рода и племени, бояр и племенных князей. В начале настоящей главы мы уже описывали эту цивилизацию.
Вторая цивилизация. 988 или 990—1240 годы. Древнерусской народности Киевской Руси, земледельческая, торговая, ремесленная, христианская по конфессии, общинная и феодальная по формам собственности, с властью князей, бояр и веча. От Владимира I Святого (957—1015) до Святого Александра Невского (1220—1263), с тремя подцивилизациями: 1) Новгородской вечевой республики, IX в.—1478 г., 2) Владимиро-Суздальского княжества, XII—XIV вв., 3) Галицко-Волынского княжества, XII—XIV вв. С принятием христианства по греко-болгарскому православному обряду страна поменяла отечественный ведический философский код сознания на христианский с Ветхим и Новым заветами, святоотеческими преданиями и узаконениями вселенских и поместных соборов, и тем самым приобщилась к сокровищнице Ближневосточной и Средиземноморской культур, основанных на эллинистическом неоплатонизме. На семь веков установился замкнутый характер культуры Греко-Византийско-Русского православного мира, оказавшийся благотворным для развития русской самобытности и сохранения первоначальной высокой духовности. Равноапостольный князь Владимир и его преемники сделали все возможное, чтобы незаметно и конструктивно соединить все положительное из языческой культуры с христианской культурой. В результате возникло одно синкретическое двоеверное мировоззрение светло-светлой и святой Руси, одного этносоциума, одной этноконфессии, которое служило интересам Национальной государственности. Как известно, с рождением Сына Божьего Господа нашего Иисуса Христа прекратилась богоизбранность израильского народа. Вся благодать Божия с крещением перешла к Руси. Об этом хорошо сказал в своей проповеди "Слово о Законе и Благодати" Иларион, митрополит Киевский, около 1049 г. Тогда в XI в., на среднем Днепре возникло русское казачество ("Черкассы"), защитник рубежей Руси и наша святорусская вольница. Древнекиевская цивилизация погибла из-за татаро-монгольского нашествия 1237—1241 годов. С 1242 года, года основания города Сарая-Бату и государства Большая Орда,

началось почти 250-летнее татаро-монгольское иго. Освобождение пришло позже от защитников Руси потомков князя Александра Невского, московских великих князей, пользовавшихся поддержкой всего великорусского народа.

Третья цивилизация. Середина XIII в.—1547 г. Великорусской народности Московского великого княжества, земледельческая, торговая, ремесленная, православная по конфессии, общинная и феодальная по формам собственности, с властью великих князей, потом царей, опиравшихся на бо-ярство, потом - дворянство. От Даниила, младшего сына Александра Невского (1262—1303), до Ивана IV Васильевича, первого самодержца (1530—1584), когда закончилось собирание русских земель вокруг Москвы и началось образование Русского многонационального централизованного государства. В XV в. на Дону возникло Донское казачество, защитник рубежей и наша святорусская вольница. При Василии III была сформулирована иноком Филофеем идея "Москва - Третий Рим", вобравшая в себя идейное наследие Рима, Константинополя, Киева и Владимира. Отныне Москва превращается во всемирную столицу. Это право было отнято у нее временно Санкт-Петербургом (1712—1918).

Четвертая цивилизация. 1547—1700. Великорусской народности, потом русского народа Московского царства, земледельческая, торговая, ремесленная, с нарождающейся промышленностью, феодальная по форме собственности, православная по конфессии, с властью царей из династии Романовых (с 1613), опиравшихся на придворную аристократию - бояр и дворян, с военно-феодальной абсолютистской государственностью. От Ивана IV до Петра I (1672— 1725). От сословного представительства до абсолютизма. Тогда началось крепостничество (с 1580-х годов) и полная потеря личной свободы. Тогда, в середине XVI в., на Днепре возникло Запорожское казачество ("сечь"), защитник рубежей и русско-украинская наша святая вольница как антипод угнетению. Присоединение к России Казанского, Астраханского и Сибирского ханства, Восточной Сибири. Ливонская война за выход к Балтийскому морю, войны с Крымским ханством и с Речью Посполитой за воссоединение с Украиной (1654) и с Белоруссией. Крестьянские войны и городские восстания. Казачество внесло существенный вклад в строительство русской государственности и защиту свободы.

Пятая цивилизация. 1700—1917. Русского народа, со второй половины XVIII в.—русской нации, Российского царства, с 1721 года—Российской империи, земледельческая, ремесленная, торгово-промышленная, с национальной буржуазией (купечеством и промышленниками - предпринимателями) и дворянской аристократией, православная по конфессии, светская по культуре, преемственная предыдущим цивилизациям, предлагающая свои пути открытых контактов с Европой и Америкой, со всем миром. От Петра Великого до Николая II (1868—1918). С 1700 года—буржуазные реформы Петра Великого при сохранении крепостничества. Открытость цивилизации ко всем культурам и конфессиям, в том числе к масонству (с 1731), к восточным учениям, к сионизму и социализму. Присоединение к России всей Украины, Белоруссии, Польши, Прибалтики, Финляндии, Крыма, Бессарабии, Казахстана и Средней Азии, Кавказа и Закавказья, Дальнего Востока с Сахалином, Камчатки, Чукотки, Аляски (кстати сказать, проданной в 1867 году США) позволило создать обширную территорию Российской империи от Балтийского моря до Тихого океана и от Северного Ледовитого океана до Кушки на Иранской границе. Здесь русский народ был на роли основного (коренного, по Флоренскому) народа, строящего крупную мировую цивилизацию. На окраинах возникают Кубанское, Терское, Забайкальское, Амурское, Уссурийское и др. казачества для защиты рубежей и как оплоты вольности. В XVIII—XIX столетиях создается мощная русская классическая культура непреходящего мирового значения. Через русских "западников" интеллигенция усваивает немецкую идеалистическую философию, английский и французский социалистический утопизм и влияет существенно на верхний слой субстрата культуры. Вместе с тем возникает направление "славянофилов", отстаивающих самобытность допетровской Руси и жизненность ее философского кода. России в XVIII—XIX вв. становится доступной сокровищница Европейской культуры, основанная на греко-римской образованности и достижениях Эпох Возрождения и Просвещения. В противовес "западничеству" возникает государственная охранительная концепция "Православие, Самодержавие и Народность" в целях сохранения основ Пятой цивилизации и ее духовного мира. Царизм становится гарантом легитимных режимов стран Европы, возрастает охранительная роль казачества. После реформы 1861 года, когда было отменено крепостничество, настало время буржуазных реформ. Западничество сказалось в появлении в России нигилизма и трех поколений революционеров, а именно дворянских, народнических и пролетарских, иначе говоря, масонов, социалистов, демократов, либералов и марксистов, приведших все вместе Великую Россию к погибели. При самодержавном правлении царей Николая I, Александра II, Александра III и Николая II Россия приходит к небывалому экономическому расцвету: занимает пятое место в мире по производству

товаров на душу населения в 1913 году. Однако, самодержавие уже не может удержать страну на краю ямы, вырытой для нее “темными силами”. Международное масонство способствовало возникновению войн против России: Крымской (1853—1856), Русско-японской (1904—1905), Первой мировой (1914— 1919). Из-за воздействия тайных сил и предательства русской интеллигенции, механизм самосознания был расшатан, что ускорило разложение общества и падение самодержавия, не желавшего встать на путь конституционной монархии. Совпадение целей масонства, сионизма и большевизма привело к свержению царизма в результате нерусской Февральской революции 1917 года, к установлению власти масонской либеральной демократии (Временное правительство), к сдаче власти Керенским большевикам и Октябрьскому перевороту Ленина—Троцкого. Аморальный характер новой власти доказывается злодейским убийством царя Николая II и его семьи 17 июля 1918 года в Екатеринбурге.
Шестая цивилизация. 1917—1985. Советская тоталитарная, искусственно образованной советской “интернациональной” нации, отрицавшей преемственность по отношению к предыдущим российским цивилизациям, военно-промышленно-аграрная и торговая, технократическая, с советской бюрократией и партократией во главе, с элитой из генсеков от Ленина до Горбачева и Политбюро ЦК КПСС. Продолжение имперской политики Сталиным в интересах советской элиты: присоединение Западной Украины и Западной Белоруссии, Бессарабии, Прибалтики, части Финляндии, части Восточной Пруссии, Закарпатья, Буковины, Сахалина и Курильских островов (1939—1945). Образование СССР (1922— 1991), состоящего из 16 или 15 республик при минимуме личных свобод и свобод наций, при отсутствии гарантий прав и преступной антинациональной политике геноцида. Атеизм как государственная идеология в сочетании с марксизмом- ленинизмом сталинского, догматического типа. Непрерывные военные конфликты и войны. Великая Отечественная война и победа над фашизмом и милитаризмом Германии, Италии и Японии. Образование мировой социалистической системы, противостоящей системе мондиализма в мире, сопровождавшееся вооруженными конфликтами и войнами, “холодной войной”, перемежающейся разрядками, с мирным сосуществованием двух систем и противостоянием, грозящим вырасти в Третью мировую войну. Борьба с переменным успехом с “темными силами”, неровная и непоследовательная, с промасонскими переворотами (см. главу 22). Вырождение советской экономической и политической системы социализма, загнивание толпо-элитарного государства. Роль масонства, сионизма и мондиализма в развале СССР и переходе к следующей цивилизации.
Седьмая цивилизация. С 1985 года наступает новая цивилизация Демократической России через “Перестройку” Горбачева и “Реформы” Ельцина (см. главу 24).
Подведем итоги. Итак, в России существовало четыре разных типа цивилизаций, а именно: 1) Первая славянская, языческая - замкнутая, 2) Вторая - Четвертая - русские, христианские, закрытые, 3) Пятая - русская, западническая, открытая, 4) Шестая - нерусская, тоталитарная, закрытая. Теперь наступил черед открытой цивилизации. Приоритет главных жизненных ценностей русского человека был всегда, в основном, не в стяжании материальных благ, а в духовном и нравственном самоусовершенствовании, что сказалось на русском менталитете, национальном характере и культуре. Это обстоятельство создало известный запас прочности в противостоянии “темным силам”. Возникновение, развитие, упадок и смена российских цивилизаций происходили по общим законам развития мировых цивилизаций. Однако конкретное наполнение содержанием зависело исключительно от природы Русского народа и от Русской идеи, находящейся во главе угла всех русских цивилизаций, кроме Шестой. Россия между Востоком и Западом породила только одну прозападную цивилизацию: Пятую. Остальные же имели некоторые восточные мотивы, хотя оставались чисто русскими, славянскими. Евразийство не имело отношения к судьбе русских цивилизаций. Русичи вышли не с Востока, а с Запада, и большинство европейских прародин находилось в Европе. Только одна - самая первая - Чатал-Гуюк - находилась в Малой Азии. В XVI веке русичи перешли Уральский хребет и завоевали Сибирское ханство, а в дальнейшем дошли до Тихого океана. Но от того они не превратились в азиатов. Впрочем, с Востоком русские цивилизации роднят некоторые черты менталитета, а именно: неторопливый ход, мягкая задумчивость, замкнутый характер большинства из них, кроме Пятой цивилизации, сохранение консервативности самосознания при устойчивом неазиатском типе национального характера, застойные формы государственности от басилевса и хана до царя и императора.
Пятая цивилизация Российской империи была высшей и наиболее чистой формой русских цивилизаций. В ней Русская идея проявилась в полной мере, но не могла себя исчерпать, так как личной свободы у порабощенного народа недоставало. Этот дисбаланс и вызвал сдвиг в народном самосознании, породив отчуждение от власти и даже изоляцию самодержавия от потенциальных союзников. Этим воспользовались “темные силы”. Необходимо отметить особенность синкретического

сосуществования в сознании России всех шести Россий, т.е. шести русских цивилизаций, притом никакая прежняя духовная структура не умирает, а живет в народе тысячелетиями, накладывая неизгладимый отпечаток на все бытие народа и его духовную культуру (см. Приложение, "О единстве Русского народа"). Поэтому наша история, все плохое и хорошее в ней – это наше драгоценное достояние, от опыта которой мы учимся и здоровеем. Это непонятно современным горе-реформаторам и врагам России, мечтающим ее уничтожить. Наша книга – урок им и напоминание.
Обратимся теперь к идеологическим средствам тайных сил, а именно враждебным России учениям и концепциям. Это поможет лучше понять, как действует или точнее временами не действует механизм русской истории - этнокультурная цепь.
Напомним, что, во-первых, масонство в России просуществовало с 1731 по 1822 год и восстание декабристов было его отрыжкой. Такие русофобские сочинения как "Философические письма" П. Я. Чаадаева (годы издания 1829—1831) были питательной средой для масонов5. В 1871 году международное масонство приговорило Российскую империю к гибели (см. главу 3) и в течение почти 50 лет проводило свой план в жизнь с помощью французских, английских и русских масонов, пока он не осуществился в виде двух нерусских революций.
Отметим, во-вторых, что начатки сионизма проявились уже в Первую эпоху эмансипации евреев (1789—1815, по Симону Дубнову) во Франции при императоре Наполеоне I. Тогда в Париже в 1807 году были созваны Генеральные Штаты Еврейского народа или "Великий Синедрион"6. Семена Сиона проросли в России позднее от АЛИТ (см. главу 2). Правительство Александра III (1881—1894), как умело, отражало натиск АЛИТ. При Николае II после образования Всемирной Сионистской организации (1897) этот натиск резко усилился7. Нужна была единая антирусская политическая идеология против России. И она была найдена в лице социалистических учений.
В-третьих, хорошо известно, что социалистическое движение в Европе вырастает в 1830-е годы из чартистского движения в Англии и восстания силезских ткачей в Германии. Сами научные идеи "истинного социализма" разрабатываются интеллектуалами Англии, Франции, Германии, среди которых было немало евреев во главе с Мозесом Гессом и Карлом Марксом.
"Идеолог социал-демократии и не подозревал,—писал о Марксе С.М. Дубнов,—что сам он пользуется частью великого духовного наследия древнего еврейства и проповедует при помощи новой терминологии социальные идеалы израильских пророков"8. Рожденный из недр иудейского духа, марксизм создал новую веру для неевреев и тем самым заставил их работать на Мировой Сион. С необычайной яркостью эта мысль подтверждается в письме Баруха Леви к своему соплеменнику Карлу Марксу: "Еврейский народ, взятый в целом,—утверждает Барух Леви, - сам будет своим Мессией. Его власть распространится на весь мир через соединение всех прочих человеческих рас, устранение границ и монархий, которые являются твердынями партикуляризма, и через установление мировой республики, которая даст евреям гражданские права повсюду. В этой новой организации человечества Сыны Израиля, которые ныне рассеяны по всей земле, будут повсюду ведущим элементом и не будут встречать сопротивления, в особенности в том случае, если им удастся захватить рабочие массы под крепкое руководство нескольких своих. Правительства народов, которые создадут мировую республику, при помощи победы пролетариата, без всяких усилий уничтожат частную собственность, так как они повсюду будут управлять государственным достоянием. Таким образом, исполнится пророчество Талмуда о том, что евреи, когда придут времена Мессии, будут обладать ключами и богатствами всех народов земли"9. Понять до конца сионистскую сущность марксизма и развивающих его марксизма-ленинизма и сталинизма—это значит полностью разгадать тайну постигшей в XX столетии Россию катастрофы. Без действия тайных сил эта катастрофа не произошла бы. Концептуальную тайную силу обычно организует идея революции или идея эволюции.
Идея Адама Вейсгаупта (1748 – 1830) - идея всемирной революции—была заимствована у иллюминатов и стала главной идеей "Коммунистического манифеста" (1847). Вскоре возникают международные организации марксистов – I-й Интернационал (1864) н II-й (1889), контролировавшиеся евреями-социалистами. Помнится, против этого засилья выступал анархист М.А. Бакунин. Еще еврей Вениамин Дизраэли, он же лорд Биконсфильд, премьер-министр Великобритании, предсказал победную поступь еврейских революций в Европе. "Эта мощная революция, подготавливаемая в настоящий момент в Германии,— писал он,—развивается полностью под контролем евреев" (Роман "Конингсби", 1846); "Влияние евреев может быть установлено в последнем взрыве принципа разрушения в Европе. Здесь имеет место мятеж против традиции и аристократии, против религии и собственности. Равенство всех и отмена собственности провозглашаются тайными обществами, создающими временные правительства, а во главе всех их стоят люди еврейской расы" (ДИЗРАЭЛИ В. Речь в Палате Общин. Лондон, 1852); "В

союз с коммунистами вступают самые умелые дельцы и манипуляторы собственности; самые необычные и выдающиеся люди действуют рука об руку с подонками низших слоев Европы". (Там же) 10.

До России система социализма докатывается в середине XIX столетия. Соперничая с масонами за влияние, социалисты одерживают верх, проникают "в народ", к молодежи, стремясь нейтрализовать воздействие традиционных сил национального самосознания с его православием и самодержавием. В конце концов, эта работа приводит к двум антирусским революциям и Кремлевской утопии у власти.

И по сей день в мире действуют все те же "темные силы", тайно и явно, принимая обличье овечек мира: "Любимый город", "Демократический Выбор", "Народная консолидация", "Наш дом – Россия", "Яблоко", "Патриоты" и т. д. Надо отличать овец от козлищ по их делам, а не по вывескам. Все эти названные силы действуют параллельно, иногда взаимодействуя, иногда - нет, угрожая национальным государствам и цивилизациям и расчищая дорогу к Новому Мировому Порядку, или изнаночному фашизму (см. Главу 24).

Можно было бы выделить условно следующие периоды действия тайных сил на протяжении Пятой - Седьмой русских цивилизаций:

I. Период отдельных влияний и первой попытки захватить Россию в сферу своего влияния с помощью масонских лож, организуемых масонами из Англии и Франции – 1731 - 1789.

II. Период после Французской революции массированных попыток захватить Россию в сферу своего влияния с помощью параллельных действий масонства, сионизма, социализма - 1789—1881.

III. Период подготовки и осуществления порабощения России "темными силами" с помощью антинациональных идеологий —1881—1917.

IV. Период уничтожения старой России и русского народа иудео-большевиками — 1917—1929.

V. Период непоследовательной, с перерывами и с переменным успехом борьбы Сталина с масонством и сионизмом, сопровождавшейся тем же, что и в предыдущем периоде уничтожением русского народа - 1929 - 1953.

VI. Период нового натиска сионо-масонских сил на Советскую Россию и борьбы с ними с переменным успехом – 1953 - 1985.

VII. Период порабощения России сионо-масонскими силами через "Перестройку" и "Реформы" - 1985 - по настоящее время.

С. Кара-Мурза называет последний период "цивилизацией слома", В. Овчинский — "огосударствлением мафии", С. Говорухин—"великой криминальной революцией" (см. Главу 24).

Равнодействующая процесса русской истории составляется из многих факторов и векторов разных сил, открытых и скрытых, или "темных". Последние часто выступают решающим фактором, а иногда и генератором развития тех или иных событий, помогая или ослабляя кем-то организованный "управляемый конфликт", иногда ведущий то к войне, то к революции, то к интервенции, а то и к "реформам". В данной книге мы обращаем внимание на векторы тайных сил. Различение и распознание их—главная задача честных и одухотворенных патриотов России. Мы верим, что Россия, в конце концов, победит "темные силы", благодаря необыкновенным качествам Русского национального характера, чистоте и силе Русской идеи.

Мы приводим схему развития идей антинационального, космополитического типа в связи с их противостоянием национальным силам России. (См. Приложение, схему № 2).

Заметим - и это важно! — что еврейские революционеры обычно отождествляют себя с "пролетарскими революционерами". (См., напр.: ЗИЛЬБЕРТ М. Евреи и пролетарская революция. По прочтении Л.Н. Гумилева. СПб.: Эспадо-сервис, 1994. 12 с.) Зильберт, в частности, пишет: "Революционная деятельность евреев явилась... работой пассионарной энергии, вырвавшейся из местечек и гетто под действием просвещения", и продолжает: "Содержащаяся в знаменитом "Манифесте" мысль о том, что "у пролетариев нет родины", была особенно близка тем, у кого родины действительно не было... Однако, если к Французской революции евреи не имели практически никакого отношения (лукавит! —Ю.Б.), то русской, они, резко повысив пассионарность возмущенных "низов", придали совершенно своеобразный "колорит" (с. 4 - 5), т. е., колорит еврейский. Ценное признание! Об этом же писал и русский писатель Александр Амфитеатров: "Да, евреи делали революции, всегда ее делали, делают и будут делать до тех пор, покуда революция не победит мира социалистическим переустройством, покуда старые деспотия и буржуазная конституция не падут в прах под дыханием тех демократических равенств, во имя которых гений еврейских эмбрионов восемь столетий до Рождества Христова исправил старые кочевые Моисеевы законы социалистическими статьями Второзакония... Евреи не могут не делать революцию активной или пассивной, потому что социальная революция во имя закона справедливости - их характер, их назначение, их история среди народов". (АМФИТЕАТРОВ А. Происхождение антисемитизма. Ч. 2. Еврейство как дух революции. Берлин, 1906. с. 438). В таком же духе - иудаизм породил большевизм — высказывается Давид Пасманик в своем капитальном исследовании

“Русские революции и еврейство. (Большевизм и иудаизм)”. Париж, 1923). Но вернемся к откровениям М. Зильберта. “Участие евреев, —продолжает он,— явно приумножило обычные для любой революции потоки крови. Составленная преимущественно из них новая элита проявила необычайную настойчивость в насаждении “самого передового” и “единственно верного” учения. Однако, так как утопичность последнего в чистом, то есть интернациональном и безгосударственном виде не могла вскоре не выявиться, новым владыкам пришлось, сначала как бы временно, строить социализм “в одной отдельно взятой стране”. При этом, как утверждал историк М. С. Агурский в книге “Идеология национал-большевизма” (Париж, 1980. То же см. в книге Л. Дейча “Роль евреев в русском революционном движении”. Берлин, 1923. Т. 1), среди русских людей нашлись очень многие, кто с самого начала революцию большевиков восприняли как истинно-русскую, как служащую подлинным целям русского народа. (Там же, с. 5 - 6). И обманулись! На самом деле идеологической базой двух нерусских революций был политический сионизм, соединенный с российским вариантом марксизма—большевизмом: в итоге получился сионо-большевизм (см. главу 16 и схему № 2). Русская идея, о которой пишет М. Зильберт, здесь совершенно не при чем. В многолетнем служении сионо-большевизму обманутая часть русского народа совершила запланированное Мировым Сионом предательство по отношению к России, по сути дела, самое кровавое преступление XX века и сама стала жертвой сионо-большевизма, а сегодня – сионо-демократии.
Что же касается самой революции как системного явления, то мы отчетливо различаем четыре ее стадии во все времена и у всех народов, а именно:
1. Свершение революции (путча, заговора или переворота) и сопутствующая ей эйфория;
2. Выполнение заданной программы революции со своим сценарием, режиссерами, актерами и статистами, последняя роль обычно отводится трудовому народу, затем сопутствующая этому стагнация;
3. Перерождение верхушки революционеров во владык и бюрократов и последующий пургаторий, то есть очищение, иногда несколькими волнами, когда одна волна “революционеров” уничтожает другую, и так без конца, пока резерв руководителей данного типа не будет исчерпан и им на смену не придут другие;
4. Контрреволюционный переворот и реставрация старого режима, иногда возникновение нового, еще хуже.
Отсюда с неизбежностью вытекает вывод о ненужности и никчемности революций для народа с его высшей народной мудростью и нравственностью. Ведь чем больше революций, тем больше разрушений, когда на поверхности общества появляется “накипь”, отбросы, люмпены, чтобы управлять и грабить. Отсюда и неизбежность установления толпо-элитарного мафиозного государства, что и случилось с нами в конце XX столетия (см. главу 24). Отсутствие русской свободы привело нас к новому рабству.

ПРИМЕЧАНИЯ

1.Рукопись Российской Национальной библиотеки в Петербурге, из собрания А. А. Титова. № 4131, Ч. 2, с. 286. Прим. 54.
2 БЕГУНОВ Ю. К. “Влесова книга” // Русское дело. СПб, 1993. № 2 (11). С. 2—3.
3. ЗОРЬКИН В. И. Прощание с мифами // Литературная Россия. М., 1994, № 14 (1626), 8.01. С. 4—5.
4.ДАНИЛЕВСКИЙ Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-романскому. СПб., 1871; ЛЕОНТЬЕВ К. Н. Восток, Россия и славянство. Сборник статей. В 2-х тт. М., 1885—1886; КАРСАВИН Л. П. Восток, Запад и Русская идея. Пгр., 1922; ЗЕНЬКОВСКИЙ В. В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей. Париж, 1955; ИЛЬИН И. А. 1) Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948—1954 гг. В 2-х тт. Париж—Москва, 1956; 2) Путь к очевидности. М ., 1993; TOYNBEE A. I. Study of History. Abridgement of Volumes 1-12. New York—Oxford. 1957. Reprint: 1985; ПЛАТОНОВ О. А. Русская цивилизация. Дороги цивилизации // Русский вестник. М., 1993. Специальный выпуск. № 13—20/101—103 и отд. изд.: М., 1995; Россия и Европа: Опыт соборного анализа. В двух частях. Составление и. вступительная статья П. В. Тулаева. М., 1992; Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. М., 1993 и мн. др.
5. Один из последователей Чаадаева, поэт и философ В. С. Печерин (1807—1885) эмигрировал в Европу, там принял католичество. Он писал:
Как сладостно отчизну ненавидеть!!
И жадно ждать ее уничтоженье.
Дождались. У Печерина много последователей и они живут среди нас.
6. В 1806 году император Наполеон, пытаясь обсудить и решить еврейский вопрос, заявил: “Евреи, как саранча и гусеницы, пожирают всю Францию. Это нация - внутри нации”. Ранее, в 1799 году, во время

Египетского похода, он пытался завоевать Палестину, чтобы отдать Иерусалим евреям и переселить их туда из Франции. Естественно, мы не можем согласиться с Наполеоном I в его высказываниях и с предлагаемым им способом решения “еврейского вопроса”: это на совести автократора. Многострадальный трудовой еврейский народ не виноват в преступлениях сионистов, политиканов и торгашей из его среды.
7. СЕЛЯНИНОВ А. Тайная сила масонства. СПб., 1911; CHEREP-SPIRIDOVICH A., COUNT. The Secret World Government of “The Hidden Hand”. The Unrevealed History. 100 Historical Mysteries Explained. New York, 1926; PONCINS L., de, vicomte. Les forces secrи tes de la Revolution Francmasonnerie judaп sme. Paris, 1928; МАРКОВ Н. Е. Борьба темных сил. Кн. 1-2. Париж, 1928—1930 (то же в сокращении — М., 1993); НИКОЛОВ Н. Световна конспирация. София, 1990; ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. Зловещий заговор. М., 1993; РИД Д. Спор о Сионе. М., 1993.
8. ДУБНОВ С.М. Новейшая история еврейского народа. Берлин, 1923. Т.2
9. Цит. по: МЕЛЬСКИЙ А. У истоков великой ненависти. Очерки по еврейскому вопросу. М.: Альфа и омега, 1994. С. 87—88.
10. Цит. по: РИД Д. Спор о Сионе. С. 160.

Назад Глава 1 Далее

Назад



поиск...



Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 2. ТАЙНА ИЗРАИЛЯ И НАЧАЛО ПОЛИТИЧЕСКОГО СИОНИЗМА



Глава 2.

ТАЙНА ИЗРАИЛЯ

И НАЧАЛО ПОЛИТИЧЕСКОГО СИОНИЗМА

Арльский документ. 1489 г. Послание Кремье. 1860 г.

Вред Талмуда.

И рассыпьтесь в народах,

И все в проклятом их доме

Отравите удушьем угара.

И каждый сеет по нивам их

Семя распада

Повсюду, где ступит и станет,

Хаим Наум Бялик

Из поэмы на иврите "Свиток

пламени". Одесса. Начало XX в.

Перевод В. Е. Жаботинского.

Прошло более четырех тысяч лет с тех пор, как праотец Авраам со своим семейством и слугами (племя Бени-Исраэль, не менее 100 человек) выехал из города Ура (Шумер) через Харран в Ханаан или Палестину и поселился первоначально близ Дамасковой дебри. Это произошло примерно в 2215 году до нашей эры в эпоху Нарамсина, внука Саргона Великого, разрушившего государство Эбла, населенное западными семитами. Проживший по легенде 175 лет, Авраам "родил Исаака, Исаак—Иакова, Иаков—Иуду", 23-е колено от первозданного Адама, учит Библия. Само название народа пошло от "иехуди", т. е., "потомки колена Иехуди", или Иуды, жившего в Иудее, южной части Палестины, где ныне стоят города Хеврон и Беер-Шева. Отсюда трансформация этнонима в "iudaios" (греч.), "judaeos" (латин.), "Jew", "juif", "Jude", "żyd", "жид" в современных европейских языках. Название "евреи" происходит от автохтонных жителей Ханаана: "иври", т. е. "пришелец из-за реки" Евфрат. Жители древней Палестины, т. е. "земли филистимлян", или пеласгов индо-европейского племени, — израильтяне, амонитяне, моавитяне и идумеи принадлежали к семитической расе. Сами израильтяне представляли собой результат смешения, по крайней мере, двух человеческих типов: семитического и сирийского, или хеттийского. Издревле разделены они были на двенадцать колен Израилевых, согласно именам своих праотцов.

Некогда, гласит Библия, Господь Бог-Саваоф дал пророку Моисею Закон на горе Синае и повелел всем иудеям жить честно и мирно с другими народами. Это было "Десятословие" на двух каменных скрижалях. Тем не менее, в эпоху сорокалетнего скитания еврейского народа по пустыне при Моисее и Иисусе Наввине произошло формирование религиозной идеологии иудаизма, согласно которой все люди делились на "своих" и "чужих", т. е. друзей и врагов. В отчетливой форме был сформулирован

Анонс

и впоследствии записан в Библии призыв к истреблению всех неевреев, т. е. других народов, проживавших в Ханаане. Призыв этот был первым в мировой истории “теоретическим” обоснованием расового геноцида, что впоследствии приняло острые формы и сказалось в XIX—XX столетиях при формировании идеологии политического сионизма (см. главу 5). Уже в ранний период израильский народ дал миру Единобожие и Посвящение, а взамен потребовал признания своей исключительности и богоизбранности. В этом и состоит Тайна Израиля.

Легендарная история Израиля подробно излагается в пяти библейских книгах “Царств” (“Пятикнижие Моисеево”). Из них мы узнаем, что первым царем Израиля стал Саул, сын крестьянина из колена Вениамина, которого помазал на царство старейшина Самуил. Царь Саул около 1020 года до новой эры объединил под своей властью две области: Иудею и Израиль. После смерти Саула часть страны провозгласила царем сына Саула Иевосфея, а другая—Давида, сына Ессева, потомка Иуды (ок. 980—965 гг. до н.э.). Давиду наследовал его сын Соломон (965—926 гг. до н.э.), построивший в Иерусалиме храм, ставший символом современных иудаизма и масонства. Он же учредил при храме потомственное первосвященство из левитов. После смерти Соломона государство распалось. В Израиле на севере, в Иудее на юге и в центре Палестины царствовали свои цари: в Израиле от Иеровоама, сына Набата, а в Иудее—от Ровоама, сына Соломона. Израиль еще пока верил в свою общую со всем человечеством судьбу, а Иудея стала считать себя особой страной, населенной людьми особой расы, которой суждена особая судьба, так как Бог Иегова якобы только с ними заключил союз и предопределил им вековечную мировую богоизбранность. Знатные иудеи-левиты призывали к кровавым жертвам, порабощению и истреблению язычников неевреев, т. е. гоев, что отразилось в священных книгах иудеев, вошло в Ветхий завет, или “Танах”, который с веками постепенно складывался и обретал силу непреложного закона для каждого правоверного иудея. Началась расплата. В 722 году Израиль был завоеван Ассирией, а в 586 году— Вавилонией. Начался Вавилонский плен. Одно владычество следовало за другим. Сменялись властители: персы, римляне, а мечта о возрождении Израиля и его будущем тысячелетнем счастливом царстве зрела в народе и поддерживалась левитами, 458-й год до новой эры был годом начала религиозного сионизма. Именно в этом году левиты закончили писать Закон, построенный на принципе расовой исключительности для всех иудеев. В тот год из Вавилона в Иерусалим приехал первосвященник Ездра с полномочиями от царя Артаксеркса Долгорукого вводить в Иудее расовый закон, запрещающий смешанные браки. Со времени пророка Ездры самоназванием евреев стало “Исраэль”, т.е. “С нами Бог”. Началась Эра израильского превосходства над другими народами, продолжающаяся с перерывами до сих пор. Это не понравилось соседям и властолюбивым римлянам. Хотя Иудея и старалась защитить самостоятельность своего царства (40г. до н.э - 70г. н.э.), с 6 года новой эры Эрец Исраэль превратился в римскую провинцию “Иудея”. Иерусалим, в конце концов, пал и был разрушен Титом, сыном императора Веспасиана. Не помогло и восстание Симона Бар-Кохбы, и со 135 года иудеи были изгнаны римлянами из Палестины и началась Эра скитания семимиллионного народа до 1947 года, когда было восстановлено государство Израиль в Палестине.

Во время скитаний раввины, наследники левитов, создали Тайну Израиля, которая якобы состоит в том, что в ближайшее время должна осуществиться всемирно-историческая миссия Израиля, заключившего бессрочный договор с Иеговой-Яхве о том, что этому народу принадлежит весь мир. Так религиозный сионизм превращается в политический и даже в расизм2. Это значит, что речь идет о мировом господстве верхушки еврейства (раввинат, потомки левитов и царей, финансово-промышленная буржуазия, ставшая новой аристократией) над всеми другими народами земли. Именно элита, а не трудовой народ, которому не надо ни над кем владычествовать, ныне определяет, что еврею надо делать и над чем думать. При этом раввинат опирается на авторитет всех священных книг. Это “Танах”, или Ветхий завет, Талмуд с Торой, Гемарой и Мишной (последние книги сложились в IV—V вв. нашей эры). Любопытен один средневековый документ, вышедший из рук Синедриона в Константинополе. История его такова. 13 января 1489 года Шаморро, раввин города Арля (Прованс, Франция) обратился к Синедриону с жалобой на короля французского Карла VIII, преследовавшего евреев. На это письмо последовал ответ Синедриона от 21 ноября 1489 года. В последнем было рекомендовано евреям проникать в мир христиан, чтобы “господствовать над миром” и “отомстить за себя”. Подобные рекомендации характерны для раввината диаспоры, который намечал первые тропинки к политическому сионизму3. Евреи часто ссылались и на Шулхан-Арух, или инструкцию по иудаизму, составленную Иосифом Каро в XVI в * . В ходу были у них и другие книги: древняя Каббала, “Сефер-ха кузари” (“Книга о хазарах”) Иехуды-ха Леви и, конечно, Талмуд. В последнем, например, говорится: “Вы, все евреи,

вы—люди, а прочие народы не люди, так как их души происходят от злых духов, тогда как души евреев происходят от Святого Духа Божьего" (рабби Менахем); "Бог дал евреям власть над жизнью и имуществом других народов" (рабби Альбо) и потому "лучшего из гоев убей!"4 Раввинат с завидным упорством вбивал в головы своих единоверцев требование неукоснительного сохранения Сынами Израиля самобытного облика евреев ветхозаветных времен, несмотря на многолетнюю скорбную долю гонимых. Сохранение Тайны Израиля удавалось, потому что, во-первых, рядовые члены еврейских общин ничего не знали о действительных сокровенных замыслах руководителей кагалов и, во-вторых, еврейские общины, благодаря взаимовыручке и торгашеству, всегда имели достаточно материальных ресурсов для этого. Прекращение скитаний сорока веков и обретение народом покоя и счастья на своей родине в Палестине с горою Синай—это внешняя, ближняя и пропагандистская цель сионизма. Талмудисты обещают еврейству не только обетованную землю, но и сокровища земные и неограниченную власть над всеми народами-гоями, которые будут служить Израилю, а Мессия—Царь Иудейский из рода Давидова будет царем Вселенной. Откровенно и ясно высказался профессор Киевского университета Мандельштам: "Евреи используют все свое влияние и власть, чтобы воспрепятствовать подъему и процветанию других наций и полны решимости оставаться верными своей исторической надежде: завоеванию мирового господства"5.

Существует и современное научное определение политического сионизма как "идеологии и практики крупной еврейской буржуазии, направленных на захват богатств и земель народов земли, согласно предписаниям Талмуда". Перед общественностью сионисты часто скрывают свои намерения и цели, плачутся о голокосте, называют себя то "революционерами-социалистами", то "коммунистами", то "демократами", то поборниками "общечеловеческих ценностей" и "гражданами мира", еще - "правозащитниками". А сами тайно и явно проникают во все поры гоевских обществ и, когда надо, готовы взорвать их изнутри. С теми же, кто их разоблачает, расправляются, ругают "антисемитами", хотя те на деле защищают трудовой еврейский народ от сионистов. Однако существующие документы и вся практика многострадальной человеческой истории изобличает их. Вот почему вчера, сегодня и завтра проблема сионизма - это проблема "двойного дна": с одной стороны, с виду благородная забота о несчастном народе, который должен вернуться на свою обетованную родину, с другой стороны, разрушительные планы. Вот почему проблема эмансипации еврейского народа, который всегда имел и имеет право быть свободным, тесно связана в европейской истории нового времени с революциями, войнами, социальными катаклизмами, и несть им числа. Борьба за эмансипацию еврейского народа сопровождалась резким усилением практической потребности своекорыстия и торгашеского духа еврейства, так как капитализм по существу был и есть продолжение и усиление того торгашеского духа с древнейших времен, о котором говорил Маркс в статье "К еврейскому вопросу": "Поищем тайны еврея не в его религии,—поищем тайны религии в действительном еврее. Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги. Но в таком случае, эмансипация от торгашества и денег - следовательно, от практического, реального еврейства - была бы самоэмансипация нашего времени"7.

Но таковая эмансипация не наступила. Напротив, на протяжении XIX—XX столетий мы наблюдаем более чем успешную эмансипацию еврейского народа и выдвижение на первый план в мировой истории влиятельных евреев, опирающихся на деньги - "все золото мира" - как на мировую власть. Отсюда две организационные стороны процесса: во-первых, обретение гражданских прав гонимым народом, во-вторых, разрушение и подчинение гоевских общественно-политических, экономических и культурных структур власти Сиона.

По Симону Дубнову, автору десятитомной "Истории еврейского народа", изданной в Риге в 1936—1939 годах, мы ясно видим следующие Периоды или этапы эмансипации:

1. Эмансипация Наполеоновской эпохи—1789—1815 годов, захватившая Францию, Голландию, часть Италии, Германию и отчасти Россию.

2. Реакция 1815—1848 годов во всех странах, кроме Франции и Голландии.

3. Эмансипация 1848—1881 годов в Германии и Франции, а также борьба за эмансипацию в России.

Во Франции евреи уже к 1830 году добились фактического равноправия и перешли к борьбе за захват власти в стране. Иудео-масонство одобрило объявление Франции республикой в 1848 году. Оно не поддержало

государственный переворот масона-карбонария принца Луи-Наполеона (18 брюмера 1851 года), объявившего себя вскоре императором Наполеоном III. Именно при нем нарождающийся сионизм впервые поднял голову и открыто заявил о себе. Речь идет о Всемирном Еврейском Союзе, или “Alliance Israelite Universelle”, в сокращении— АЛИТ. Это первая международная организация еврейства, предтеча Всемирной Сионистской Организации. Она была создана в Париже, в доме Шарля Неттера, по предложению двух журналистов Исидора Кана и Симона Блоха. Ее цели были сформулированы в следующих трех пунктах: 1) способствовать всюду эмансипации и моральному развитию еврейских масс, 2) оказывать помощь всем, кто страдает за свое еврейство, 3) поощрять публикации, которые могут содействовать осуществлению двух названных целей. Общее собрание избрало Центральный комитет АЛИТ из 30 членов во главе с Неттером. В 1863 году президентом был избран Исаак Адольф Кремье (1796—1880)8. Последний был автором “Воззвания к евреям мира”, написанного еще в I860 году. В нем четко сформулированы задачи АЛИТ как сионистской организации, опиравшейся на Талмуд и еврейский патриотизм. Внешне АЛИТ занимался улучшением правового положения евреев и их образованием на Балканах, в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Тайно же АЛИТ стремился сформировать еврейскую элиту, которая была бы способна взять власть во Франции, что и было сделано постепенно, через масонские ложи. Проникновение евреев в масонские ложи началось с середины XVIII в. Возникали и чисто еврейские масонские ложи. Например, такой была ложа “Мизраим”, восстановленная в 1810—1813 годы в Париже авиньонским купцом Беддаридом. Масон Морис Жоли критиковал самого императора, который тоже был масоном. (“Диалог в аду между Макиавелли и Монтескье”, 1864). Масоны Кремье, Фавр и Гамбетта заложили государственный фундамент господства еврейства во Франции. Перечислим структуры масонской власти: кабинет Симона -1876, президент Греви – 1879 - 1887, кабинет Греви - 1880, кабинет Ферри – 1880 - 1883, кабинет Гамбетта - 1881, кабинет Бриссона - 1885, кабинет Гобля - 1886, кабинет Рувье - 1887, президент Карно - 1887 - 1894, кабинет Флокэ - 1888, кабинет Дюпона - 1893 - 1894, президент Фор – 1895 - 18999.

В одном из таких правительственных кабинетов работал “лучший агент” “Сионских Мудрецов”, масон Леон Буржуа, представивший в 1890 - 1892 годах программу наглядного обучения. Масоном был и Кремье. С 1870 года он возглавлял Великую ложу по шотландскому ритуалу. “Иерусалим нового порядка должен занять место королей и пап”, провозглашал Командор Кремье в одной из своих речей10.

В его “Воззвании” ясно и четко звучит призыв к израилитам захватывать все земные богатства. Они так и поступали. Семейство банкиров и промышленников Ротшильдов в то время уже властвовало во Франции, Англии, Германии, Италии. Славянофил А. С. Хомяков писал: “Газеты недавно дразнили зависть читателей перечнем Ротшильдовых миллионов; но Ротшильд—явление не одинокое в своем народе: он только глава многомиллионных банкиров еврейских. Своими семьюстами миллионами, своим правом быть, так сказать, денежною державою, обязан он, без сомнения, не случайным обстоятельствам и не случайной организацией своей головы: в его денежном могуществе отзывается целая история и вера его племени. Это народ без отечества. Это потомственное преемство торгового духа Палестины, и в особенности, это любовь к земным выгодам, которая в древности не могла узнать Мессию в нищете и унижении. Ротшильд—факт жизненный”. Ротшильды материально поддерживали АЛИТ. Этой организации подчинялись все евреи мира, хотели они того или нет. Эмблема Союза - две руки, пожимающие одна другую, а под ними— земной шар, над ними - скрижали Завета. Девизом АЛИТ стали слова Талмуда “Все за одного и один за всех”. Организация насчитывала 30.000 членов во главе с комитетом, опиравшимся на власть денег. К концу XIX в. Союз превратился в международного спрута, душащего гоевские цивилизации. Ведь талмудические “хазака” (монополия на имущество), “хазука” (монополия на политику), “мааруфия” (монополия на все влияния) определяли все в кагале, который сделал Францию повивальной бабкой политического сионизма. Ведь АЛИТ предвосхитил создание программ завоевания мира в одной из тайных масонских лож Парижа. “Сионские Мудрецы” были достойными воспитанниками АЛИТ (см. главу 7). Под флагом эмансипации эмиссары АЛИТ проникали повсюду, в том числе и в Россию, где в 1863 году открыли филиал просветительского общества “Хабура марбе” и начали захват русской прессы. Лондонский судья Мозес Монтефиоре вещал на страницах “Аршив израэлит”: “Прессу захватите, а через нее все остальное придет само собой”. “Сионские Мудрецы” подхватили его совет: “В руках современных государств, - писали они, - имеется великая сила, создающая движение мысли в народе, - это пресса. Роль прессы - указывать якобы необходимые требования, передавать жалобы народного голоса, выражать и создавать неудовольствия. В прессе воплощается торжество свободоговорения. Но государства не умели воспользоваться этой силой, и она очутилась в наших руках. Через нее мы добились

влияния, сами оставаясь в тени; благодаря ей мы собрали в свои руки золото, не взирая на то, что нам его приходилось брать из потоков крови и слез". (Протокол № 2). "Сионские Мудрецы" сразу же стали воплощать свой план в жизнь. Так что, в конце концов, российская пресса оказалась в паутине Сиона. АЛИТ непосредственно приложил к тому руку. В 1893 году он организовал в России "Общество распространения просвещения между евреями", председателем которого был избран барон Г. Е. Гинцбург, вождь духовного сионизма. Его помощниками оказались Винавер и Браудо. Завертелось пропагандистское колесо, и после революции 1905 года почти вся русская пресса была опутана сионской паутиной. Боевой организацией АЛИТ в России стал основанный в 1897 году "Всеобщий Еврейский Рабочий Союз в Литве и Польше", более известный под названием "Бунд". Целью "Бунда" стала не просто эмансипация, а стремление к мировому господству по Талмуду, о чем было открыто провозглашено12.

Сталкиваясь с Сионом, русское общество заболевало его недугами: торгашеством, стремлением к финансовым аферам, ростовщичеством, спекуляцией, коррупцией. Так разрушалась русская нравственность и народ постепенно превращался в толпу, которой можно было повелевать. Именно АЛИТ организовал сближение масонской Франции с Россией (особенно, после 1906 года. См. главу 9) и противостояние Германии, что, в конце концов, привело к Первой мировой войне (главы 10 и 12). Одним словом, сионские семена, посеянные Кремье и АЛИТ'ом, проросли и дали обильные всходы дьявольских плевел.

Исторически складывались центры управления – цитадели Всемирного Тайного Правительства. Первоначально до 135г. н.э. это был Иерусалим, потом – Вавилон и Багдад , с VIII в. – Кордова в Испании, потом в XVI в. – Амстердам с его биржами, позднее – Польша, а после революций в XVII -XIX вв. – Париж и Лондон, наконец, с середины 1917 г. – Нью-Йорк и Вашингтон (см. главу 24); а с 1948 г., когда образовалось государство Израиль, к ним добавились Тель-Авив и позднее Иерусалим. Так Символический Змей завершил полный цикл своего пути и приступил к осуществлению Мирового Господства сионистов на планете.

В разделе "Тексты" мы публикуем Арльский документ по следующему изданию: ШМАКОВ А.С. Международное Тайное правительство. М., 1912. С. 148—149 и "Воззвание к евреям мира" Кремье по книге: СЕЛЯНИНОВ А. Тайная сила масонства. СПб., 1911. С. 207, а также статью "Вред Талмуда" из газеты П. А. Крушевана "Знамя". (СПб , 1903. № 280).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Библейская хронология дается нами по Сафронову. См : САФРО- НОВ В. Хронология, происхождение и определение этнической принадлежности Майкопской культуры по археологическим и письменным источникам // Хронология памятников Бронзового века Северного Кавказа. Межвузовский сборник. Орджоникидзе. 1998 С. 63—108 (две хронологические таблицы). Между прочим, приход евреев в Египет датируется временем XII-й династии, а Исход — временем начала XI II -й, точнее - 1770 годом до новой эры. Исход разноплеменного семитского ополчения из Египта под предводительством Моисея датируется по Сафронову. Ученый объясняет необходимость Исхода "войной в земле филистимлян", вызванной нашествием гиксосов во второй половине XVIII в. и восстанием подневольного населения Среднего царства Египта, прекрасно описанного в знаменитом "Речении Ипусера". Что касается Авраама, сына Фарра, потомка Эвера, внука Сима, правнука Ноя, в действительности его путь был более сложным: Ур-Харран - Ханаан - Египет - Герар в Филистимлянской земле - снова Ханаан - Вирсавия. Племя Израиль, по Сафронову, переселяется в Египет в 1997 году до новой эры. Вся эта хронология гипотетична. Археологи и историки дают подчас разные даты, колеблющиеся в пределах 600 лет в ту или другую сторону. Например, время прихода Авраама датируется XVIII, а Исхода — XIII веками до новой эры.

2. Подробнее см.: РИД Д. Спор о Сионе; ДЖИНДЖИГАШВИЛИ Н. Откровения еврейского духа (я есть, кто я есть). Даблвол, 1984: Тайна Израиля. "Еврейский вопрос" в русской религиозной мысли конца XIX— первой половины XX в Сборник. СПб , 1993 и мн. др.

3. Подробнее см.: БЕГУНОВ Ю. К. Арльский документ // Россиянин СПб., 1994. № 13 (30). С. 4.

4. Цит. по: БРЕНЬЕ Ф. Евреи и Талмуд. Париж, 1928 С. 82, 84. Текст Талмуда много раз издавался на русском языке. Подлинный Талмуд насчитывает 63 тома, из которых на гойские языки переведено только шесть. См.: ШТЕЙНЗАЛЬЦ, АДИН. Введение в Талмуд. М : Изд. Российского научного центра Курчатовского института, 1993. Ср. Мировоззрение талмудистов. Т. 1, 2. СПб., 1874. Перепечатка: М.,

Ладомир, 1994

5. “Temps”. Paris, 1897. 3.09. Цит. по: ЕРМАК Д. С. Ось смерти: Ватикан - масонство - сионизм. М., 1989. С. 175—176 и цит. По: ИВАНОВ А. М. На всяких мудрецов довольно протоколов // Русский вестник. М., 1991.№ 15. 16.07. С. 8.

6. ЕВСЕЕВ Е. С. Что скрыто за Библией сионизма // Советская культура. М., 1979. 25.09.

7. МАРКС К., ЭНГЕЛЬС Ф. Соч. Т. 1. С. 407—408.

8. Кремье был известным государственным деятелем: депутат Национального собрания, в 1848 году - министр временного правительства, в 1870 году - министр правительства национальной обороны, инициатор декрета о предоставлении французского гражданства алжирским евреям.

9. Crapouillot. Paris, 1976. № 41. P . 50—55.

10. Archiv israelite. Paris, 1861, № 25.

11. Цит . по : Молодая гвардия . М., 1989. № 6. С. 247—248.

12. ШМАКОВ А. С. 1) Свобода и евреи. СПб., 1906; 2) Еврейский вопрос на сцене всемирной истории. Введение. М., 1912. Подробнее о начале сионизма в России см. современный очерк: ЩЕКАТИХИН Е. А. О сострадании к обманутому еврейскому народу. Аллогенез сионизма / Мифы и реальность // Отечество. СПб., 1992. Ноябрь — 1993. Февраль. № № 13—16. ; Егор Щукин . Одиннадцать лет сатанисты уничтожают Россию // Наше Отечество. СПб., 1996. №53.с. 1-2; Прохор Пафнутьев / Вена /. 13 лет открытого жидоправления в России. Методы геноцида // Наше Отечество. СПб., 1998. №85. С.1-2

ТЕКСТЫ

1.

АРЛЬСКИЙ ДОКУМЕНТ. Константинополь 1489 г.

Возлюбленные о Моисее братья! Мы получили ваше письмо с изложением бед и мучений, которые угнетают вас и причиняют столько же горя, как и вам самим. Вот каково решение великих сатрапов и раввинов. Если король принуждает вас креститься, исполните это, потому что вам невозможно теперь поступить иначе, но пусть святой закон Моисея сохранится в ваших сердцах. У вас грозят отобрать имущество, сделайте ваших детей купцами, дабы они постепенно взяли все, что есть у христиан. Покушаются на вашу жизнь, говорите вы, готовьте из своих сыновей фармацевтов и врачей, и пусть они сами отнимают жизнь у ваших врагов. По вашим словам, уничтожаются синагоги, проведите детей ваших в клан гоев, и они разрушат их капища! Ввиду же вашей жалобы еще на другие невзгоды, устраивайте своих детей адвокатами и нотариусами, равно как на государственной службе, с тем, чтобы, приклоняя христиан под свое иго, вы стали господствовать над миром и могли отомстить за себя. Не удаляйтесь от приказа, который мы ныне даем, ибо вы не замедлите воочию убедиться на опыте, что, как бы вы ни были уничтожены, он поднимет вас на вершину могущества.

Юсуф, князь евреев в Константинополе. 21 ноября 1489 г.

** См. “Шулхан-Арух” – настольная книга еврейских фашистов// Наше Отечество. СПб., 1997. №72*

2.

ВОЗЗВАНИЕ к евреям всего мира руководителя

АЛИТ Исаака Адольфа Кремье. Париж. 1860 г. (Отрывок)

Союз, который мы хотим создать, не есть французский, английский, швейцарский, немецкий; он - иудейский, он - всемирный. Не раньше станет еврей другом христианина или мусульманина, как в тот момент, когда свет иудейской веры, единственной религии разума, засияет повсюду среди других народов и стран, враждебных вашим нравам и интересам. Мы прежде всего хотим быть и остаться евреями; национальность наша есть религия наших отцов, и мы не признаем никакой иной. Мы живем на чужбине и не можем заботиться об

изменчивых вожделениях совершенно чуждых нам стран, пока наши собственные материальные и нравственные задачи находятся в опасности. Еврейское учение должно наполнить собою мир.

Израильтяне! Куда бы вас судьба не забросила, во всех концах земли всегда смотрите на себя, как на членов избранного народа.

Если вы понимаете, что вера праотцов является вашим единственным патриотизмом; если вы сознаете, что вопреки своим показным национальностям, вы повсюду образуете один и тот же народ; если вы веруете, что только иудаизм представляет религиозную и политическую истину; если во всем этом убеждены вы, израильтяне вселенной, — то приидите, услышите наш зов и докажите нам свое согласие. Наше дело велико и священно и успех обеспечен!

Католицизм, наш искренний враг, лежит ниц, пораженный в голову. Сеть, раскидываемая Израилем поверх земного шара, будет расширяться с каждым днем и величественные пророчества наших священных книг обратятся, наконец, к исполнению!

Близится время, когда Иерусалим явится Домом молитвы для всех народов, и знамя еврейского единобожия взовьется на отдаленнейших берегах!

Станем же пользоваться всеми обстоятельствами. Могущество наше огромно. Научимся применять его к делу. Чего вам страшиться? Уже недалек тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля!

3.

Я. Л-н-ский.

ВРЕД ТАЛМУДА

Из всех причин, вызывающих обособленность евреев среди прочего населения Империи и сознающих замкнутость их наравне с кастовыми группами, следует признать главнейшею Талмуд.

Обнимая собою не только внутреннюю, духовную сторону каждого еврея, но и все отношения его к внешнему миру, Талмуд одновременно с сим регламентирует экономическую и даже политическую жизнь еврейского народа даже в мельчайших проявлениях и отделяет непроходимою стеною "первородное избранное Богом племя" от остальных "недостойных" народов мира.

Доколе эта стена, крепкая своею тысячелетнею неподвижностью не рухнет или не будет пробита, до тех пор еврейский народ, огражденный Талмудом от морального и бытового слияния с другими народами, будет оставаться по-прежнему обособленным и чуждым общности с ними интересов, коснея в эгоизме. От начала христианской эры и до настоящей минуты евреи остались такими же, какими вышли из Палестины, где они жили, всюду они представляют отдельную в государстве строго замкнутую расу со своими кастовыми целями, совершенно чуждыми и почти всегда враждебными туземному населению. Позволим себе здесь привести по этому поводу слова одной из "Губернских комиссий по еврейскому вопросу". Вот эти многозначащие слова "Губернской комиссии":

"Евреи, поселившись в какой-либо стране, смотрят на нее не как на новое свое отечество, а как на материал для питания и обогащения; помимо своекорыстных кастовых целей, они не желают принимать участия в общегосударственных интересах и нуждах, ничего не щадят, ни о чем не заботятся, они ни на минуту не забывают, что настоящее место их пребывания есть только временное; причем на них лежит обязанность выжать из чуждого им народа все соки, чтобы во всеоружии явиться для благоденствия, когда исполнится пророчество, и они внидут в землю обетованную. Евреи, прожив с христианами около двух тысяч лет, ничего, кроме внешних условий жизни, от них не заимствовали, ничем не поступились из своих библейских верований и обрядов; напротив, они с презрением смотрят на христианина как на нечто низкое, нечистое, неизмеримо ниже их стоящее; живя за счет христианина, еврей никогда не считает его своим ближним".

Такие убеждения евреи, по словам сей комиссии, черпают уже с ранних дней своего детства из Талмуда, не очищенного общечеловеческой моралью и любовью, для которых "несть еллин, несть иудей", но все - братья.

В еврейских школах едва лепечущего мальчика уже обучают еврейскому языку, этому национальному знамени доброго семита, затем "Пятикнижию", "Кузре", и главное внимание его сосредоточивается на изучении обширного курса Талмуда, из которого еврейское племя черпает уже на всю дальнейшую жизнь свою казуистическую, условную, лукавую мудрость, силу, эгоизм, замкнутость и обособленность от прочего населения края. В своем законоучении еврей из многих текстов и указаний черпает свое убеждение, делающее его гордым и презрительным к окружающей его чуждой среде, в том, что Сыны Израиля—избранный народ Божий, и, рано или поздно, будут призваны господствовать над остальными народами мира, что "гои" (христиане, не-евреи) - неверные, нечестивые, созданы ему на рабскую службу; из еврейской истории юный ученик узнает, что христиане и другие народы всегда преследовали и изгоняли его соплеменников, но из Талмуда он почерпывает еще и полный дипломатический кодекс отношений к гоям.

Все указанные учебные предметы, в особенности Талмуд, внедряемые в мозг и сердце юных питомцев, путем фанатической энергии меламедов, равви и прочих названий учителей, глубоко западают в душу еврейского юноши, и формируют его моральную физиономию, у которой создаются две типичные черты, определяющие всю деятельность еврея на жизненном пути. Это чувство своего превосходства как члена высшей, излюбленной Богом расы, и глубокая ненависть к своим угнетателям, т. е. к остальным народам. С такими твердо выработанными принципами еврей выходит на борьбу за свое существование.

Безошибочно можно утверждать, что еврейское ветхозаветное вероучение, чуждое общечеловеческой цивилизации и гуманности, и есть главная причина той особенности, замкнутости, солидарности и всеобщего еврейского братства, которые составляют особенность и силу еврейской расы. Упорные вожаки этой расы, твердо охраняя еврейскую кастовую самобытность, вреднейшую для интересов христианства, начертали полный фанатического энтузиазма девиз: "Все евреи за одного и каждый за всех". Эти вожаки создали правильную организацию борьбы евреев с остальным миром. Уже со времени разбития еврейских войск римскими легионами императора Адриана, евреи убедились в бесполезности употребления военной силы и, переменив совершенно свою тактику, организовали общий план бескровного ведения кампании против гоев мира. В эту идейную борьбу, беспримерную в исторических летописях, по способу ее осуществления, - введены уже не вооруженные воины, но без всякого исключения всё живущее на лице Земли еврейское племя: мужчины и женщины, от детского возраста до глубокой старости, во все века и годы, ежедневно и ежечасно, непрерывно всеми действиями и помышлениями работают евреи осторожно, но постоянно и терпеливо для обеспечения победы, готовящейся для них в неопределенном будущем. Эти затеи были бы фантастическими, если бы тактика евреев была, единственно, основана на законах и распоряжениях гражданских. Но так как их тактика соединена с глубочайшим религиозным верованием и с незыблемой надеждой исполнения божественной заповеди, - то и осуществление победы вовсе не является утопичным. Израиль, расселенный по всему земному шару, соединен воедино своею религиею, политическою идеею о своей цельности и своим гебрайским языком. Центральным ядром и правлением этой всемирной организации евреев в одно политическое, бестерриториальное цельное тело является находящийся в Париже "Всемирный Союз Израиля", каковой политический союз филиально благоденствует и живет зримо среди нас в России, переменивши лишь здесь как ловкий трансформатор свое заграничное откровенное название в название "Общество распространения просвещения среди евреев в России", и прикрываясь столь невинным на глаз почтенным названием. Важно помнить, что "Всемирный Еврейский Союз" подписывает все свои протоколы, писанные на французском языке, своим девизом "Все евреи за одного, каждый за всех", на древнееврейском языке, но однако эта надпись всегда остается без перевода на французский язык.

Перед вечно открытыми глазами истории прошлого тысячелетия, сметая с лица земли цивилизации, "народы, царства и царей", евреи, несмотря на гонение и всеобщую ненависть к ним, растут и крепнут, наливаясь чужим соком и держа по-прежнему во всей неприкосновенности и чистоте библейские традиции и национальное знамя.

Это невольно наводит на необходимое указание, что такой несокрушимою скрепою для еврейского народа служит Талмуд и все еврейское вероучение, и конечно, его учителя, сеющие это вечное семя вражды и розни.

Отсюда уже рождается вопрос, неужели специальные еврейские школы, труднодоступные для нашего контроля, имеющие явные признаки антикультурных и антиправительственных учреждений, мало-помалу подготовляющие и устраивающие по ветхозаветным традициям Еврейское

царство среди цивилизованного Русского государства, вредный для развития и преуспеяния туземного населения, должны всегда оставаться в тени от бдительного ока истинно русских людей, желающих благоденствия своей дорогой родине.

Предполагать умышленное или ленивое наше безразличие к этому жгучему государственному вопросу нет оснований, ибо были предприняты некоторые меры, правда, лишь в ничтожной степени, парализовавшие вредное влияние еврейства, но эти меры недостаточны, и они вызвали у евреев лишь бóльшую степень энергии сопротивления, где при борьбе со сплоченными миллионами этого народа, фанатически единомышленного, всякая борьба очень трудна, ибо в ней противопоставляются нам такие веские орудия как изворотливый ум, фанатичная солидарность и капитал противника. Нужны решительные и бесповоротные меры: запустим болезнь! - не вылечим!

Заповеди, выраженные в Торе, по учению раввинов, поданы Израилю личным Божественным откровением, и как Божественный Закон, они не подлежат ни отмене, ни равно - какой бы то ни было реформе; в противном случае, было бы нужно признать ошибочность Божественных определений, о чем самый ярый еврейский талмудический реформатор и думать не смеет. По мнению всех раввинов, и как это оказывается на практике при всех решительно сношениях евреев с иноверцами, им служит руководством и главным советчиком весь громадный сбор теократической гебрайской литературы, нагроможденный в продолжении 3.000 лет, называемый Талмудом. Этот сбор теократической литературы служит исключительно для развития, расширения, сохранения в целостности, ограждения от всякого нововведения и служит практическим средством к непреложному исполнению Божественной клятвы.

К несчастью для евреев, и в невыразимую тягость для других народов, между которыми поселились евреи, их писатели и их ясновидящие цадики, в своем религиозном рвении, не только не смягчили древние жестокие понятия, но, напротив, усугубили и без того уже ненравственные и нечеловеческие законы.

Евреи в своих религиозных откровениях, как сказано уже, - признают себя за первородно избранное племя, за народ святой, за сокровище из всех племен, которые на лице земли (Втор. VII, 6). Им Господь поклялся собою размножить потомство Авраама в несчетном количестве как звезды небес и как песок, что на берегу моря, и они, поработивши все народы, будут господствовать на всей земле. (Быт, XXII, 16, 17). Один народ Израиля почитается человеком, народ сей именуется Сыном Божиим; над всеми же другими племенами Адама тяготит вечно гнев Божий, и они суть только чернь, гои, стоящие в ряду творений Господних на ступени пса (Исх. IV. 22). Израиль может безгреховно их убивать, должен порабощать и обирать их, так как все земли, все блага и богатства предназначены только возлюбленному к единому Сыну Господа Бога, т. е. Сыну Израиля. В целях обогащения святого народа, Бог повелевает своим сынам занимать у иноверцев всякое имущество и не возвращать, ссужать на ростовщический рост, продавать им дохлую скотину, а самим питаться чистою пищею. (Исх. III, 22, XII, 35, 36; Втор. XIV, 21; XXIII, 21).

— “Израиль, истребишь ты все народы, которые Господь твой предаст тебе, да не пожалеет глаз твой о них и не послужишь ты божествам их”. (Втор, VII, 16—22).

— “Господь отдаст тебе города, большие и красивые, которые не ты строил: дома, полные всякого добра, которые не ты наполнял; колодези каменнотесные, которые не ты вытесал; вертограды и маслины, которые ты не насаждал, - и будешь есть и будешь насыщаться”. (Втор. VI, 10—11)

— “Да будут слова эти Господа на сердце твоем, поощряй ими детей твоих и беседуй о них, сидя дома и идя дорогой, лежа и вставая, и привяжи их себе в знак к руке твоей, и да будут они начертанием между глазами, и напиши их на столбах дома твоего и вратах твоих”. (Втор. XI, 18—20).

Ниже приводится текстуально для иллюстрации основательности всеобщего мнения о вредоносности для нашей общественной и государственной жизни Талмуда, некоторые, наиболее характерные из многочисленных, собранных “Могилевскою Губернскою комиссиею по еврейскому вопросу” “выписок положений и толкований еврейского Талмуда, показывающих, по мнению комиссии, крайнюю нетерпимость евреев к прочим народностям”. При этом располагаются эти выписки по соответствующим группам,

А) ТАЛМУД ПОЧИТАЕТСЯ У ЕВРЕЕВ ЗА БОЖЕСТВЕННУЮ КНИГУ И ВЫШЕ ТОРЫ (ЗАКОНА).

— 1) "Те, которые лишь читают Тору, уже этим совершают нечто похожее на благое дело; те, которые читают Мишну (откровения), совершают истинно благое дело, и за это будут вознаграждены; те же, которые Гемару (Талмуд) читают, совершают высшую благость", (r . Ba bam. 33, с. 1).

— 2) "Кто пренебрегает словами раввинов, повинен смерти". (Tr. Erublu. 21, с. 2).

— 3) "Кто от устава и Талмуда переходит к Торе (закону), тот имеет более счастья". (Tr. Chagigi 10).

— 4) "Прегрешения против Талмуда более тяжки, чем прегрешения против Торы". (Tr. Sanhedrin 88,2).

Б) БОЖЕСТВЕННЫЙ АВТОРИТЕТ РАВВИНОВ.

— 1) "Великий раввин Менахем (1200 г. по Р. X.) проповедует с другими: "Даже Господь Бог повелевает спрашивать на земле раввинов, когда на небесах заходит какой-либо сомнительный вопрос в деле закона". (К Pentat, Р. 28/129, с. 3).

— 2) "Умершие раввины учат на небесах других во все времена". (Tr. Sanhedrin 92, с. 1).

— 3) "Должен ты ведать, что слова раввинов гораздо приятнее слов пророков". (Кн. Еврейская, 1590 г. Kapht. uph. 121).

— 4) "Слова раввинов суть слова живого Бога". (Behai Pentat. 44, 201, с. 4).

— 5) "Если раввин скажет тебе: твоя правая рука есть левая, а левая — правая, то ты не должен отступать от его слов, а тем паче, когда тебе скажет, что правая есть правая, а левая — левая". (Raschi- Deut. 17.11; Rob. Lepmann, Nir. p. 176).

— 6) "Совершенно несогласные слова и толкования раввинов происходят с неба, и потому тот, кто эти слова осмеивает, будет наказан в аду кипящим испражнением". (N. p. Lebarje. Venice, 1650. R. 96, с . 4; Meg. ammnkk. 3,2 of 9; jalk. chad. 155, с. 1 и 34 Kraków, 1595).

В) О ДУШАХ.

— 1) "Только иудеи имеют душу, прочие народы не имеют ее; смерть обращает их в ничтожество, потому что со скотскою жизнью все оканчивается". (Rosches. Chochma. T. 1, с. 123).

— 2) "Одни иудеи воскреснут и наследуют блаженство жизни вечной; все прочие народы останутся навеки во гробах или в аду; душа их неспособна воскреснуть, ибо сказано: возвратятся в ад нечестивые, все народы, забывающие Бога, — все кутумы, т. е. не-иудеи". (Sanhedrin 90-1; 105—1).

— 3) "Благословляй покойника, если встретишь гроб еврея, а проклинай умерших другого народа и говори: обесчещена мать ваша, родившая вас, и прочая". (Кн. Брохес. pas 9, ст. 38).

— 4) "Еврей не должен говорить: красивый дом христианина, а должен сказать: красивый гроб. Все шутки или насмешки над христианином и его религией дозволены". (Клецер Шулхен Урых. Гл. 167).

— 5) "Души нееврейские — суть души скотов и зверей". (Salk. Chad. 154, с. 2 и 7, T. nesch.).

Г) РАЙ И АД.

—1) "Только праведные, т. е. евреи, войдут в рай, неверные же пойдут в ад". (Tr. Chogiga 15,1; Erublu. 19,1).

— 2) "В аду гниль и испражнения, плач и темнота, во всяком помещении 6.000 ящиков, а во всяком ящике 6.000 бочек желчи". (Reschith. hokm. 37,2).

— 3) "В ад пойдут все необузданные, а особенно христиане, которые двигают пальцами сюда и туда (т. е. крестятся), а также турки, которые только руки и ноги (моют—Ю. Б.), но сердце не моют, должны туда попасть и вечно там пребывать". (Zeror L par Tohd. Sizeh 27,2; Bechaj t. e . p. 6,34,4 и p . 51,220).

Д) О МЕССИИ.

— 1) “Мессия возвратит евреям царскую власть, все народы будут им служить и все государства им подвластны будут”. (Tr. Schabl. 120,1; tr. Sash. 88,2; 99,1).

— 2) “Все народы тогда примут еврейскую веру, только христиане не получат этой милости и будут истреблены до единого, ибо они происходят от диавола”. (Tr. jebam. 24,2; tr. Giboga s. 3,2; Abarb. maschm. 1,65).

Е) О БЛИЖНЕМ.

—1) “Евреи милее перед Богом, нежели ангелы”. (Tr. Eliezer. cop. 48 etalt.).

— 2) “Кто еврея ударит в лицо, тот виновен так, как бы величию Божескому дал в щеку. И потому гой (не-еврей), который еврея бьет, смертной казни достоин”. (Tr. Sanhedrin 58,2).

— 3) “Если бы не было евреев, не было бы никакого благословения на земле, ни солнца, ни дождя, и потому никакие народы не могли бы существовать без евреев”. (Tr. jebom. 63—1. Bechuj k Portat p. 34; 153,3).

— 4) “Семья не-еврея — есть семья животного”. (Tr. jebam. f. 94,2 Tos.).

— 5) “Вы, евреи, — люди, а прочие народы — нет”. (Кн. Бова — мещие, разд. 9).

— 6) “У ближнего не отнимай ничего, как гласит заповедь; но помни: ближний твой — еврей, а не прочие народы света”. (Кн. Санхедрит, р. 7, ст. 59).

— 7) “Только вы, израильтяне, — люди, прочий же народы мира — не люди, потому что происходят от нечистот Евы”. (Emelchamelih, ст. 67).

— 8) “Заповедь о любви к ближнему обязательна только для евреев в обращении с евреями, но не относится к людям других вероисповеданий. Вообще только евреи обязаны вести жизнь по заповедям Божьим, и все их нужды должны быть удовлетворяемы людьми других вероисповеданий”. (Schem. Mischiel, ст. 18 и 22).

— 9) “Праздники учреждены для евреев, но не для чужих, не для собак”. (Tr. Megilla 7,2; f. 50, 4 paz. 30, тоже у Ravehi ex изд. Венецианси).

— 10) “Дома гоев — суть дома животных”. (Leh. fob., f. 46,1).

— 11) “Избранный (израильский) люд достоин вечной жизни, прочие народы — суть сорная трава”. (Dv. Hos. 4, f. 230,4).

— 12) “Раввин Арарбанец говорит: несправедливо оказывать милосердие”. (Mark. ham. f. 77).

Ж) СОБСТВЕННОСТЬ — ГОСПОДСТВО НАД ЦЕЛЫМ МИРОМ.

— 1) “Одни евреи — единый народ, приятный Богу, который избрал его своим народом, и поставил его владыкой над всеми прочими”. (Chulein 91,2; Beracoth. 71).

— 2) “Если вол еврея прободал чужого вола (не-еврея), то еврей должен быть свободен от наказания и от вознаграждения; если же вол чужого (не-еврея) прободает вола, принадлежащего еврею, то чужой должен вознаградить потерю, ибо Святое писание говори: “Восстал Господь Бог и мерил землю, и отдал израильтянам всех гоев, видел 7 приказаний детей Ноя, которых они не додержали, восстал и отдал все их имущество израильтянам”. (Tr. Baba. Кн 2).

— 3) “На основании Талмуда и мнений всех раввинов, все породы света, дети Ноя, поставлены враждебно к детям Авраама, и потому научает раввина Албо с другими раввинами. Бог даровал евреям власть над имением и кровью всех народов”. (Tr Megilla, f. 13,2; Scher f. 7,1; Sofu f. 36,2; Kad. hak. 56,4; Bechoj k Genes. 46,27, f. 56,1 и др.).

— 4) “Дитя Ноя, хотя бы уверовало менее, нежели денежка, должно быть наказано смертью”. (Sanhedrin 59,1; Aboda s. f. 3,1; Tostr. Aboda s. f. 71,2 Tos.).

— 5) “Еврею, говорит Талмуд, дозволяется делать обиды гоям, ибо написано: “не делай обиды ближнему твоему”, но не стоит там в писании: “не делай обиды гоям”. (Tr. Sanhedrin f. 51, 1 Tos).

— 6) “Одирать (ободрать) гоя дозволено. Не будешь притеснять работника из твоей братии, исключая чужих”. (Babam. f. 111,2).

— 7) “Раббе Мейманиде, Орел Синагоги, говорит заповедь: “не укради”, значит, чтобы не обворовывать человека, т. е. никакого еврея, но не-еврея обворовывать можно”. (Sepd. mez. f 105,2; Sad. chas 4, 9, 1; и Roschi k Lenut. 19, 11).

— 8) “Рабби Пфефферкорн (согласно тому, что все принадлежит евреям, а потому он — не вор, когда берет тайком у гоя) говорит: “Все имущество христиан почитается на основании Талмуда как добро, спущенное как песок морской: оно есть истинная принадлежность мертвого, кто его займет”. (Dissert. phil., p. 11).

3) ОБМАН.

—1) “Дозволено тебе обманывать гоя и брать от него лихву; но когда ты продаешь ближнему (еврею) твоему, или если ты от него покупаешь, то да не будешь обманывать брата твоего”. (Tr. Baba, m. f. 61, 1, Tos.; tr. Megilla 13,2).

— 2) “Когда еврей ведет тяжбу с не-евреем, говорит Талмуд—то пусть брат твой выиграет, а чужому скажи тогда: “Такая воля вашего закона”. Если же не будет одного из этих условий, то надо чужого притеснять изворотами до тех пор, пока польза останется на стороне еврея”. Далее следуют слова Рабби Исмаэля, по которым научал акаиба: “надо стараться, дабы в продолжении тяжбы не было открыто обмана, чтобы еврейство и вера еврейская не были опорочены”. (Tr. Baba k f. 113).

— 3) “Рабби Мозэ предостерегает: “Если гой (не-еврей), сводя счеты, ошибается, то еврей должен говорить, что он об этом ничего не знает, но вводить гоя в заблуждение не следует тогда, если гой сознательно произвел ошибку, чтобы испытать еврея”. (Seph., g. t. 132,3).

— 4) “Дозволяется праведным, т. е. евреям, яко друзьям и родным Бога, обманывать неверных, ибо так написано: “Будь чистым в отношении чистых, а обманчивым в отношении обманчивых”. (Tr. Baba к f. 123,1, to Megilla f. 17,1).

— 5) “Внешних, т. е. христиан, не только позволительно, но и должно обманывать”. (Rab Lev. Ben Gesson. Толкование на Тору).

— 6) “Непозволительно еврею открыто грабить гоя, чтобы не навлечь на себя порицания, но обкрадывать скрытно позволительно.” (Memoras lamur, III, с. 13 и в Талмуде Buruskimo).

— 7) “Всякое зло, запрещаемое законом иудейским против брата, против ближнего своего и товарища, запрещено только относительно самих иудеев, ибо не-иудей для них не брат, не ближний, не товарищ. Он недостоин никакого снисхождения и никакого милосердия”. (Boba Letua 3,2. Weoumot. 23,1).

— 8) “Всякий подкуп, неправедная мзда и лицемерие дозволяется иудеям относительно христиан, ибо сказано: “Дары бо ослепляют словеса праведна”. (Исх. 23, 8), также сказано: “Ниже да помилует их”. (Втор. 7, 2), что значит—“не давай не-иудеям что-либо даром”. (Прим. рабби Бехай к “Пятикнижию”).

— 9) “Бехай затем говорит: “Таким образом, обман дозволяется, чтобы человек, т. е. еврей, играл роль вежливого перед неверным, т. е. не-евреем, чтобы уверял, что его любит; это допускается, когда человек, т. е. еврей, в этом нуждается и боится гоя, иначе это грех, ибо Талмуд учит: “обман на этом свете дозволен против неверных”. (Kad. hak. f. 30, 1. Tr. Sotu f. 40,2).

— 10) “Свидетельство не-иудея да отвергнется без исключения”. (Schulehan-Aruch Chosham. Hammis ch., fol. 40,2, с. № 34 § 19).

И) ЛИХВА.

— 1) “Рабби Бехай пишет: “Жизнь неверного в твоих руках, а тем паче его деньги”. (К Pentut. f. 213 и Teze).

К) ЖИЗНЬ.

— 1) “Самого справедливого из идолопоклонников убей”. (Тов шебагоим аройг . Tr. Aboda s. f. 26,2, Tos. i ren. Soph. 13,3).

— 2) “Если вытянешь гоя из пропасти, в которую он попал, то там сохраняешь одного человека для идолопоклонства”. (Tr. Aboda. s. f. 20, 1.

Tos.)

— 3) “Маймонид говорит: “Запрещаю жалеть гоя, а потому ты не должен его спасать, хотя бы видел его погибающим или утопающим в реке или же близкого к смерти”. (Lad. chas. 1, 10, 1 f. 40,1)

— 4) “Кто прольет кровь неверных—приносит Богу жертву” (Salk Sehion f. 245,3 k Pentil Bemiob., r. p. 21, f. 229,3).

— 5) “Заповедь: “Не будешь убивать”, по утверждению Рабби Маймонида, означает, чтобы не убивать ни одного из евреев: гои, дети Ноя, суть отступники и не суть евреи” (Lad. ch. 4,1, f. 47,1)

— 6) “Иноверец, убивший иноверца, равно и еврей, убивший еврея, наказываются смертью; но еврей, убивший иноверца, не подлежит наказанию” (Tr. Sanhedrin f. 59,1).

— 7) “Если иноверец читает Талмуд, то он недостоин смерти потому, что в Ветхом Завете сказано: “Моисей дал нам в достояние Закон, т. е. дал нам, но не прочим народам” (Tr. Sanhedrin f. 59,1).

— 8) “Священников, доносчиков и мишеров следует бросать в яму и не следует их оттуда выпускать; если был камень над ямой, следует снова его наложить; если есть лестница, следит ее отнять” (Абойде-Зуре. С. 26).

— 9) “Доносчика (мишера) можно убить, хотя бы он доносил давно, когда-либо, но теперь он уже не служит “Абойде-Зуре” или “Элылым” (т. е., ныне он—христианин). Поэтому, чтобы избавиться от него, чтобы он не раскрыл каких-либо тайн, можно его убить” (Краткое решение. Комментарии Тойфес на Талмуд Авейде-Зуре.С. 77)

— 10) “Вы, евреи, должны всех необрезанных не только обманывать, но и умерщвлять. Если мы в силах, станем истреблять их открыто; если же нет, то мы коварствами и наветами должны ускорить их гибель и кончину”. (Robbi Moche bor. Maimon. k Sanhedrin f. 121)

Л) ЖЕНЩИНА.

— 1) “Моисей сказал: “Не пожелай жены ближнего твоего”, и то же—“за прелюбодеяние должен быть наказан смертью”. Талмуд же научает, что закон запрещает только еврею прелюбодеяние с женою ближнего, т. е. с женою еврея; жены же чужих, т. е. не-евреев, изъяты из этого закона”. (Tr. Honh. f. 52,2).

— 2) “И сам великий Маймонидес говорит: “можно женщину не-еврейку посрамить через соединение”. (Lod. Chos 2,2, num. 2.3)

Приведенных цитат слишком достаточно для того, чтобы можно было смело сказать, что поколения евреев, воспитанных на таком религиозно-нравственном кодексе как Талмуд и усвоившие преподанные им принципы, не годятся нам в граждане и не могут быть нам полезными людьми; а по-прежнему они будут оставаться расовою, воедино сплоченной и замкнутой кастой, преследующей лишь свои кастовые интересы; до тех пор, доколе евреи не будут изолированы от всестороннего влияния на их внутренний и внешний мир казуистично лукаво-мудрого Талмуда, неочищенного общечеловеческою моралью и гуманностью, до тех пор евреи среди нас будут, по меткому и авторитетному выражению Государственного Совета (Российской империи — Ю. Б.) от 5 декабря 1870 г., “замкнутою религиозно-гражданскою кастою или почти особым государст вом в государстве”.

Не наше дело, конечно, изыскивать меры к искоренению огромного зла, приносимого государству и гражданам еврейским Талмудом. Но думается, что было бы, в этом случае, полезной мерой:

— 1) совершенно запретить обучение еврейских детей и юношей вероучению по Талмуду иначе, как по книгам, отпечатанным на государственном русском языке;

— 2) разрешить преподавание сих предметов лишь по таким книгам, которые пришли двойную цензуру - как духовную, так и светскую, и очищены от противогосударственных, человеконенавистнических или иных вредных идей.

Перепечатано из: Знамя. СПб., 1903. № 280. 21.12

(3 января 1904г. по новому стилю). С. 5

.

КОММЕНТАРИЙ

Этот документ 1903 г. содержит наиболее краткое и точное изложение существа Талмуда по пунктам и тематически. Античеловеческая сущность Талмуда становится ясной. Неудивительно, что самые богопротивные сочинения XIX в. “Воззвание” И. А. Кремье (1860), “Речь раввина на еврейском кладбище в Праге” (1867), “Протоколы Сионских Мудрецов” (1890-е годы), “Извлечение из Протоколов” Т. Герцля” (1897) основаны на Талмуде, как и “Тайны политики” (1902), как и писания Ашера Гинцберга, вождя духовного политического сионизма, сегодня овладевшего умами не только евреев, но и гоев и ставшего существеннейшим компонентом идеологии Нового Мирового Порядка—мондиализма.

Далее предлагаем краткий реальный комментарий к тексту статьи.

Император Адриан—римский император Публий Элий Адриан, 76—138 гг., вел войну с восставшей Иудеей; во главе стоял Симон Бар-Кохба, помазанный на царство Иосифом Бен Акибой. Через два года римский полководец Юлий Север разбил войско евреев, казнил восставших вождей, разрушил Иерусалим и выгнал всех евреев из Палестины. Так началось рассеяние еврейского народа, продолжавшееся до 1947 г.

Гебрайский язык—иврит, древний язык иудеев, ныне принят как государственный язык Израиля. “Всемирный Союз Израиля” или АЛИТ, основанный в Париже в 1863 г., предтеча Всемирной Сионистской организации, основанной Т. Герцлем в 1897 г.

Талмуд — по Флавиану Бренье, “есть высшее воплощение злой фарисейской мысли, которая учит еврея быть богоборцем, и даже богоубийцей, более того — вором и лжецом”. (БРЕНЬЕ Ф. Евреи и Талмуд. Париж, 1928. С. 26). Смысл Талмуда выясняется из его текста. В нем, в частности, говорится: “Година испытаний необходима; нужно заслужить уготованное впереди блаженное царство, нужно вынести борьбу и не растерять в ней сил. Окружающие народы—это искусители, враги, загораживающие дорогу к царству, и вся цель еврейской жизни должна заключаться в одном—в устранении препятствий и уничтожении этих врагов. Скоро настанет время, когда Израильское племя вновь получит господство над всем миром, восстанет из праха храм Соломонов и лучи славы его озарят весь мир, поразив ужасом и страхом неверные народы; несчастные народы, познавшие, наконец, свое ничтожество, они падут ниц перед престолом еврейского Иеговы (Бога) и вознесут хвалу еврейскому народу! В жестокой войне погибнет 2/3 всего человечества; еврейский народ в течение целых семи лет будет занят только уборкою добытого с боя оружия неверных. Он станет так богат, что для перевозки одних ключей от помещений, в коих схоронятся драгоценности, понадобится до 300 ослиц. В то блаженное время все оставшиеся в живых иноверцы, за исключением христиан, примут еврейский Закон; христиане же, недостойные этой милости, будут истреблены поголовно”. (Tr. Sanh., f. 101, 1; Masene jeseh, f. 74,4; 76,1; Abarb. masehm, f. 1/9, 1,3; Fr. pes, 119; Fr. Sanh., f. 110; Bachai, 1. c . p . 16, f. 62,4; Fr. Lebam., f. 24,2; Fr. Aboba, s. f. 32; Abarb. masehm., f. 65; Ze- ror, ham., f. 125,2). “Спасать гоя от смерти - значит, умножать число тех, которые имеют ложные понятия о богопочитании”. (Abod. Zar. 20).

“Наисовершеннейшего из гоев лишай жизни!” (Fr. Aboda., S. f. 26,2).

“Бог дал евреям право на имущество и кровь неверных”. (Rabbi Abobo, Seph. 2,25).

Все приведенные выше четыре цитаты приводятся по рукописи: ЦГИА. Санкт-Петербург. Ф. 1670. Оп. 1. № 64. О деятельности евреев в России. 1889 г. С. 9—10.

Запустим болезнь—не вылечим!—Уже запустили, не вылечили и не вылечим, пока Символический Змий ползает по свету и душит своими кольцами все живое и истинно свободное на земле. Уже нет СССР, пришел черед России. Погибнем, если не помолимся, не покаемся в своих грехах Спасителю, если не примем меры к защите православия и нашей России от народившегося в мире Антихриста.

Тора — “учение” или “закон”, состоящее из “Пятикнижия” Моисея (насчитывает 613 заповедей). Составлялась на протяжении 1-го тысячелетия до Р. Х. левитами (первосвященниками) Иерусалимского храма Яхве с целью идеологического обоснования централизаторской политики древнееврейского теократического государства и эксплуатации всех других народов (гоев, не-евреев) древнееврейской верхушкой, специализировавшейся на международной торгово-посреднической деятельности. В центре Торы — концепция богоизбранности израильского

народа, якобы призванного господствовать над всем миром.

Мишна —“повторение Торы”, толкования Торы, состоящие из 523 или 525 глав по 10 параграфов (“мишн”) в каждой. Книга собрана и отредактирована законоучителем Иегудой Ганаси в 210 г. от Р. Х.

Гемара—позднейшие толкования Мишны раввинами Палестины, Вавилонии; вместе с Мишной составляет Талмуд, известный в двух редакциях: Палестинской и Вавилонской.

Менахем —раввин-талмудист, живший в XIII в.

Маймонид —Моше Бар Маймон, иудейский философ и раввин-талмудист, живший в Испании и составивший четырехтомный труд “Мишне-Торе”, или “Гаяд га-хазака”, т. е. “Сильная рука”; годы жизни—1135—1204.

Санхедрин, или Санхедрит—Книга Синедриона, древняя часть Талмуда, составленная в Тивериадской академии до 249 г. от Р. Х.

Альбо, Пфефферкорн, Исмаэль, Мозэ, Бехай и др.— раввины-талмудисты.

Книга Еврейская, 1590 г. — одно из изданий Талмуда, может быть, четвертое; первое издание вышло в Венеции в 1520 г.

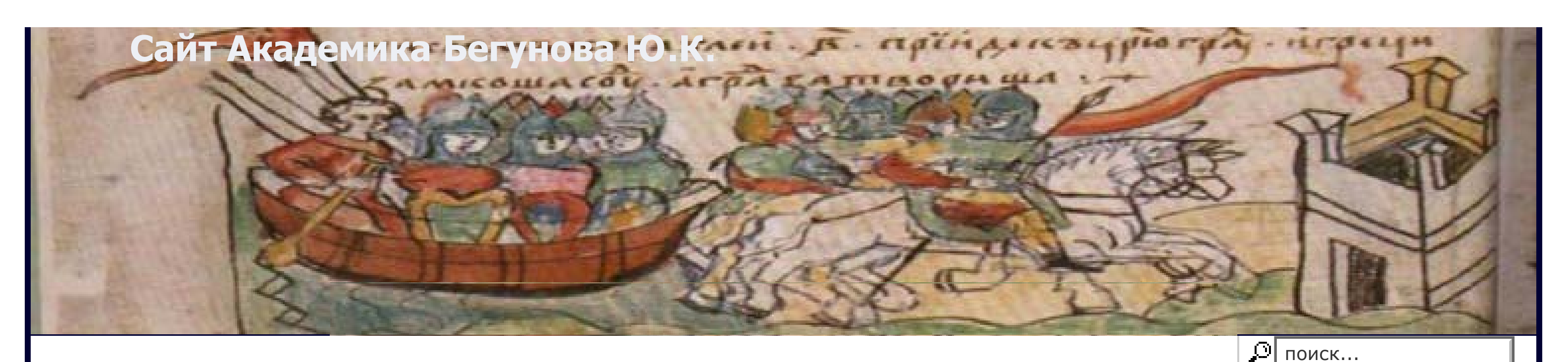
Клецер Шулхен Урых — “Шулхан арух”, т. е. “накрытый стол”, сборник еврейских законов, составленный в Палестине в г. Цафет Иосифом Каро (1488—1577). Первое издание вышло в Венеции в 1565 г. Новое русское издание: “Наше Отечество”. СПб., 1997. №72

Арарбанец—вероятно, искажение от “Абраванель”. Абраванель — раввин-талмудист.

Акиба Бен Иосиф — иудейский патриарх II в. от Р. Х.

Назад Глава 2 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум



Глава 4. СОН КАЙЗЕРА



Глава 4.

“СОН КАЙЗЕРА”

Документ-памфлет Лабушера. 1890 г.

Английское масонство—старейшее в Европе. Первая масонская ложа была учреждена в Лондоне в день святого Иоанна Крестителя 24 июня 1717 года. Это была “Великая ложа Англии”. К 1890 году она состояла из многих сотен малых лож с сотнями тысяч членов. “Ложа—Мать мира”, как она себя гордо называла, вела активную международную политику, соперничая с масонскими ложами Франции за первенство на континенте. Французские масоны к тому времени добились значительных успехов, захватив власть в стране. В Англии масонство считалось чуть ли не государственной организацией. Великий мастер должен был быть членом королевской семьи. Так король Англии Эдуард VII считался Великим мастером “Великой ложи Англии” с 1875 по 1900 год. “Ложу-Мать” воспел в своей одноименной поэме Редиард Киплинг. Как раз в это время международное масонство поделило мир на сферы влияния (77 провинций) и строило планы мирового господства.Так Чарльстоунская ложа уже издала “Послание” Пайка, она же постановила, что европейскими ложами, в том числе русскими, будет командовать Неаполь: ему подчинены провинции с 37-й по 63. Лондон не мог с этим согласиться. В 1877 году “Великая ложа Англии” поссорилась с “Великим Востоком Франции”, желая упрочить на континенте свое влияние. Между прочим, именно масоны Англии основали первые масонские ложи в России в 1731—1732 годах. Во второй половине XIX века масоны Франции, а не Англии, пользовались в России авторитетом. Лондон не мог этого стерпеть. Лондон покровительствовал и начинающемуся политическому сионизму, наладив дружеские отношения с еврейско-американской масонской ложей “Соединенный Орден Сынов Союза” (“Бнай-Брит”). Две тайные силы начали готовить войну и революцию в Европе, которые были призваны покончить с монархическими режимами и католической церковью. Наряду с заботой о взаимопомощи и благотворительности, английские масоны были обеспокоены развитием всеобъемлющего масонского менталитета и комплекса светских идей, которые, по их мнению, определяют развитие общества на большой промежуток времени. Потому Лондон, не желая отставать от Чарльстоуна и Парижа, составлял свои программы будущего развития ми ра. Так английский государственный деятель и журналист Генри дю Прэ Лабушер (1831—1912), член “Великой масонской ложи Англии”, вложил свою лепту в разработку плана уничтожения трех главных европейских монархий: Германской, Австро-Венгерской и Российской, не позабыв и четвертую—балканскую, т.е., монархию Болгарии, где царствовала немецкая австрийская династия Кобургов. На Рождество 1890 года на страницах издаваемого им еженедельного журнала “The Truth” (“Правда”) Лабушер поместил иллюстрированный памфлет под названием “Сон Кайзера”, о том, как будто бы кайзер Вильгельм II Гогенцоллерн едет простым пассажиром на поезде в Англию, чтобы найти приют в английском работном доме, так как произошла революция и он лишился престола в своей стране. Здесь изображена фантастическая карта Европы после неких перемен: монархий больше нет! Над Великобританией и Ирландией в сиянии света парит фригийский колпак—символ свободы, а поперек написано: “Британская республика”. На Скандинавском полуострове расположено только одно государство без границ с надписью: “Шведская и Норвежская республики”. Финляндия отделена от России как самостоятельное государство с южными границами по рекам Неве и Свири, и по восточному берегу Онежского озера. По существу, это Великая Финляндия за счет карельских и русских областей. Бывшая Россия уже не империя. Здесь красуется надпись: “Русская

Анонс

пустыня", а западные границы "пустыни" изменены в пользу соседей. Так территория "Польской республики" значительно увеличена за счет присоединения Западной Украины и Западной Белоруссии, особенно, Полесья. На полуострове Ютландия обозначено одно государство — "Датская республика" с присоединенными к ней Шлезвигом и Гольштинией. "Германская республика" явно урезана и разделена на следующие государства: "Пруссия" и не соединенная с ней Данцигским коридором Восточная Пруссия, "Бавария" вместе со Швабией и Франконией, "Северо-западная провинция", состоящая из Ганновера, Саксонии, Вестфалии и Голландии. Территория "Французской республики" значительно расширена за счет присоединения к ней Бельгии, Эльзаса с Лотарингией, Люксембурга и Пфальца с Рейнской областью Граница Франции с Германией показана по реке Рейну. Перед нами явный передел Европы после предполагаемой победы англо-французских союзников над германцами. Этот передел явно антинемецкий. Любопытно, что территории республик Испанской, Итальянской, Швейцарской оставлены без изменения и в их исторических границах. Австро- Венгерская империя переделена. На ее месте мы видим на карте надпись: "Австрийская республика", но без северной Австрии и Чехии, на месте которых обозначено белое пятно. В "Австрийскую республику" включена территория нынешней Югославии, но без Македонии, Венгрии и Трансильвании. Территория "Болгарской республики" выглядит весьма обширной. Она включает Македонию, Валахию, Бессарабию и Закарпатскую Русь. Западная же граница с "Австрийской республикой" обозначена по реке Мораве с нарушением всех и всяческих демографических границ Балкан.

Таким образом, английские масоны за 29 лет до событий, т. е. до Версальского мира 1919 года, предугадали итоги мировой войны, предсказали уничтожение трех самых крупных монархий Европы и балканизацию Европы, впрочем, не совсем точно. Демография Балкан и история балканских народов оказались им почти неведомыми. Зато масоны предсказали образование самостоятельных государств: Польша, Финляндия, Чехословакия, хотя и в гипертрофированных границах. Определение на карте "Русская пустыня" вместо "Русская республика" выглядит вызывающе, как откровенное отрицание права русского народа на свою государственность. Правда, бывшая Империя не делится масонами на куски: и Прибалтика, и Украина, и Белоруссия—это все для них "пустыня"! Подобное непризнание России и русской цивилизации весьма характерно и для современных мондиалистов (см. главу 24).

Перед первой Мировой войной все политические роли были распределены заранее. Об этом свидетельствовал вождь польских социалистов Пилсудский в январе 1914 г. Он сделал в Парижском Географическом обществе доклад, где предсказал скорую австро-русскую войну из-за Балкан; за Австрию встанет Германия, - сказал он, - а за Россию – Франция и Англия; Россия будет разбита немцами, а страны "Тройственного союза" будут побеждены Антантой и США, после чего наступит передел картины мира[1]. Так все и произошло.

Когда же в 1914 году разразилась Первая Мировая война, английские масоны поспешили изъять из библиотек злополучный номер "Правды" с памфлетом Лабушера. Но было поздно. Подлинный экземпляр попал в редакцию берлинской газеты "На передовом посту" ("Auf Vorposten") и был переиздан в приложении к немецкому переводу "Протоколов Сионских Мудрецов" (1919). Это произошло неслучайно, так как масонская кухня войн и революций с территориальными перекройками при обеспечении господства "избранной нации" явно чувствовалась в этом документе. Затем памфлет-карту, снабдив ее русским текстом, перепечатали русские публицисты-патриоты полковник Ф. В. Винберг и С. П. Шабельский-Борк в третьей книге мюнхенского журнала "Луч света" (1920). Вот что там было написано в предисловии: "Как читатели могут видеть, в наши дни масонское предсказание кое в чем исполнилось. Правда, Германия еще не расчленена на мелкие республики, как то обещано английским листком; правда, в Европе еще не везде господствует республиканский строй, как это знаменательно обозначено на карте. Но зато наша Россия уже расчленена и распродается на части. На картинке (в левом верхнем углу—Ю. Б.) представлены четыре венценосца, идущие в английский работный дом: все четверо потеряли свои престолы (верно для трех, болгарский монарх остался на троне до 1944 года—70. Б.) —двое самолично (германский и болгарский) и двое (русский и австрийский) в лице своих преемников. Какая точность заранее намеченного плана!" [2]

Английские масоны, узнав, что их засветили, подняли шум в прессе, утверждая, что это "подделка антисемитов". Тогда известный немецкий публицист полковник Ульрих Флейшхауэр, владелец книгоиздательства "Бодунг" в Эрфурте, раздобыл английский оригинал журнала, снял себе копии и заверил их у немецкого нотариуса, а затем переиздал нотариально заверенный текст в переводе на три языка в виде отдельной

брошюры. Антинемецкий, антиевропейский характер памфлета Лабушера был настолько очевиден, что разразился скандал. Масоны тогда были вынуждены замолчать. Под угрозой “херима” они запретили своим книжным магазинам продавать брошюры бесстрашного полковника.

Мы воспроизводим иллюстрацию-памфлет Генри дю Прэ Лабушера “Сон Кайзера” по следующему изданию: БОСТУНИЧ Г. Масонство в своей сущности и проявлениях. В двух частях. Ч. 1. Белград, 1928. Рис. 11. (См. приложение, рис. 1).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. РИД Д. Спор о Сионе. Иоганнесбург, 1986. С. 16
2. Отметим еще некоторые элементы рисунка- на портфеле одиноко сидящего германского монарха написано. “W. Kaiser — passenger to London” — т. е. “В(ильгельм) Кайзер — пассажир в Лондон”.

Назад Глава 4 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 5. ТЕОДОР ГЕРЦЛЬ И ЕГО “ИЗВЛЕЧЕНИЕ



Глава 5.

ТЕОДОР ГЕРЦЛЬ И ЕГО “ИЗВЛЕЧЕНИЕ”

ИЗ “ПРОТОКОЛОВ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ”. 1897 г.

1881—1905 годы считаются Четвертым этапом эмансипации еврейского народа, по Симону Дубнову, и называются им “эпохой второй реакции”[1]. Начало и конец этого периода характеризуются еврейскими погромами в России (1881— 1884, 1903—1906), активизацией правых сил во Франции и в Германии в связи с разрушительной работой социалистов против национальных государств и наступлением сионизма.

Именно в это время политический сионизм оформляется идейно и организационно и становится могучей тайной силой2.

Основоположником политического сионизма считается Теодор Герцль (1860—1904). Он родился в Будапеште в богатой еврейской купеческой семье, рано посвятил себя журналистике и писательскому труду. Переехав в Вену, стал корреспондентом газеты “Новая свободная пресса”, негласно служил нефтяным королям Ротшильдам и получал их поддержку. В 1896 году он опубликовал в Лейпциге свой основной труд “Еврейское государство”. Идеи Герцля мощным кличем прогремели на всю Европу. Лондонская “Еврейская хроника” охарактеризовала книгу “как одно из самых удивительных предложений, которые когда-либо были сделаны”. Книга была переведена и издана на русском языке в Санкт- Петербурге в 1906 году3. В чем же состояла изюминка книги? Склонный к социальной демагогии и утопиям, Герцль проповедовал идею предоставления особой территории, скажем Уганды или Палестины, для ее заселения евреями и создания там самостоятельного Еврейского государства. Заметим, что подобные идеи высказывались и до Герцля, например, в книгах “Рим и Иерусалим” Мозеса Гесса, учителя Маркса и Гинцберга (изд. 1862), “Автоэмансипация” Лео Пинскера (изд. 1882), в статьях Ашера Цви Гинцберга и Элиезара Бен Иехуды и др. Однако Герцль их превзошел, соединив теорию с практикой. Он искренне верил, что, создав Еврейское государство, решит проблемы “всемирной еврейской нации”, которой, однако, на самом деле, не существовало, так как современные евреи представляют собою конгломерат различных этнических и расовых типов: европейских ашкенази, азиатских сефардов, кавказских татов, крымских караимов, тюркоидных хазаров, бухарских евреев и т.д. Добавим, что Нахум Соколов, развенчивая утопию Герцля, категорически заявлял: “Утверждалось и до сих пор с тупой упрямостью утверждается антисионистами, что целью сионизма является создание независимого Еврейского государства. Это сплошная ложь. Еврейское государство никогда не было целью сионской программы”4. В противовес Герцлю, Соколов развивал идею социалистического сионизма в интересах евреев-революционеров всех стран.

Мы не будем вдаваться в споры о сущности сионизма, которые ведут между собой сами сионисты. Любому здравомыслящему человеку ясно, что сионизм - это практическое осуществление тайного стремления талмудического иудаизма к мировому господству, прикрытое прекраснодушными лозунгами о возрождении Еврейского государства. Так сложился политический, а не религиозный сионизм; последний в чистом виде никогда не существовал, так как ни одно молитвенное обращение к горе Сион как к символу единения израильского народа не мыслится без политического обеспечения основной цели всеми возможными силами и средствами, включая расовый геноцид, тайный террор и интриги, разрушение гоевских обществ и государств изнутри, провоцирование больших и малых войн согласно пресловутым “Протоколам Сионских

Мудрецов" с целью достижения мирового господства под эгидой царя из Дома Давидова. Сионизм последовательно проявляет себя в следующих действиях, а именно:

Во-первых, в сосредоточении всего золота мира и рычагов управления в руках представителей Сиона;

Во-вторых, в умышленном создании в мире всяческой напряженности и неустойчивости;

В-третьих, в подрыве во всех народах-гоях доверия к собственной государственной власти для того, чтобы запутавшиеся в решении бесконечных проблем народы с радостью приняли Мессию, царя Израильского;

В-четвертых, в подрыве веры каждого из народов в свою нацию, в ее творческие возможности и здоровый образ жизни по традиции и обычаю народному;

В-пятых, в борьбе с христианским православием с целью отвержения истинного Мессии—Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа5. Герцль-практик столь же велик, как и теоретик. Именно ему удалось созвать в Швейцарии, в Базеле, Первый Всемирный Сионистский конгресс. 29 августа 1897 года он был открыт в присутствии 197 делегатов, преимущественно из Восточной Европы, и продолжался до 31 августа. Делегаты провозгласили создание Всемирной Сионистской Организации, ныне имеющей свои отделения почти в ста странах мира. Была принята и Базельская программа, провозглашающая мирные идеи политического сионизма6. По вполне понятным причинам, в ней не оказалось пункта о достижении евреями мирового господства (см. главу 2). Однако тайна Израиля раскрывается, благодаря свидетельству делегата от Берлина Альфреда Носсигэ. Последний в 1901 году рассказывал композитору Падеревскому о том, что в перерывах между тридцать вторым и тридцать третьим заседаниями Совету старейшин Герцль зачитывал отрывки из "Протоколов Сионских мудрецов". Если бы этот текст был поддельным, основоположник сионизма никогда не унизился бы до того, чтобы вводить в заблуждение своих единомышленников.

О том же свидетельствовал в начале 1920-х годов крещеный еврей Савелий Константинович Ефрон7. Анастасия Шатилова пишет из Нью-Йорка: "Многим из нас, родившимся в Югославии, было известно о Савелии Константиновиче Ефроне, соавторе самой известной в России "Энциклопедии Брокгауза и Ефрона". Он свидетельствовал, что лично участвовал в заседаниях в Базеле и что "Протоколы" действительно являются записью заседания сионистов (речь идет об "Извлечении" Герцля - Ю. Б.). Ужаснувшись от подлости замыслов сионистов, С. К. Ефрон вышел из состава этой организации, принял православие и жил благочестиво; умер в середине 20-х годов в сербском монастыре Петковица, в 75-летнем возрасте"8.

Герцль знал, что делал, знал, какую беду кликал на свой же трудовой народ, которому не нужны ни чужие земли, ни чужие богатства. Прогрессивная еврейская интеллигенция протестовала против политического сионизма. Так последний любавичский раввин—хасид Шулем Дов Бер Шнеерсон в 1901 году писал: "Сионисты—особая раса. Сионист—противник Торы и веры, так как вера запрещает еврею господствовать, убивать и унижать другие народы или причинять им ущерб"9. Однако, с легкой руки Герцля, сионисты поступают по-своему. Скрывая свои программы и планы, записанные в священных книгах и документах, они на деле активно осуществляют свою идею мирового господства "избранного на рода" над гоями то с помощью власти денег, а где—интриг и прямой агрессии и экспансии, как в Палестине. Недаром же Генеральная Ассамблея ООН 10 ноября 1975 года в своем решении за № 3379 осудила сионизм как форму расизма и расовой дискриминации10. Недаром крупный теоретик политического сионизма Владимир Жаботинский утверждал: "Сионисты—это особая раса, особый прирожденный склад души, а, может быть, и особый какой-то состав крови. Нельзя обратить человека в сионизм... если это и случается, то только с теми, у кого и раньше были в душе капли сионского яду... это - тот самый яд, чья примесь у других народов, при других условиях создает... авантюристов". (Цит. по: Перестройка и еврейский вопрос. М., 1989. С.17).

Недавно в двух библиотеках—Фундаментальной Библиотеке общественных наук (ИНИОН) в Москве и в Российской Национальной библиотеке в Петербурге нам посчастливилось обнаружить брошюру под следующим названием: "Извлечение из протоколов 1-го Сионистского конгресса, бывшего в Базеле в августе 1879 года, доложенных Совету старейшин "Князем изгнания" Теодором Герцлем" (Москва: типография "Русская

печатня", что на Большой Садовой, д. 14. 1917 год. 20 страниц). Шифры брошюр следующие: Московской DS 149/Lk , а петербургской - 37.74.6.35. По всей вероятности, перед нами текст документа, который огласил Герцль в Базеле в узком кругу на вилле Дрейфуса. Герцль не стал, однако, проводить свое "Извлечение" в качестве официального документа Базельского конгресса, так как считал своей главной задачей организацию Еврейского государства. Мировое же господство евреев, по Талмуду, он не считал тогда первоочередной задачей. Не так думал Ахад Гаам. Программа ПСМ импонировала ему в полной мере, вписывалась в его систему "духовного сионизма", которую он начал создавать в 1889 г., т. е. одновременно с "Протоколами". Когда гаамовцы одержали верх над герцлевистами, то программа ПСМ стала проводиться в жизнь, что не замедлило сказаться на Парижской встрече банкиров (август 1913 г.): был принят курс на организацию мировой войны и решение неотложных дел народа Израиль по организации его государства как первого возможного шага в деле последующей борьбы за мировое господство.

Весьма вероятно, что документ попал в Россию в 1903 году, когда Герцль посетил Россию и даже был принят министром внутренних дел Плеве. Рассказывают, будто венский журналист угрожал имперской власти альтернативой близкой напасти: либо сионизм, либо революция,— и советовал дружить с сионистами ради блага государства. Выходит, сионист лукавил, держа камень за пазухой, лелея тайный план сионистского разрушения России. Любопытно, что в брошюре изданы вместе как данное "Извлечение" из "Протоколов", так и Документ Пайка, содержащий угрозы России со стороны масонов. Так ВСО и ВМО демонстрировали свою солидарность, поддерживая идею всемирного заговора. (См. главу 3). Интересно отметить, что в заглавии брошюры Герцль назван "Князем изгнания", "т. е. вождем еврейского народа, находящимся в изгнании". Этот претенциозный титул был известен посвященным и был вроде как бы ни к чему гоям. Последний "Князь изгнания", по имени Езеклия, был повешен в Багдаде халифом Кадер-Биллахом в 1005 году. И вот восемь столетий спустя появляется следующий "Князь изгнания". Подобная амбициозность могла стоить жизни. А вспомним, что Герцль внезапно скончался на 45 году жизни... Иные сионисты, которых поддерживали другие группы еврейской буржуазии, могли бы претендовать на этот титул, и среди них блестящий публицист из-под Киева Ашер Цви Гинцберг (1856—1927), он же—Ахад-Га-Ам, основатель духовного, "восточного", сионизма[11]. Èмено ахадгаамовцы пришли к власти в ВСО вскоре после смерти Герцля: в 1913 году, на 11-м съезде сионистов.

Однако вернемся к нашему "Извлечению". Компилятор воспользовался отрывками из протоколов №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 23 и при этом не исказил смысл пресловутых "Протоколов"; таким образом составитель компиляции—а им был сам Герцль—согласился с "Сионскими Мудрецами" и вкратце изложил их план заговоров и терактов с целью достижения мирового господства Сверхправительством с царем Иудейским во главе. Тем самым, еще раз продемонстрировано "двойное дно" политического сионизма.

Мы воспроизводим текст "Извлечения" по упомянутому выше изданию, со страниц 1—7.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. ДУБНОВ С. Новая история евреев. СПб, 1907.

2.Сионизм. Исторический очерк его развития. Записка, составленная в Департаменте полиции. СПб., 1903. Специальная библиография статей и книг на русском языке по еврейскому вопросу насчитывает более двух тысяч наименований. См. например: Компьютерный центр "Гелиос". Указатель литературы по еврейскому, масонскому и смежным вопросам на русском языке. М., 1989 (на ротапринте). Лучшие монографии принадлежат следующим ученым: В. Бегуну ("Вторжение без оружия", 1979; "Рассказы о "детях вдовы", 1983), А. Дикому ("Евреи в России и СССР", 1967), Т. Дичеву и И. Николае ву ("Зловещий заговор", 1993), Е. Евсееву ("Фашизм под голубой звездой", 1971; "Сатрап", 1992). В. Емельянову ("Десионизация", 1978), Ю. С. Иванову ("Осторожно, сионизм!", 1971), Т. Климову ("Протоколы советских мудрецов", 1981, "Князь мира сего", "Имя ему легион", 1992—1993 и др.), Н. Маркову ("Борьба темных сил", 1929—1930; "Войны темных сил", 1993), Д. Риду ("Спор о Сионе", 1981, 1993), А. Романенко ("О классовой сущности сионизма", 1986), В. Степанов ("Сущность сионизма", 1993), Г. Форду ("Международное еврейство", 1982), В. Шульгину ("Что нам в них не нравится?", 1992), Иванову Ю.М. ("Евреи в русской истории", 1998) и мн. др. Выходили в свет многочисленные сборники под названием "Сионизм", "Перестройка и еврейский вопрос" (пять выпусков), сборники Антисионистского комитета (четыре выпуска), масса статей в газетах и журналах, например, в "Молодой гвардии" и "Кубани" с 1989 года и т. д.

3. Приводим здесь сведения о трудах Герцля, имеющихся в Российской Национальной библиотеке в Санкт-Петербурге: 1) Обновленная древняя страна. Роман. Одесса, 1903; 2) Полное собрание речей и статей о сионизме. Перевод с немецкого под редакцией Л. Паперин. Белосток: Гашахар, 1905 — шифр 38.88.18; в этой книге опубликована также “Автобиография Герцля”; 3) Сионистские статьи Вступительная статья Д. С. Пасманика. СПб: Восток, 1914; 4) Еврейское государство. Опыт современного разрешения еврейского вопроса. Пгр., 1918.

4. SOKOLOV N. The History of Zionism. London, 1919. Vol. 1. P. XXIV—XXV.

5. Подробнее см.: Письмо отца Владимира к протоиерею Александру Меню, 1990 г. Самиздат; ИОАНН, МИТРОПОЛИТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ И ЛАДОЖСКИЙ. 1) Тайна беззакония // День. М., 1992. 25—31.10. № 43 (71); 2) Битва за Россию. СПб., 1992; 3) Творением добра и правды. М., 1993; 4) Уберечь Россию. СПб. 1993; 5) Самодержавие духа. Очерки русского самосознания. СПб, 1994 и мн. др.

6. ПЕН С. Первый Всемирный Конгресс Сионистов в Базеле (полный отчет). Одесса, 1898.

Базельскую программу, состоявшую из четырех кратких пунктов, предусматривавших меры по организации Еврейского государства в Палестине, подтвердил 23-й конгресс ВСО (1951) и дополнил 27-й (1968) положениями о репатриации евреев из всех стран в Израиль, о еврейском образовании и изучении иврита, а также одним пунктом, подчеркивающим решающую роль Израиля в жизни всего еврейского народа. См. Сеферха-конгресс. Вена, 1923; 2 изд. Тель-Авив, 1950. Ср.: СЕВЭР Н. Создание и деятельность Всемирной Сионистской Организации в 1897— 1917 годы // Вопросы истории. М., 1978. № 7. С. 30—47.

7. См. Блаженный митрополит Карловицкий Антоний Храповицкий. Письма. Джорданвилль, 1988. С. 161.

8. ШАТИЛОВА А. Свидетельство Ефрона // Русский вестник. М., 1993. № 43. С. 6.

9. Цит. по кн: Перестройка и еврейский вопрос. Вып. 4. М., 1991. С. 154—155.

10. После развала СССР, уступая натиску мирового сионизма, действовавшего через Генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра, ООН в 1991 году отменил это решение.

11. В отличие от Герцля, Гинцберг считал необходимым создавать в Палестине духовный центр иудаизма, откуда исходило бы влияние во все страны, в которых продолжают жить евреи. Ведь Сион и Израиль — там, где живет еврей! Этот центр призван возбудить в сердцах евреев диаспоры вечную горячую любовь к Сиону и его владыкам и беспрекословно исполнять их волю. Такая гибкая концепция политического сионизма больше устраивала международный еврейский капитал и возглавляемое им Всемирное Тайное Правительство. Сиону всегда нужны “агенты влияния”, особенно в России, где решаются судьбы мира.

ТЕКСТ

И З В Л Е Ч Е Н И Е

из протоколов 1-го Сионистского конгресса, бывшего в Базеле

в августе 1897 года, доложенных Совету старейшин

“Князем изгнания” Теодором Герцлем.

Еще в древние времена мы среди народа впервые крикнули слова: “свобода, равенство, братство”. Якобы умные, интеллигентные гои не разобрались в отвлеченности произнесенных слов, не увидели, что в природе нет равенства, не может быть свободы, что сама природа установила неравенство умов, характеров и способностей; не рассудили, что толпа — сила слепая, что выскочки, избранные из нее для управления — в отношении политики — также слепцы, как и она сама, что посвященный, хотя бы и дурак, да может править, а непосвященный, будь он даже гений, — ничего не поймет в политике. Все это гоями было упущено из виду. А между тем на этом зиждилось династическое

управление: отец передавал сыну знание хода политических дел так, чтобы никто его не ведал, кроме членов династии, и не мог бы выдать его тайны управляемому народу. Только с детства подготовляемое к самодержавию лицо может ведать слова, составленные политическими буквами. Без абсолютного деспотизма не может существовать цивилизация, проводимая не массами, а руководителем их: толпа — варвар. Всякое решение толпы зависит от случайного или подстроенного большинства, которое, по неведению политических тайн, произносит абсурдное решение, кладущее зародыш анархии в управление. Стоит только народу на некоторое время представить самоуправление, как оно превращается в распущенность. С этого момента возникают междоусобицы, скоро переходящие в социальные битвы, в которых государства горят и значение их превращается в пепел.

В те времена, когда народы [смотрели] на царствовавших как на чистое проявление Божьей воли, они безропотно покорялись самодержавию царей; но с того дня, как мы им внушили мысль о собственных правах, помазание божественным избранием ниспало с главы царей в глазах народа; а когда мы у него отняли веру в Бога, то мощь власти была выброшена на улицу вместо публичной собственности и захвачена ими.

Всякая республика проходит несколько стадий. Первая из них заключена в первых днях безумствования слепца, мятущегося направо и налево, вторая—в демагогии, от которой родится анархия, приводящая неизбежно к деспотизму, но уже не к законному, открытому, а потому ответственному, а к невидимому и неведомому и, тем не менее, чувствительному деспотизму какой бы то ни было тайной организации... Кто и что может свергнуть незримую силу?! А сила наша именно такова. Внешнее масонство служит слепым прикрытием ее и ее целям, но план действий этой силы, даже само ее место пребывания для народа всегда останется неизвестным.

Народ под нашим руководством уничтожил аристократию, которая была его собственной защитой и кормилицей ради собственных выгод, неразрывно связанных с народным благосостоянием. Теперь же, с уничтожением аристократии, он попал под гнет кулачества разжившихся пройдох, насевших на рабочих безжалостным ярмом. Мы явимся якобы спасителями рабочего от этого гнета, когда предложим ему вступить в ряды нашего войска — социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства. Мы поднимем заработную плату, которая, однако, не принесет никакой пользы рабочим, ибо одновременно мы произведем вздорожание предметов первой необходимости, — якобы от падения землевладения и скотоводства; да, кроме того, мы искусно и глубоко подкопаем источники производства, приучив рабочих к анархии и спиртным напиткам и приняв с этим все меры к изгнанию с земли всех интеллигентных сил гоев. Чтобы истинная подкладка вещей не стала заметна гоям раньше времени, мы ее прикроем стремлением послужить рабочим классам и великим экономическим принципам, о которых ведут деятельную пропаганду наши экономические теории. Аристократия, пользовавшаяся по праву трудом рабочих, была заинтересована в том, чтобы рабочие были сыты, здоровы и крепки. Мы же заинтересованы в обратном — в вырождении гоев. Наша власть в хроническом недоедании и слабости рабочего, потому что всем этим он закрепощается нашей воле, а в своих властях он не найдет ни сил, ни энергии для противодействия ей. Голод создает право капитала на рабочего вернее, чем аристократии давала это право законная царская власть. Нуждою и происходящею от нее завистливою ненавистью мы двигаем толпами и их руками стираем тех, кто нам мешает на пути нашем; когда придет время нашему всемирному владыке короноваться, то те же руки сметут все, могущее сему быть препятствием. Указанная вражда еще более увеличится на почве экономического кризиса, который остановит биржевые сделки и ход промышленности. Создав всеми доступными нам подпольными путями с помощью золота, которое в наших руках, общий экономический кризис, мы бросим на улицу целые толпы рабочих одновременно во всех странах Европы. Эти толпы с наслаждением бросятся проливать кровь тех, кому они, в простоте своего неведения, завидуют с детства и чьи имущества им должно будет тогда грабить. Наших они не тронут, потому что момент нападения нам будет известен и нами будут приняты меры к ограждению своих.

В настоящее время мы, как международная сила, неуязвимы, потому что при нападении на нас одних нас поддерживают другие государства. Мы слишком сильны, с нами приходится считаться. Державы даже небольшого частного соглашения не могут составить без того, чтобы к нему не были причастны тайно мы. "Per Me reges regnat" — "через Меня царствуют цари". А пророками нам сказано, что мы избраны самим Богом на царство над всею землею. Бог нас наградил гением, чтобы мы могли справиться со своею задачею. Наша цель уже в нескольких шагах от нас. Остается небольшое пространство, и весь пройденный нами путь готов

уже сомкнуть свой цикл Символического Змия, каковым мы изображаем наш народ. Когда этот круг сомкнется, все европейские государства будут им замкнуты как крепкими тисками.

Все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, а двигатель этот—золото. Измышленная нашими мудрецами наука политической экономии давно указывает царский престиж за капиталом. Капитал для действия без стеснения должен добиться свободы для монополии промышленности и торговли, что уже и приводится в исполнение незримой рукой во всех частях света. Такая свобода даст политическую силу промышленникам, а это послужит к стеснению народа. Скоро мы начнем учреждать громадные монополии—резервуары колоссальных богатств, от которых будут зависеть даже крупные гоевские состояния настолько, что они потонут вместе с кредитом государств на другой день политической катастрофы... В то же самое время надо усиленно покровительствовать спекуляции, роль которой заключается в противовесе промышленности: без спекуляции промышленность умножит частные капиталы и послужит к поднятию земледелия, освободив землю от задолженности, установленной ссудами земельных банков. Надо, чтобы промышленность высосала из земли и руки, и капиталы и через спекуляцию продала бы в наши руки мировые деньги, и тем самым выбросила бы всех гоев в ряды пролетариев. Тогда гои преклонятся перед нами, чтобы только получить право на существование.

Главная задача нашего правления состоит в том, чтобы ослабить общественный ум критикой, отучив от размышлений, вызывающих отпор, отвлечь силы ума на перестрелку пустого красноречия. Мы присвоим себе либеральную физиономию всех партий, всех направлений и снабдим ею же ораторов, которые бы столько говорили, что привели бы людей к переутомлению от речей, к отвращению от ораторов. Чтобы взять общественное мнение в руки, надо его поставить в недоумение, высказывая с разных сторон столько противоречивых мнений и до тех пор, пока гои не затеряются в лабиринте их и не поймут, что лучше всего не иметь никакого мнения в вопросах политики, которых обществу не дано ведать, потому что ведает их лишь тот, кто руководит обществом. Нет ничего опасней личной инициативы: если она гениальна, она может сделать более того, что могут сделать миллионы людей, среди которых мы посеяли раздор. Нам надо направить воспитание гоевских обществ так, чтобы перед каждым делом, где нужна инициатива, у них опускались бы в безнадежном бессилии руки. Напряжение, происходящее от свободы действий, расслабляет силы, встречаясь с чужой свободой. От этого происходят тяжелые нравственные толчки, разочарования, неудачи. Всем этим мы так утомим гоев, что вынудим их предложить нам международную власть, по расположению своему могущую без ломки всосать в себя все государственные силы мира и образовать Сверхправительство. На место современных правителей мы поставим страшилище, которое будет называться Сверхправительственной Администрацией. Руки его протянуты во все стороны, как клещи, при такой колоссальной организации, что она не может не покорить все народы.

Напряжение вооружений, увеличение полицейского штата — это все суть необходимые пополнения вышеуказанных планов. Необходимо достичь того, чтобы, кроме нас, во всех государствах были только массы пролетариата, несколько преданных нам миллионеров, полицейские и солдаты. На каждое противодействие мы должны быть в состоянии ответить войной с соседями той страны, которая осмелится нам противодействовать, но если и соседи эти задумают стать против нас, то мы должны дать отпор всеобщей войной. Одним словом, чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств в Европе, мы одному из них покажем свою силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими, китайскими или японскими пушками.

Мы окружим свое правительство целым миром экономистов. Вот от чего экономические науки составляют главный предмет преподавания евреям. Нас будет окружать целая плеяда банкиров, промышленников, капиталистов, а главное, миллионеров, потому что в сущности все будет разрешено вопросом цифр. На время, пока еще будет опасно вручить ответственные посты в государствах нашим братьям-евреям, мы их будем поручать лицам, прошлое и характер которых таковы, что между ними и народом легла пропасть, таким людям, которым, в случае непослушания нашим предписаниям, остается ждать или суда, или ссылки — сие для того, чтобы они защищали наши интересы до последнего издыхания. De facto мы уже стерли всякое правление, хотя de jure таковых еще много. Ныне, если какие-либо государства поднимают протест против нас, то это для формы и по нашему усмотрению и распоряжению, ибо их антисемитизм нам нужен для управления нашими меньшими братьями... От нас исходит все охвативший террор. У нас в услужении люди всех

мнений, всех доктрин: реставраторы монархии, демагоги, социалисты, коммунары и всякие утописты. Мы всех запрягли в работу: каждый из них со своей стороны подтачивает последние остатки власти, старается свергнуть все установленные порядки. Этими действиями все государства замучены: они взывают к покою, готовы ради мира, пока они не признают нашего интернационального Сверхправительства открыто, с покорностью. Народ завопил о необходимости разрешить социальный вопрос путем международного соглашения. Раздробление на партии предоставило их всех в наше распоряжение, так как для того, чтобы вести соревновательную борьбу, надо иметь деньги, а они все у нас. Нам надо привести всех к голосованию, без различия классов и ценза, чтобы установить абсолютизм большинства, которого нельзя добиться от интеллигентных цензовых классов. Таким порядком приучив всех к мысли о самозначении, мы сломаем значение гоевской семьи и ее воспитательную цену, устраним выделение индивидуальных умов, которым толпа, руководимая нами, не даст ни выдвинуться, ни даже высказаться: она привыкла слушать только нас, платящих ей за послушание и внимание.

От либерализма родились конституционные государства, заменившие спасительное для гоев самодержавие, а конституция, как вам хорошо известно, есть ничто иное, как школа раздоров, разлада, споров, несогласий, бесплодных партийных тенденций — школа всего того, что обезличивает деятельность государства. Трибуна не хуже прессы приговорила правителей к бездействию и к бессилию, и тем сделала их ненужными, лишними, отчего они и были во многих странах свергнуты. Тогда стало возможным возникновение республиканской эры и тогда мы заменили правителя карикатурой правительства — президентом, взятым из толпы, из среды наших креатур, наших рабов. В близком будущем мы учредили ответственность президентов. Чтобы привести наш план к такому результату, мы будем подстраивать выборы таких президентов, у которых в прошлом есть какое-нибудь нераскрытое, темное дело, какая-нибудь “панама” — тогда они будут верными исполнителями наших предписаний из боязни разоблачений и из свойственного всякому человеку, достигшему власти, стремления удержать за собою привилегии, преимущества и почет, связанный со званием президента.

Признание нашего самодержца наступит, когда народы, измученные неурядицами и несостоятельностью правителей, нами подстроенною, воскликнут: “Уберите их и дайте нам одного, всемирного царя, который объединил бы нас и уничтожил причины раздоров—границы, национальности, религии, государственные расчеты, который дал бы нам и мир и покой, которых мы не можем найти с правителями и представителями”. Но для возможности всенародного выражения подобных желаний необходимо беспрестанно мутить во всех странах народные отношения и правительства, чтобы переутомить всех разладом, враждою, борьбой, ненавистью и даже мученичеством, голодом, прививкою болезней, нуждою, чтобы гои не видели другого исхода, как прибегнуть к нашему денежному и полному владычеству... Когда мы воцаримся, мы будем при каждом случае публиковать статьи, в которых будем сравнивать наше благое правление с прошлыми. Ошибки гоевских администраций будут описываться нами в самых ярких красках. Мы посеем такое к ним отвращение, что народы предпочтут покой в крепостном состоянии правом пресловутой свободы. Гои — баранье стадо, а мы для них — волки. Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние, и в этой кажущейся для всех слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая теперь привела нас к порогу всемирного владычества.

С прессой мы поступили следующим образом. Ни одно оповещение не будет проникать в общество без нашего контроля. Это и теперь уже нами достигается тем, что все новости получаются несколькими агентствами, в которых они централизируются со всех концов света. Эти агентства будут тогда уже всецело нашими учреждениями и будут оглашать только то, что мы им предпишем. Все наши газеты будут все возможных направлений — аристократического, республиканского, революционного, даже анархического — пока, конечно, будет жить конституция. Те дураки, которые будут думать, что повторяют мнение газеты своего лагеря, будут повторять наше мнение, или то, которое нам желательно. Мы будем по мере надобности возбуждать и успокаивать умы в политических вопросах, убеждать или сбивать с толку, печатая то правду, то ложь, данные или их опровержения, смотря по тому, хорошо или дурно они приняты, всегда осторожно ощупывая почву, прежде чем на нее ступить... Мы будем побеждать наших противников наверняка, так как у них не будет в распоряжении органов печати, в которых они могли бы высказаться до конца. Когда мы будем в периоде нового режима, переходного к нашему воцарению, нам нельзя будет допускать разоблачение прессой общественной бесчестности; надо, что бы думали, что новый режим так всех удовлетворил, что даже преступность иссякла...

Свобода могла бы быть безвредной и просуществовать в государственном обиходе без ущерба для благоденствия народов, если бы она держалась на принципах веры в Бога, на братстве человечества, вне мысли о равенстве, которому противоречат сами законы творения, установившие подвластность. При такой вере народ был бы управляемым опекой приходов и шел бы смиренно и кротко под рукой своего духовного пастыря, повинуясь Божьему распределению на земле. Вот почему нам необходимо подорвать веру, вырвать из ума гоев самый принцип Божества и духа и заменить все арифметическими расчетами и материальными потребностям. Когда мы воцаримся, нам нежелательно будет существование другой религии, кроме нашей о едином Боге [1]. Поэтому мы должны разрушить всякие верования. Наши философы будут обсуждать все недостатки гоевских верований, но никто никогда не станет обсуждать нашу веру с ее истинной точки зрения, так как ее никто основательно не узнает, кроме наших, которые никогда не посмеют выдать ее тайны. Священничество гоев мы уже озаботились дискредитировать и этим разорить их миссию, которая ныне могла бы очень мешать. С каждым днем его влияние на народы падает. Свобода совести провозглашена теперь повсюду, следовательно, нас только годы отделяют от момента полного крушения христианской религии; с другими же религиями мы справимся легче. Царь Иудейский будет настоящим папою вселенной, патриархом интернациональной церкви. Главное дело для незыблемости правления — укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти, которая носила бы на себе признаки неприкосновенности от Божьего избрания. Таково было до последнего времени Русское самодержавие — единственный в мире серьезный враг наш, если не считать Папства. Пока же до нашего воцарения мы, напротив, создадим и размножим франкмасонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех могущих быть и существующих выдающихся деятелей, потому что в этих ложах будет главное справочное место и влияющее средство. Все эти ложи мы централизуем под одно, одним нам известное, всем же остальным неведомое управление, которое состоит из наших мудрецов. В этих ложах мы завяжем узел всех революционных и либеральных элементов. Состав их будет состоять и з всех слоев общества. Самые тайные политические замыслы будут нам известны и попадут под наше руководство в самый их день возникновения.

Мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоям либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании. Мы казним масонов так, что никто, кроме братии, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни; все они умирают, когда это нужно, как бы от нормального заболевания.

Владыка, который сменит ныне существующие правления, влачащие свое существование среди деморализованных нами обществ, отрекающихся даже от Божеской власти, из среды которых выступает со всех сторон огонь анархии, обязан убить такие общества, хотя бы залив их собственной кровью, чтобы вновь их воскресить в лице правильно организованного войска, борющегося сознательно со всякой заразой, могущей изъязвить государственное тело. Тогда-то нам можно будет сказать народам: благодарите Бога и преклонитесь перед носящим на лице своем печать предопределения людей, к которому сам Бог вел его звезду, чтобы никто иной, кроме него, не мог освободить вас от вышеуказанных сил и зол.

ПРИМЕЧАНИЕ

1.Прим. издателя 1917 года. Какой это Бог и какая тайна, ясно будет читателю из приведенного ниже документа масонов, управляемых, по свидетельству этих протоколов, Сионскими Мудрецами. (См. главу 3 настоящей книги).

Назад Глава 5 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 6. БЫЛ ЛИ СЕРГЕЙ НИЛУС АВТОРОМ “ПРОТОКОЛОВ”



Глава 6.

БЫЛ ЛИ СЕРГЕЙ НИЛУС АВТОРОМ “ПРОТОКОЛОВ”?

Православный писатель и подвижник Сергей Александрович Нилус (1862—1929)—яркая, сильная личность, высоко державшая в руках своих хоругвь русской православной духовности в эпоху безвременья — кровавых войн и революций. Накануне погибели тысячелетнего царства Российского Нилус предчувствовал нахождение темных сатанинских сил на нас, которые писатель отождествлял с масонством и сионизмом. Осенью 1901 года ему в руки попала рукопись на французском языке—протоколы 24 секретных заседаний руководителей не то тайной масонской ложи, не то съезда “Всеобщего Союза Израэлитов” (в сокращении—АЛИТ), известные как “Протоколы Сионских Мудрецов” (ПСМ).

Суть ПСМ американский историк Уолтер Лакер выразил следующим образом: “Они провозглашают своей целью разрушение всех существующих тронов и религий, разрушение всех государств и построение на их руинах всемирной еврейской империи, возглавляемой императором из дома Давидова. Для этой цели евреи используют различные тайные организации (такие, как масонские ложи), но их главные орудия—демократия, либерализм, социализм. Евреи скрываются за всеми всплесками активности в истории (включая, разумеется, французскую революцию), ибо они поддерживают требование свободы личности. Они стоят и за борьбой классов. Ими организованы все политические убийства и, конечно, крупные забастовки. Они подстрекают рабочих к алкоголизму и пытаются создать хаос, повышая цены на продовольствие и распространяя инфекционные болезни. Они уже создали Тайное Всемирное правительство, но, поскольку их власть еще не достигла предела, они подстрекают народы друг против друга, желая спровоцировать мировую войну. Есть, однако, большая разница между тактикой, используемой для установления всемирного господства, и их реальными целями. Мудрецы ни в коей мере не либералы и не демократы: подлинное счастье, по их мнению, дают не демократические принципы, а слепое послушание власти. Лишь небольшая часть населения получит какое-то образование, ибо распространение просвещения среди низших слоев станет одной из главных причин падения христианских государств. Почетной обязанностью всех граждан будет шпионство и доносительство друг на друга. Правительство будет безжалостно расправляться с теми, кто противится ему. Сообщники по заговору, такие, как масоны, будут ликвидированы: часть их убьют, а часть поместят в карательные заведения за морем...”

Судьба Российской империи наглядно свидетельствует о том, что цели масонства, сионизма и большевизма по уничтожению старого политического строя и старого общества, а также религии полностью совпали...

9 декабря 1901 года в своем орловском имении Золотарево во время болезни С. А. Нилус закончил перевод текста ПСМ на русский язык и затем принялся выяснять, кто и что знает о происхождении этого документа. Результат был негативным. Однако зимой 1901—1902 годов, по свидетельству П. Ильинского, рукописные и машинописные копии текста ПСМ ходили в России по рукам. Будучи патриотом России и человеком религиозным, к тому же обладающим даром предвидения, Нилус решил предупредить русское общество о грозящей ему опасности путем издания ПСМ. Но его опередили. Вначале молдаванин журналист Паволакий Крушеван напечатал документ в петербургской газете “Знамя”,

а затем другой молдаванин, Георгий Владимирович Бутми де Кацман, издал текст ПСМ отдельной книжкой под заглавием “Корень наших бед”; всего вышло шесть петербургских изданий Бутми с 1905 по 1907 год под названием “Обличительные речи. Враги рода человеческого”, в Казани одно издание в 1907 году под названием “Выдержки из древних и современных протоколов Сионских мудрецов”.

Особое место занимает неизвестное издание ПСМ, вышедшее в Москве под названием “Древние и новые Протоколы собраний Сионских мудрецов” (1905; до 1970 года книга хранилась в РНБ под шифром 34.50.4.1004); состав и источники неизвестны. Тем временем Нилус все еще готовил свое издание и искал благодетелей. В конце концов, в декабре 1905 года ему удалось опубликовать текст в Царском Селе на средства местного отделения “Красного креста” в составе книги “Великое в малом и Антихрист как близкая политическая возможность”. Текст ПСМ был снабжен подзаголовком и отличался от изданий Крушевана и Бутми первоначальной четкостью и стройностью в расположении материала. Скорейшему выходу книги в свет тиражом 2000 экземпляров помогла фрейлина великой княгини Елизаветы Федоровны Е. А. Озерова, ставшая вскоре женой Нилуса. Сергей Александрович втайне надеялся, что страшный документ прочтет государь император Николай Александрович и что-нибудь сделает для предотвращения угрозы. Однако ожидания не оправдались. Император был беспечен, а его двор, находившийся в Царском Селе, также не обратил внимания на угрозы таинственных сатанистов. Слишком много было в то время реальных угроз и бед стране, сотрясаемой революцией. Между тем, могучая и процветающая страна была обречена приговором сатанистов в мировом масштабе (см. документ Пайка, “Сон Кайзера”).

В 1911 и 1917 годах ПСМ снова выходят в свет в составе книг Нилуса “Великое в малом” и “Близъ есть, при дверехъ” тиражом 3.000 и 5.000 экземпляров, однако судьба последнего издания трагична. В конце февраля 1917 года 3.000 экземпляров, только что отпечатанных в типографии Троице-Сергиевой лавры, были приготовлены к отправке в Москву. В Петрограде свершилась Февральская революция, масонское Временное правительство князя Г. Е. Львова, занятое тысячью дел, сумело в числе первых дел вспомнить об антимасонской книге и отдать распоряжение уничтожить ее тираж. 2 марта 1917 года на станции Лавра появился вооруженный отряд. Тюки с книгами были вытащены из вагона, сброшены на землю и сожжены. Чудом сохранилось 600 экземпляров, которые позднее поступили из типографии Лавры в книжные магазины Петрограда и Москвы, а также в личные библиотеки, в том числе заграничные. В июле 1917 года Временное правительство А. Ф. Керенского приказало изымать из книжных магазинов и коллекторов библиотек крамольную книгу и уничтожить ее. Позднее по закону об антисемитизме, подписанному В. И. Лениным 27 июля 1918 года, за хранение книги Нилуса полагался расстрел. Неудивительно, что издания ПСМ почти полностью отсутствуют в крупнейших российских библиотеках: власть предержащие провели массовое изъятие (“утерю”) почти всех изданий ПСМ.

Однако, вывезенная из страны русскими эмигрантами, книга Нилуса “Близъ есть, при дверехъ” начала распространяться по Европе и Америке. С 1919 года текст ПСМ стал переводиться на иностранные языки: английский, арабский, венгерский, голландский, греческий, испанский, итальянский, китайский, латышский, немецкий, польский, португальский, румынский, сербо-хорватский, финский, фламандский, французский, чешский, шведский, японский и мн. др. Во множестве перепечатывалось русское издание Нилуса эмигрантами в Германии и в др. странах. Были проданы сотни тысяч текстов ПСМ на многих языках. Книга ПСМ стала настольной книгой каждого политического деятеля, независимо от его взглядов и ориентации. Таким образом, ПСМ получили всемирную известность. Темы и идеи ПСМ широко обсуждались, комментировались на страницах таких газет и журналов, как “Крейццейтунг”, “Хаммер”, “Морнинг пост”, “Таймс”, “Дирборн индепендент”, “Пэтриот”, “Бритиш гардиан”, “Въей Франс”, “Призыв”, “Последние новости” и др.

Гибель России Нилуса была гибелью Мира Добра и Красоты. Шестнадцать лет (1901—1917) подвижник в одиночку старался образумить заблудившихся. В 1911 году после выхода второго издания ПСМ Нилус обратился с посланиями к восточным патриархам, к Святейшему Синоду, к Папе Римскому, требуя созыва Вселенского собора для принятия согласованных действий для защиты христианства от грядущего Антихриста. Тогда же Нилус стал проповедовать монахам Козельской Введенской Оптиной пустыни, что в 1920 году народится Антихрист. В монастыре началась смута, вследствие которой после Духова дня в 1912 году Нилус стал жить на Валдае и в поместьях друзей, всем и всюду он там проповедовал о пришествии Антихриста в 1918 году (напр., в письме к иеродьякону Зосиме от 6 августа 1917 года) и не ошибся. Но ему не верили. Так и случилось по Слову Божию. Русский народ за прегрешения

свои испытал на себе все ужасы моральной и физической вивисекции, предуказанные программой ПСМ. Вместе с Россией испил до дна чашу страданий и наш страдалец. Аресты 1924 и 1927 годов, высылки, преследования, обыски, перемены мест жительства... Подвижник же молился и писал, писал до конца дней своих вторую часть “На берегах Божьей реки”. На 68-м году жизни, 14 января 1929 года, в селе Крутец, в четырех верстах от Александровой слободы скончался С. А. Нилус.

Миф о Сергее Александровиче Нилусе то ли как о мистификаторе, то ли как о легковерной жертве мистификаторов возник с легкой руки французского иезуита, есаула русской службы, графа Александра дю Шайла. Последний в 1909 году приехал специально в Козельскую Введенскую Оптину пустынь, чтобы встретиться и поговорить с жившим там Нилусом. “Нечаянно” разговор зашел о ПСМ, к тому времени уже изданных Нилусом. Тот вынул из сундука, называемого “музеем Антихриста”, заветную тетрадку с оригинальным французским текстом ПСМ. Дю Шайла отметил, что рукопись писана разными почерками и разными чернилами, в ней имелись орфографические ошибки (что недопустимо для подделывателя) и нефранцузские обороты речи, из чего граф заключил, что ПСМ писал иностранец, но не русский. Нилус объяснил, что копия, вероятно, делалась наспех во время заседаний таинственного Кагала, разными лицами, не французами. Дю Шайла ему не поверил и заявил, что ПСМ—подделка, но не объяснил, чья и зачем и когда сделана. Впрочем, он намекал на шефа русской тайной полиции за границей генерала П. И. Рачковского. Позднее в 1921 году дю Шайла опубликовал в русской газете “Последние новости” и в “Еврейской трибуне” (Париж) свои записки об этой встрече с целью скомпрометировать Нилуса, но получил достойную отповедь. По мнению французского графа, якобы основанному на личном признании Нилуса 1909 года, французская рукопись была будто бы привезена в Золотарево из Парижа от П. И. Рачковского Натальей Афанасьевной Володимеровой, любовницей Нилуса. Однако этим фантазии дю Шайла не ограничивались. Он утверждал, что Нилус якобы играл роль орудия мести против лечившего русскую императрицу Александру Федоровну от бесплодия в 1901— 1903 годах французского магнетизера Филиппа Вашон (Низье-Вашо). У дю Шайла персонажами интриги фигурируют генерал Рачковский, вдовствующая императрица Мария Федоровна, великая княгиня Елизавета Федоровна, граф Витте. Компрометация Филиппа осуществлялась якобы с помощью ПСМ, специально составленных для этой цели. Большую несуразицу трудно придумать, так как во-первых, о Нилусе ничего не знали при императорском дворе до конца 1905 года, когда Филипп Низье-Вашо был уже мертв (умер в Лионе 2.08.1905). Во-вторых, примерно за 10 лет до издания Нилусом ПСМ рукопись находилась в распоряжении тульского помещика и позднее московского церковного чиновника Филиппа Петровича Степанова и по двум губерниям, по крайней мере Тульской и Орловской, ходили издания ПСМ 1895 и 1897 гг. Несостоятельность обвинения в адрес Нилуса как мистификатора ПСМ очевидна.

Однако ложную версию дю Шайла повторяют немецкая энциклопедия Брокгауза, петербургский журналист Михаил Золотоносов, а ныне и тележурналист Евгений Киселев в передаче ТВ “Итоги” (16 августа 1992 г).

Весьма любопытно заверенное нотариусом признание бывшего действительного статского советника и прокурора Московской Синодальной конторы Филиппа Петровича Степанова, сделанное им в городке Старый Футог в Югославии 17 апреля 1927 г. и заверенное нотариусом: “В 1895 году мой сосед по имению Тульской губернии отставной майор Алексей Николаевич Сухотин передал мне рукописный экземпляр “Протоколов Сионских Мудрецов”. Он мне сказал, что одна его знакомая дама (не назвал мне ее), проживавшая в Париже, нашла у своего приятеля (кажется, из евреев), и, перед тем, как покинуть Париж, тайно от него перевела их и привезла этот перевод, в одном экземпляре, в Россию и передала этот экземпляр ему — Сухотину. Я сначала отпечатал его в ста экземплярах на гектографе, но это издание оказалось трудно читаемым, и я решил напечатать его в какой-нибудь типографии без упоминания времени, города и типографии; сделать это мне помог Аркадий Ипполитович Келеповский, состоявший тогда чиновником особых поручений при Великом князе Сергее Александровиче; он дал их напечатать Губернской Типографии; это было в 1897 году. С. А. Нилус перепечатал эти протоколы в своем сочинении со своими комментариями”.

Гектографированное издание было сделано в доме Степанова в количестве 100 экземпляров с рукописного русского текста, озаглавленного иначе, чем в издании Нилуса, а именно: “Древние и современные протоколы встреч сионских мудрецов”. Об этом свидетельствовал эксперт Б. И. Николаевский, как будто видевший подлинник. В настоящее время мы не располагаем ни одним экземпляром

тульских изданий. Известно также, что, по крайней мере, до 1960-х годов один гектографированный экземпляр хранился в собрании Пашуканиса в Рукописном отделе Государственной Библиотеки СССР им. В. И. Ленина, а затем таинственно исчез. В 1934 году фотокопия 4 страниц с этого экземпляра посылалась советскими властями в Швейцарию Бернскому суду, обсуждавшему вопрос о подлинности или подложности ПСМ. Немецкий перевод текста, умещающегося на этих четырех страницах, был сделан для судопроизводства и сохранился до наших дней в Вейнеровской библиотеке в Лондоне. Существует и еще одно доказательство в пользу существования второго издания 1897 года: в американском секретном документе от 13 ноября 1918 года ПСМ дважды цитируются именно по этому изданию, которое могло попасть в США через Б. Бразоля, русского эмигранта, сотрудничавшего с Госдепартаментом. Существенно и признание английского исследователя Нормана Кона о том, что отрывки из тульского издания “практически идентичны тексту, позже изданному Нилусом и являющемуся основой для всех последующих изданий во всем мире”.

Отыскивается и “одна... знакомая дама”. Это Юлиана Дмитриевна Глинка (1844—1918), дочь русского дипломата, посла в Лиссабоне, фрейлина императрицы Марии Федоровны, которая жила то в Петербурге, то в Париже, то в Ницце; одно время она была близка к лондонскому Теософскому обществу Е. П. Блаватской (1831—1891). Когда и при каких обстоятельствах мадам Глинка раздобыла рукопись ПСМ, раскрывается из публикации петербургского журналиста Михаила Осиповича Меньшикова (расстрелян 20 сентября 1918 года): “Протоколы этого заговора и толкования к ним хранились в глубокой тайне,—записал он со слов Глинки, — ...В последнее время они были спрятаны в Ницце, которая давно избрана негласной столицей еврейства. Но— такой уж наш легкомысленный век—эти протоколы были выкрадены. Они попали в руки одного французского журналиста, а от него каким-то образом к моей элегантной хозяйке (т. е. к Глинке—Ю. Б.). Она, по ее словам, с величайшей поспешностью перевела выдержки из драгоценных документов по-русски и сочла, что всего лучше вручить их мне”.

Однако петербургский журналист так и не решился опубликовать документ. Через год это сделал молдавский журналист Крушеван по копии, которая имела хождение в Петербурге. Возникает законный вопрос, каким же образом на самом деле была получена Нилусом рукопись ПСМ, да еще французская? Ведь судя по словам Глинки, она распространяла русский перевод французского текста. Кто передал Нилусу текст? Глинка? Степанов? Или другое лицо?

На этот счет существуют четыре версии — все со слов Нилуса.

Первая версия . “В 1901 году мне удалось получить в свое распоряжение от одного близкого мне человека, ныне уже скончавшегося, рукопись, в которой с необыкновенной отчетливостью и ясностью изображены ход и развитие всемирной роковой тайны еврейско-масонского заговора, имеющего привести отступнический мир к неизбежному для него концу. Лицо, передавшее мне эту рукопись, удостоверяет, что она представляет собою точную копию-перевод с подлинных документов, выкраденных женщиной у одного из влиятельнейших и наиболее посвященных руководителей франк-масонства, после одного из тайных заседаний “посвященных” где-то во Франции... Эту-то рукопись, под общим заглавием “Протоколы собраний Сионских мудрецов”, я и предлагаю желающим видеть и слышать, и разуметь”.

Вторая версия. “В 1901 году удалось получить в свое распоряжение одну рукопись... Рукопись эта была озаглавлена “Протоколы собраний Сионских мудрецов” и передана мне покойным Чернским уездным предводителем дворянства, впоследствии Ставропольским вице-губернатором, Алексием Николаевичем Сухотиным... Попутно Сухотин сообщил мне, что он, в свою очередь, рукопись эту получил от одной дамы, постоянно проживавшей за границей, что дама эта—Чернская помещица (он называл, помнится, и фамилию, да я забыл) и что она добыла ее каким-то весьма таинственным путем (едва ли не похищением). Говорил Сухотин и о том, что один экземпляр этой рукописи эта дама передала по возвращении своем из-за границы Сипягину, бывшему в то время министром внутренних дел, и что Сипягина вслед убили...”[1]

Третья версия. “Я (т. е. Александр дю Шайла)—поинтересовался, неужели через госпожу К. “Протоколы” дошли до С. А. Нилуса. Мне казалось странным, что эта огромная, едва движущаяся, разбитая испытаниями и болезнями женщина могла когда-либо проникнуть в “тайны Кагала Сионских мудрецов”. “Да,—сказал Нилус,—госпожа К. долго жила за границей, именно во Франции; там, в Париже получила она от одного русского генерала эту рукопись и передала мне. Генералу этому прямо удалось вырвать ее из масонского архива”. Я спросил,

является ли тайной фамилия этого генерала. “Нет,—ответил Сергей Александрович,—это генерал Рачковский. Хороший, деятельный человек, много сделавший в свое время, чтобы вырвать жало у врагов Христовых”2.

Четвертая версия . “О том, как к нему попали “Сионские протоколы”, Сергей Александрович рассказывал так: после того, как были изданы первые его книги, к нему пришла одна старушка, бывшая небогатой помещицей где-то в Орловской губернии. Она спросила, не решится ли Сергей Александрович поместить в своей книге и напечатать эти протоколы. Они остались у нее после смерти сына, который в свою очередь получил их от жены своей, еврейки, когда по каким-то обстоятельствам находился в Париже. Там его полюбила девушка-еврейка, принявшая потом христианство и вышедшая за него замуж. Она взяла их тайком со стола своего отца, который был одним из сионских мудрецов, и отдала своему жениху, сказав, что они могут пригодиться в России...”3

Анализ четырех версий приводит нас к следующему заключению: первая и вторая версии кажутся нам более достоверными, чем третья и четвертая. Здесь названо имя человека—А. Н. Сухотина—передавшего Нилусу рукопись ПСМ. Если в первой версии имя Сухотина не названо, то это можно объяснить условиями конспирации: нежеланием Нилуса повредить Сухотину, занимавшему важный чиновничий пост в Ставрополе; к 1917 г. Сухотина уже не была в живых, и Нилус решился назвать его имя и фамилию. В обоих случаях фигурирует таинственная женщина, которая “выкрала” рукопись из сионского кагала во Франции, а затем передала рукопись Сухотину. Точно такая же версия событий содержится и в показаниях Степанова 1927 года, не зависящих от версий Нилуса. Те же факты подтверждаются из статьи Меньшикова, хотя фамилия Сухотина не названа. Что касается третьей и четвертой версий, то на первой из них лежит печать недостоверности: лазутчик-француз разговаривает с недоверявшим ему Нилусом, а тот темнит и говорит Дю Шайла неправду: отягощенная многими болезнями Володимерова и в самом деле не походила на героиню. К тому же в начале 1890-х годов, когда К. и Нилус жили как любовники во Франции, они не интересовались ни ПСМ, ни научными, ни политическими вопросами, между тем, как в 1895 году ПСМ уже находились в России и были там изданы Степановым. Четвертая версия носит явно романтический, сказочный характер.

На “признании”, якобы “вырванном” Дю Шайла в 1909 году у Нилуса, строят свои гипотезы многие историки и публицисты просионистского толка (Норман Кон, Т. А. Карасова, Д. А. Черняховский и др.). Однако не фантазирует ли француз? Имело ли место подобное признание, явно противоречащее версиям первой и второй Нилуса, а также свидетельству Степанова и показанию Меньшикова (со слов Глинки)? Мы предполагаем, что наиболее вероятный путь документов из Франции в Россию, до Нилуса и Степанова, был таким, как изображено на схеме № 3 (см. Приложение).

Теперь не остается никаких сомнений относительно порядочности С. А. Нилуса: он не мог быть ни поддельщиком рукописи, так как она существовала за несколько лет до него, ни мистификатором, так как до него ПСМ уже были дважды изданы в Туле.

Но когда же и где возник текст ПСМ? Эта тайна не раскрыта еще до сих пор. Одна из распространенных точек зрения по этому вопросу такова: “Не подлежит сомнению, что “Протоколы” были сфабрикованы между 1894 и 1899, а точнее, между 1897— 1899 годами. Страной, где они были сфабрикованы, бесспорно была Франция... Местом фабрикации, как можно предположить, был Париж...”, когда в эпоху дела Дрейфуса (1894 — 1898) во Франции вспыхнул антисемитизм и на его волне французские правые (вроде Эдуарда Дрюмона) с помощью русской тайной полиции (Петр Рачковский) создали подложный документ, якобы для обоснования антисемитизма, погромов и голокоста на протяжении столетия. Ученые Ю. Делевский, В. Бурцев, Н. Кон и их многочисленные последователи дружно заверяют, что авторами ПСМ были сотрудники шефа русской тайной полиции П. И. Рачковского (работал в Париже с 1884 по 1902 г.) М. Головинский и И. Манасевич-Мануйлов (в будущем “главный обвинитель” и “знаток” Г. Распутина); последние якобы сфабриковали ПСМ в Парижской Национальной библиотеке по образцу “Диалога” Мориса Жоли, за позорной работой поддельщиков якобы застали княгиня Екатерина Радзивилл и Генриетта Херблетт. Почтенным дамам задавался вопрос, когда они были в Париже и когда видели, как фабриковали документ, и получали ответ: в 1904 или в 1905 году. Но в это время Рачковского вот уже два года как не было в Париже, а русский текст ПСМ был уже четырежды опубликован в России за десять лет до предполагаемой акции поддельщиков. Таким образом, у сторонников этой точки зрения не сходятся концы с концами. Ни одна из предполагаемых

датировок просионистской точки зрения не может быть доказана.

Есть и другая точка зрения, а именно: ПСМ являются подлинным документом; он находится в ряду подобных же тайных документов XIX века — Послания "Всеобщего Союза Израэлитов", 1860; Послания Всемирного совета масонов, 1871; "Сна Кайзера", 1890, вышедших из среды еврейских и масонских организаций, служащих еврейской буржуазии и помогающих ей осуществить свою тайную цель—владычество над миром. Есть подтверждения косвенного порядка: секретная записка, адресованная Департаменту полиции, 1895 года, "О тайне еврейства" и секретный меморандум графа Ламздорфа, 1906 г. Перечисленные документы изданы, но не исследованы в плане "увязывания" с глобальной концепцией сатанистов. Любопытно вспомнить здесь и о таком факте: Апелляционный суд в Берне 1 ноября 1937 года признал несостоятельным мнение о подложности документа — ПСМ. Отменялось тем самым решение Бернского суда от 14 мая 1935 года, на которое постоянно ссылаются те, кто стремится доказать подложность ПСМ. Приведем некоторые прямые и косвенные аргументы в пользу данной точки зрения:

1) свидетельство немецкого делегата первого Конгресса Сионистов Альфреда Носсигэ (Берлин), рассказавшего в 1901 г. польскому композитору Падеревскому о том, что в Базеле в августе 1897 года в перерывах между заседаниями действительно распространялся и обсуждался текст ПСМ на французском языке;

2) свидетельство крещеного еврея Савелия Константиновича Ефрона (ум. 1925), издателя "Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона", о том, что он лично присутствовал на заседании в Базеле, где Герцль зачитывал ПСМ (см. главу 5).

3) свидетельство американской исследовательницы Лесли Фрей-Шишмаревой: "Книга Протоколов есть перевод с древнееврейского языка. Такое мнение подтверждается экспертами, исследовавшими книгу. Еще более веским доказательством являются свидетельства людей, живших в Одессе в 1890 году и видевших этот документ, написанный на древнееврейском языке, в руках евреев — жителей Одессы, и даже державших его в своих руках";

4) свидетельства или реалии самого текста, которые отображают политическую жизнь Франции конца 80-х или начала 90-х годов XIX столетия,—имеется в виду текст протокола № 10, который гласит следующее: "...чтобы привести наш план к такому результату, мы будем подстраивать выборы таких президентов, у которых в прошлом есть какое-нибудь нераскрытое темное дело, какая-нибудь "панама". Т. А. Карасова, автор послесловия к книге Нормана Кона, так комментирует данный текст: "В 1885 году обанкротившаяся компания Панамского канала поручила авантюристу еврею Корнелиусу Герцу добиться разрешения от французского парламента на выпуск бон. Герц воспользовался услугами барона Иозефа де Рейнака, тоже еврея, который для этой цели подкупил многих законодателей. В 1892 году это обнаружилось, и скандал стал достоянием публики. Рейнак покончил с собой. Подкупленные законодатели предстали перед парламентской комиссией по расследованию, однако были наказаны сравнительно легко. Лубе, который в то время был премьером, вынужден был уйти в отставку. Когда затем в 1899 году он стал президентом, толпы народа, собравшиеся на улице, напоминая ему о скандале, кричали: "Панама! Панама!" Еще одно свидетельство содержится в протоколе № 16, который гласит: "Во Франции один из лучших наших агентов, Буржуа, уже провозгласил новую программу наглядного воспитания". Речь идет о Леоне Буржуа, связанном с АЛИТ и нарождающимся сионистским движением, который в 1890—92 гг. представил проект общеобразовательной программы. Любопытно, что в этом тексте о Франции говорится как бы издалека: но значит ли это, что документ был составлен первоначально вне Франции? Лесли Фрей уверенно разработала гипотезу о месте создания ПСМ (Одесса, Россия) и об авторе (Ашер Гинцберг), руководителе восточного крыла сионистского движения, которое, в конце концов, после смерти Т. Герцля одержало в нем верх.

Многочисленные реалии дошедшего до нас текста ПСМ хранят черты его подлинности. Так, например, в протоколе № 15 сообщается следующее: "Таково было до последнего времени русское самодержавие — единственный в мире серьезный нам враг, если не считать Папства. Вспомните пример того, как залитая кровью Италия не коснулась волоса с головы Силлы, который пролил эту кровь: Силла обоготворился своей мощью в глазах народа, хотя и истерзанного им, а мужественное его возвращение в Италию ставило его вне прикосновенности... Народ не касается того, кто гипнотизирует его своею храбростью и силою духа".

В этом тексте много интересного. Однако мы остановимся только на одном

факте: на факте прочтения имени. Во всех изданиях ПСМ читается только “Силла” вместо правильного “Сулла”. Имеется в виду Луций Корнелий Сулла, римский полководец, который в 82 г. до н.э. вернулся из Малой Азии в Рим, где ему пришлось вести войну со сторонниками Гая Мария и убить их всех. После этого Сулла стал первым римским диктатором, опиравшимся на знать (патрициат). Об этом подробно рассказывается в сочинении Тита Ливия “Римская история от основания города”. Предполагаемые переводчики текста ПСМ с французского на русский язык (либо Глинка, либо Нилус) плохо знали Ливия. В результате во всех изданиях ПСМ сохранилась ошибка прочтения имени, что может свидетельствовать о следующем:

во-первых, об одном и том же источнике всех русских изданий—переводе текста ПСМ на русский язык, где “Svlla” французского текста было передано как “Силла”, так как буква “ипсилон” воспринималась русскими как русская буква ижица (“V”=“И”);

во-вторых, о подлинности текста ПСМ, так как подделыватель текста, если бы он был, не допустил бы ошибки даже в именах посторонних, второстепенных, чтобы не вызвать подозрения;

в-третьих, о невнимательности издателей текста ПСМ к “мелочам”: они не были ни историками, ни филологами, и имя Суллы им ничего не говорило: их интересовало главное — идентичность, адекватность французского и русского текстов, даже с чисто формальной стороны.

На этом мы ограничиваем наши предварительные эвристические наблюдения над текстом ПСМ. Внимательное и непредвзятое текстологическое и источниковедческое исследование текста ПСМ—задача науки ближайшего будущего. Свобода и справедливость, объективность и точность должны считаться девизами ученого, прикасающегося к этому трудному документу. А пока мы хотели бы предложить читателю нашу рабочую “Предварительную схему литературной истории ПСМ”. В процессе дальнейших исследований она должна корректироваться, т. е. уточняться, во имя истины, которой служат все поклонники музы истории Клио.

(См. Приложение — схему № 4).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. НИЛУС С. А. Близъ есть, при дверехъ. О том, чему не желают верить и что так близко. Тип. Троице-Сергиевой Лавры. 1917. С. 88.

2. Дю ШАЙЛА А. М., граф. С. А. Нилус и “Сионские протоколы” // Последние новости. Париж. 1921. № 326. 12 мая. С. 2—3 — Разговор датируется 1909 г.

3. СМИРНОВА-ОРЛОВА М. Последние дни Нилуса. Домострой. М., 1991, № 45. 19 ноября. С. 8.

Назад Глава 6 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 7. КТО ТАКИЕ “СИОНСКИЕ МУДРЕЦЫ”?

Глава 7.

КТО ТАКИЕ “СИОНСКИЕ МУДРЕЦЫ”?

Прежде всего отметим то, что уже установлено исследовательским путем: ПСМ существовали задолго до начала “дела Дрейфуса” (1894) и до публикации Степанова (1895), цитировались по-немецки Герцлем (1897).

Авторы вышедшей в Лондоне в 1982 году книги “Кровь и Святой Грааль” Майкл Байджент, Ричард Лей и Генри Линкольн[1] утверждают, что знаменитый Папюс, он же Жерве Д'Анкосс (1860—1916), в молодости видел в Париже в 1884 году экземпляр “Протоколов” в руках одного из членов еврейской масонской ложи “Мемфис—Мизраим”2. Позже Папюс стал великим магистром этой же ложи, крупным философом-эзотеристом, автором книг по магии и гаданию, издателем журнала “Посвящение”.

ПСМ, скорее всего, и были созданы в недрах этой ложи, претендовавшей на лидерство в еврействе и в масонстве3. Они подписаны масонами 33-й степени этой ложи: “подписали Сионские представители 33 [-й степени]”4. В книге Нилуса определенно говорится о том, что ПСМ подписаны членами этой же ложи, которые в заглавии названы “Сионскими мудрецами”.

Немного об истории этой ложи. “Мизраим” основана в Венеции в 1788 году группой социал-антитринитариев, получивших патент от Калиостро. “Мизраимцы” считают себя наследниками тамплиеров, первых европейских масонов, и конечно, полагают, что придерживаются самого древнего мистического ритуала на Земле—ритуала Хирама Абиффа. Во Франции ложу “Мизраим” основал авиньонский купец Мишель Беддарид (1810—1813), связанный с карбонариями. Итальянский революционер-карбонарий Гаррибальди был великим магистром этой ложи, а до него—Мадзини, а после Гаррибальди—Теодор Ройс (ум. 1878)5. Нью-йоркская ложа “Бнай-Брит”, основанная в 1843 году, исповедовала ритуал “Мизраим”. Рассказывают, что Мизраим якобы был сыном Хама, внуком Ноя. Он некогда пришел в Древний Египет, завладел страной, дал ей свое имя, основал тайные культы богов Озириса, Изиды и Тифона, прообразы масонских культов. Это была исключительно антиклерикальная, антироялистская и, конечно, еврейская по составу ложа, почитавшая Талмуд и Каббалу. Ее занятия оккультными науками и таинственными мистериями сочетались с занятиями политическими науками и революциями. Ложа претендовала на руководство всеми масонскими ложами.

Система же “Мемфис” впервые появляется в Брюсселе в 1838 году как мистериальная ложа Озириса. Насчитывающая 99 степеней, она во всем согласна с “Мизраимом”. В 1875 году “Мемфис” слился с “Мизраимом” и получил двойное название. В это же время происходит образование союза лож с “Мемфис-Мизраим” во главе под названием “Восточный Орден Храма” или ОТО, т. е. “Ordo Templi Orientis”. В 1929 году в него входили 18 лож, в том числе Ордена Мальтийских рыцарей, Тамплиеров и Иллюминатов6. Организационное укрупнение способствовало расширению кадрового состава и усилению влияния евреев-масонов из “Мемфис-Мизраим”.

Между тем свидетель и читатель ПСМ Папюс продолжал восхождение по масонской лестнице. В 1887 году он присоединяется к Теософической ассоциации, в 1888 году возглавляет вместе с Пеладаном собственную группу мартинистов— “Орден Каббалистической Розы и Креста”, в 1891 году встает во главе Высшего совета и становится великим мастером той же ложи. Позднее, в конце XIX—начале XX века, эзотерический анклав

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru

Папюса (Калвэ, Дебюсси, Вашо и др.) оказывает сильное давление на аристократические круги России, особенно на императора Николая II и императрицу Александру Федоровну.

В связи с этим вспоминаются “Протоколы”, интриги, Нилус и прочее, что однако не имело никакого отношения к происхождению этого мрачного документа. Авторы “Священной загадки” пришли к следующим выводам: “Если “Протоколы” являются целиком плодом воображения пропагандистов-антисемитов, то трудно представить себе столь неспособного, невежественного и неинформированного пропагандиста. На основании длительных и систематических исследований мы пришли к следующим выводам относительно ПСМ:

1. Имелся оригинальный текст, на котором основывалась опубликованная версия “Протоколов...” Этот оригинальный текст не был подделкой, наоборот, он был подлинным, но не имел никакого отношения ни к иудаизму, ни к “всемирному еврейскому заговору”. Он исходил скорее от какой-то масонской организации или тайного общества масонской ориентации, в название которого входило слово “Сион”.

2. Этот оригинальный текст не был написан таким провокационным языком, как опубликованный вариант ПСМ. Но он мог включать в себя программу захвата власти, внедрения в масонство, контроля социальных, политических и экономических институтов....”7.

Отметим сразу же, что Нилус и правда изменял первоначальный текст ПСМ: добавил подзаголовки и аннотации к каждому из протоколов, редактировал отдельные фразы, делая их безличными, нейтральными. Это с очевидностью следует из сравнения текста ПСМ по изданию Нилуса с текстом Московского издания 1905 года8, вероятно восходившего к несохранившемуся русскому изданию 1895 года. В последнем имеются следы живого общения докладчика с аудиторией. См., например:

Изд. 1905 г. Протокол № 5 Изд. Нилуса 1917 г. “Д. Ж. говорит, что деспотизм “Нам скажут, что тот деспотизм

о котором я говорю...” (с. 34). о котором я говорю...”(с. 107).

Кто этот Д. Ж., упомянутый в тексте? Мы предполагаем, что это Жюль Дуанель (1842—1902), друг и сподвижник Папюса и Пеладана, основатель неокатарской гностической ложи (церкви) в Париже и Каркасоне (Лангедок, 1895). Папюс помогал своему другу организовать “гностическую католическую церковь”, как называлась ложа. Дуанель, как и Папюс, присутствовал на заседаниях той ложи, которая обсуждала и создавала текст программы господства. Еще одно лицо было с ними. Это некий Д. А., личность которого предположительно устанавливается как Дюпен Андрэ Младший, сын академика и председателя Палаты депутатов, члена масонской ложи “Тринософы”. Судя по тексту Московского издания 1905 года, докладчик говорит от первого лица, часто обращается к ученым-экономистам, как он их называет (с. 37), подчеркивает, что выступает в еврейской среде, где верны Талмуду и ненавидят гоев, лелея мечту о владычестве. И это, увы, отнюдь не шутка, не подставка масонская, как думают авторы “Священной загадки”, а нечто страшное и подлое, что даже невозможно измерить.

“ При первом чтении ПСМ производят впечатления макиавеллиевской программы, составленной “для внутреннего пользования” группой личностей, решивших установить Новый Мировой Порядок и стать верховными деспотами. Текст описывает заговор в виде гидры со многими головами и щупальцами, цель которого—внести беспорядок и анархию, свергнуть некоторые существующие режимы, внедриться в масонство и другие подобные организации и захватить контроль над социальными, политическими и экономическими институтами западного мира”,—пишут авторы “Священной загадки”, и продолжают: “Анонимные авторы “Протоколов” четко заявляют, что они распоряжаются целыми народами”, “согласно политическому плану, о котором никто не догадывался на протяжении веков”9.

Кто же эти “Сионские Мудрецы”, повелители мира? Ответ готов—“Сионская община”— “Sionis Prioratus”, или “Prieure de Sion”, основанная еще в 1099 году в Палестине на скале Сион, что к югу от Иерусалима, королем Готфридом VI Бульонским, главой рыцарей Храма10. В 1188 году при великом магистре Жане де Жизоре эта община отделилась от Ордена Тамплиеров и стала существовать самостоятельно в Европе. Среди ее великих магистров были такие знаменитости, как Боттичели, Леонардо да Винчи, Бойль, Ньютон, Гюго, Дебюсси, Кокто. Их дела были всегда окружены великой тайной, но для непосвященных говорилось, что мудрецы занимаются нравственным самоусовершенствованием, изучением оккультных наук и мистерий, традиционного порядка рыцарства, помогают людям.

В действительности, дела обстояли иначе, 1880-е годы были годами триумфального шествия безбожия. “Долой распятого! — гремел бельгийский масон Флери —Ты, который вот уже восемнадцать веков держишь мир под твоим ярмом! Твое царство кончено! Не нужен бог!” “Наша цель не в том, чтобы восстановить индивидуализм, —разглагольствовала Блаватская,— а в том, чтобы смести христианство с лица земли”. “Великая ложа Франции” 12 апреля 1884 года даже постановила отменить за ненадобностью пункт конституции, по коему Великая ложа отказывается от обсуждения политических вопросов”. В ОТО сказывалось влияние иллюминатов и мизраимцев. Застрельщиками событий выступили “Сионские Мудрецы” с программой тотальных революций в интересах избранного народа. Сам Папюс тогда говорил, что “революция суть применение конституций масонских лож к обществу”. (Цит. по кн.: НИКОЛАЕВСКИЙ Б. И. Русские масоны и революция. М., 1990. С 176). Оставалось только написать такие конституции, а лучше—развернутые программы. И “пошла писать губерния!” В конце 1880-х годов, но не позднее 1892 года, была создана окончательная редакция ПСМ после долгих обсуждений уже не при жизни Виктора Гюго, писателя, эзотериста и гностика (он умер в 1885 году); “Протоколы” продолжали дополняться и уточняться при композиторе Клоде Дебюсси, который, впрочем, долго путешествовал в конце 1880-х годов, а за него это проделывали политиканы, готовые на все: “Метрополитеновы подземные ходы-коридоры будут к тому времени произведены во всех столицах, откуда они будут взорваны со всеми организациями и документами” (Протокол № 9. Московское изд. С. 43). Именно Франция должна стать тем центром, откуда Сверхправительство и Иудейский царь будут управлять миром, попирая и расстреливая чужими руками непокорных гоев и их правительства! Макиавеллистичность программы навеяна использованием “Диалога в аду между Макиавелли и Монтескье” Мориса Жоли (1864), что объясняется тем, что Гюго и Жоли были друзьями и оба разделяли антипатии к Наполеону III. Жоли был популярен среди политологов, так что даже Герцль списывал с него в своем сочинении “Еврейское государство”.

Вождь Сверхправительства не раз называется в тексте ПСМ “царем трех”: “королем крови Сиона из семени Давида”, царем евреев и патриархом интернациональной церкви, т. е., иначе говоря, царем иудаизма, христианства и масонства. Интересно, что именно такая концепция была разработана в первой половине XIX века Иоханом Валентином Андреа и Шарлем Нодье (ум. 1845), великим магистром “Сионской общины” до Гюго.

Это все было во Франции. Отчего же в России ПСМ оказались так скоро? “Эти отчеты,—говорится в Московском издании 1905 года,—выхвачены из целой книги протоколов, переданных мне”, сообщает переводчик. (С. 86). В “Препроводительном письме” говорится следующее: “Имею честь препроводить при сем рисунок шествия евреев на завоевание мира и пояснение этого. Рисунок нам добыт из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелеярии, находящейся ныне на французской территории” (С. 3). В издании Крушевана в статье “От переводчика” читалось следующее: “Изложенные протоколы написаны Сионскими представителями (не смешивайте с представителями сионистского движения) и выхвачены из целой книги протоколов, все содержание которой переписать не удалось, по случаю краткости времени, данного на прочтение их переводчику этих протоколов. К ним было приложено небольшое Прибавление и План завоевания мира евреями мирным путем. Этот рисунок и протоколы добыты из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелярии, ныне находящейся на французской территории”. (Знамя. СПб., 1903. № 200. 7/20/09. С. 6).

Свидетельства совпадают: ПСМ получены из Франции в результате похищения; у переводчика было мало времени на перевод и изготовление копии. Исследовательница Лесли Фрей-Шишмарева так освещает историю похищения. В 1884 году дочь русского посланника в Лиссабоне генерала Глинки Юстиния (Юлиана) Дмитриевна Глинка (1844—1918) была направлена в Париж генералом Оржевским, секретарем министра внутренних дел. Ее заданием был сыск в отношении злокозненных замыслов супостатов Императорской России. Она подкупила члена ложи “Мизраим” Иосифа Шорста-Шапиро с целью сбора полезных сведений. Шорст был зол на весь мир, так как за два года до этого в Лондоне был пойман и осужден как фальшивомонетчик его отец. Шорст предложил Глинке приобрести у него важный документ за 2500 франков. Глинка запросила Петербург и получила согласие. Когда Шорст получил деньги, он передал Глинке документ на одну ночь для снятия копии и перевода. Это были ПСМ на французском языке. Сионские Мудрецы все-таки узнали о пропаже и заподозрили Шорста. Тому пришлось бежать. Но масоны нашли его в Египте и убили. Так свидетельствует французская полиция. Глинка поспешно выехала в Петербург и там предъявила документ генералам Оржевскому и Черевину для ознакомления с ним царя

Александра III. Однако до императора документ не дошел. Черевин, опасаясь мести богатых евреев, испугался и оставил ПСМ у себя. Позднее, после его смерти в 1896 году, по завещанию, экземпляр ПСМ вместе с его воспоминаниями были подарены царю Николаю II11.

Тем временем, когда фрейлина вдовствующей императрицы Марии Федоровны Юлиана Глинка ходила по коридорам и комнатам дворца, посещала кабинеты вельмож, добиваясь правды-истины и требуя скорейшего опубликования крамольного документа, Сионские Мудрецы захотели погубить опасного агента и свидетеля их страшной тайны. Вскоре придумали интригу.

Так случилось, что в 1890 году в Париже в издательстве Фирмен-Дидо вышла в свет скандальная книга "Святая Русь: двор, армия, духовенство, буржуазия и народ". В начале книги рассказывалось о некоторых интимных сторонах жизни аристократического света и императорского двора. Имя автора было обозначено как "граф Пол Васили". Императору донесли, будто бы под этим именем скрывается фрейлина Глинка. Царь разгневался и приказал без суда и следствия сослать ее в родовое имение в Чернском уезде Орловской губернии. На самом деле автором "Святой Руси" и аналогичных романов была французская писательница Жюльетт Адам, пользовавшаяся материалами княгини Демидов-Сан-Донато и княгини Радзивилл. Ей помогал сновавший между Петербургом и Парижем профессор и писатель Илья Цион. Последнего молва считала за русского агента или, напротив, за эмиссара масонских лож.

Так в начале 1890-х годов Юлиана Глинка встретилась со своими соседями—чернскими помещиками. Одному из них майору и предводителю дворянства Чернского уезда Алексею Николаевичу Сухотину (1848—1903) она доверила свою ценную рукопись, тот оценил документ по достоинству и передал ее своему другу Филиппу Петровичу Степанову, дворянину, впоследствии камергеру и действительному статскому советнику, прокурору Московской Синодальной конторы. Степанов дважды опубликовал текст ПСМ малыми тиражами в Туле: в 1895 году на гектографе в 100 экземплярах и в 1897 году в губернской типографии с помощью А. И. Келеповского (См. статью в "Русском вестнике", 1993. № 7. С. 10). Этот факт был им подтвержден в присутствии нотариуса перед князем Владимиром Голицыным 17 апреля 1927 года в городке Старый Футог (Югославия). Нотариально заверенный документ хранится в Лондоне, в Институте Вейнера, в коллекции Фрауенвальда. К сожалению, ни одного экземпляра изданий Степанова не сохранилось.

Движение текста тайного документа, или как говорят текстологи, литературную судьбу его от Сионской канцелярии до русских официальных лиц и первоиздателя можно было бы изобразить в виде схемы: От Сионской канцелярии до Николая II (см. Приложение— схема № 5).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Blood and Holy Grail by M. Baigent, R. Leigh and H. Lincoln. London, 1982. То же на русском яз. в пер. с французского: БАЙДЖЕНТ М., ЛЕЙ Р., ЛИНКОЛЬН Г. Священная загадка. Иисус Христос. Катары.. Священный Грааль. Тамплиеры. Сионская община. Франкмасоны. СПб., 1993. Ср. о ней: ИВАНОВ А. М. На всяких мудрецов довольно протоколов // Русский вестник. М., 1991. № 15. С. 8—9.

3. Священная загадка. С, 132, 329.

4. Там же. С. 130—134.

4. Древние и современные протоколы собраний Сионских Мудрецов. М., 1905. С. 86.

5. МАРКОВ Н. Е. Борьба темных сил. Кн. 1—2. Париж, 1928—1930; Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie. Sous la direction de Daniel Ligou. Paris, 1987.

6. Там же . С . 173—176.

7. "Священная загадка" цит. по: ИВАНОВ А. М На всяких мудрецов довольно протоколов. С. 8, во французском переводе этот текст оказался искаженным. В английском оригинале 1982 года цитируемый отрывок находится на странице 160 и соответствует переводу А. М Иванова.

8. Древние и современные протоколы, собраний Сионских Мудрецов. М.: типо-литография И. Пашкова, Милютинский пер, д. Арбатской 1905. 86 с. (РГБ — шифры И 41/304 и 16/52/сх).

9. Цит. по ИВАНОВ А.М. На всяких мудрецов довольно протоколов. С. 8.

10. Священная загадка. См. также: СКУРАТОВ А. (Иванов А. М). Краденые латы (Тамплиерская традиция в масонстве). Киров, 1982

11. FRY L. Waters Flowing Eastward. The War Against the Kingship of Christ. Paris, 1931; 2 ed. London, 1965. Цит . по : BERNSTEIN H. The Truth About “The Protocols of Zion”. A Complete Exposure. New York, 1971. P. 37 – 38 .

Назад Глава 7 Далее

Назад



поиск...

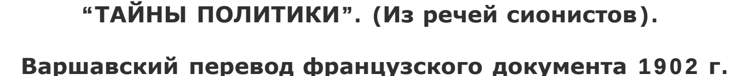
Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 8. “ТАЙНЫ ПОЛИТИКИ”.

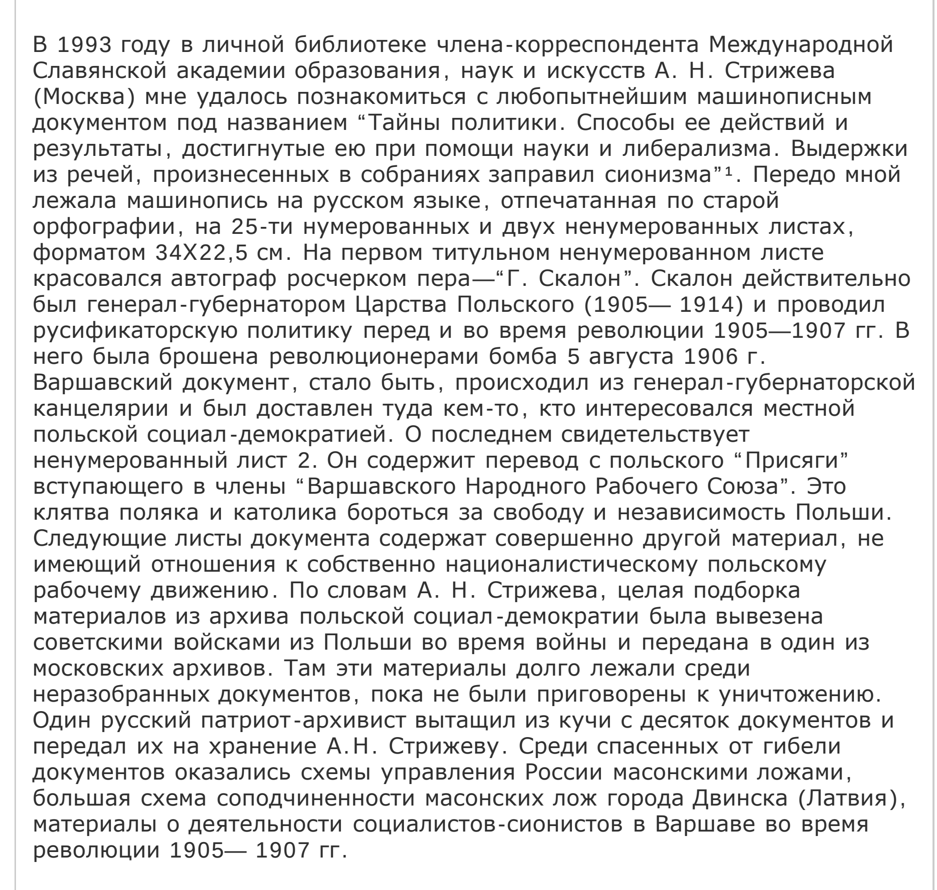


Глава 8.



“ТАЙНЫ ПОЛИТИКИ”. (Из речей сионистов).

Варшавский перевод французского документа 1902 г.



В 1993 году в личной библиотеке члена-корреспондента Международной Славянской академии образования, наук и искусств А. Н. Стрижева (Москва) мне удалось познакомиться с любопытнейшим машинописным документом под названием “Тайны политики. Способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма. Выдержки из речей, произнесенных в собраниях заправил сионизма”[1]. Передо мной лежала машинопись на русском языке, отпечатанная по старой орфографии, на 25-ти нумерованных и двух ненумерованных листах, форматом 34Х22,5 см. На первом титульном ненумерованном листе красовался автограф росчерком пера—“Г. Скалон”. Скалон действительно был генерал-губернатором Царства Польского (1905— 1914) и проводил русификаторскую политику перед и во время революции 1905—1907 гг. В него была брошена революционерами бомба 5 августа 1906 г. Варшавский документ, стало быть, происходил из генерал-губернаторской канцелярии и был доставлен туда кем-то, кто интересовался местной польской социал-демократией. О последнем свидетельствует ненумерованный лист 2. Он содержит перевод с польского “Присяги” вступающего в члены “Варшавского Народного Рабочего Союза”. Это клятва поляка и католика бороться за свободу и независимость Польши. Следующие листы документа содержат совершенно другой материал, не имеющий отношения к собственно националистическому польскому рабочему движению. По словам А. Н. Стрижева, целая подборка материалов из архива польской социал-демократии была вывезена советскими войсками из Польши во время войны и передана в один из московских архивов. Там эти материалы долго лежали среди неразобранных документов, пока не были приговорены к уничтожению. Один русский патриот-архивист вытащил из кучи с десяток документов и передал их на хранение А.Н. Стрижеву. Среди спасенных от гибели документов оказались схемы управления России масонскими ложами, большая схема соподчиненности масонских лож города Двинска (Латвия), материалы о деятельности социалистов-сионистов в Варшаве во время революции 1905— 1907 гг.

“Тайны политики” представляют собою, по свидетельству Н.Л. Мордвинова (см. “Наш комментарий”, прим. 2), перевод на русский язык французского подлинного документа конца 1901 или 1902 г., и по сути является подробной инструкцией Мирового Сиона как овладеть господством над планетой, ее богатствами и населением с помощью “политических цепей”. Последние придумали “Сионские Мудрецы” еще в древности, якобы во времена царя Соломона Премудрого, конкретизировали в четкий тактический и стратегический планы новые “Сионские Мудрецы” в 1880-е годы (см. главу 7).

В течение 25 веков, говорится в документе, “МЫ” осуществляем этот план: на самом деле, 28 веков, так как царь Соломон жил в X веке до нашей эры. В XIX в. этот план конкретно воплотился в жизнь в лице “Империи Ротшильдов” и организационно—в ВСО, в конце века захвативших власть над планетой. Так политический сионизм стал жуткой, нечеловеческой реальностью для людей Земли. “Ныне этими цепями оковано все человечество”,—утверждается в документе. Инструкция продолжает Талмуд (он упоминается в документе) и ПСМ. Так в протоколе № 1 говорится о манипулировании свободой и внесении либерализма в управлении в целях захвата власти. “Тайны политики” подхватывают и развивают эту тему. Также повторяются и развиваются

известные положения о власти золота и деспотии капитала, о никчемности толпы гоев и возможности управлять ими без труда. Сравните, например, следующие тексты:

ПСМ. № 1. С. 96 "Тайны политики" С.4-5

Народ, предоставленный самому себе, Народы, дошедшие до самоуправле-

т.е., выскочкам из его среды, самораз- ния, тотчас же начинают саморазру-

рушается партийными раздорами, воз- шаться партийными раздорами, воз-

буждаемыми погонею за властью и по- буждаемыми погонею за властью и

честями, и происходящими от этого почестями, ибо нельзя безнаказанно

беспорядками. Возможно ли народ- смешивать вопросы благоденствия

ным массам спокойно, без соревно- страны с личными интересами руко-

вания, рассудить, управиться с делами водителей или пробивающихся к

страны, которые не могут смешиваться власти.

с личными интересами? Вы можете усмотреть результа-

Взгляните на наспиртованных жи- ты наших действий, глядя на разо-

вотных, одурманенных вином, право ренные государства, вышедшие по от-

на безмерное употребление которого ношению наших кагальных касс в

дано вместе со свободой. Не допускать неоплатные долги, превратившие их

же нам и наших дойти до того же… в наших вечных данников. Взгляни-

Народы гоев одурманены спиртными те на наспиртованных животных,

напитками, а молодежь их одурела от одурманенных наркотами, класси-

классицизма и раннего разврата, на ко- цизмом и гипнозом. Они развраща-

торый ее подбивала наша агентура. ются чуть ли не с детства нашими

агентами.

С.96. с.5

Наш пароль – сила и лицемерие: Наш пароль – лицемерие и си-

только сила побеждает в делах полити- ла: только они побеждают в поли-

ческих, особенно, если она скрыта. тике, особенно, если они замаски-

рованы.

№ 5.с.110. с.5.

… Вынудим их предложить нам меж- Чтобы покорить правитель-

дународную власть, по расположению сво- ства, а тем самым и народы наше

ему могущую без ломки всосать в себя все му Сверхправительству надо бы-

государственные силы мира и образовать ло прежде всего забрать в руки

Сверхправительство. их достояние.

… Преобладание нашего

Сверхправительства развива- ется.

№.6.с.111

С.5

Аристократия гоев, как политическая сила, скончалась – с нею вам нечего считаться; но, как территориальная владелица, она для нас вредна тем, что может быть самостоятельна в источниках своей жизни. Нам надо поэтому ее во что бы то ни стало обезземелить. Для этого лучший способ заключается в увеличении земельных повинностей – в задолженности земли.

Наше влияние тем более усиливается, что политическая сила несдавшегося нам барства, купечества, мещанства с каждым днем падает: мы ее приучили быть молчальницей. … С этой силой нам приходится считаться только как с территориальной владелицей… Чтобы ускорить обезземеливание гоев, учреждено увеличение земельных повинностей в виде задолженности земли.

№ 9. С.118

De facto мы уже стерли всякое правление, кроме нашего, хотя de jure таковых еще много. Ныне, если какие-либо государства поднимут протест против нас, то это для формы и по нашему усмотрению и распоряжению, ибо их антисемитизм нам нужен для управления нашими меньшими братьями…

В действительности для нас нет препятствий. Наше Сверхправительство находится в таких экстралегальных условиях, которые принято называть энергичным и сильным словом – диктатура.

С. 118 - 119

С.9 - 10

Ныне фактически ясно, что наше Сверхправительство обезличило все правления. Оно стало на положение диктатора, и правит всеми администраторами гоев… Теперь, если какие правители и поднимают голос против нас, то это лишь для того, чтобы скрыть свою солидарность с нами, или по нашему наущению… потому что и антисемитизм нужен нашему Сверхправительству для застращивания своих плебеев…

Как выше сказано, наше Сверхправительство на экстралегальных условиях, которые принято называть энергичным словом – диктатура.

С.10

В наших руках неудержимые честолюбия, жгучие жадности, беспощадные мести, злобные ненависти. От нас исходит всеохватывающий террор. У нас в служении люди всех мнений, всех доктрин: реставраторы монархий, демагоги, социалисты, коммунары и великие утописты. Мы всех запрягли в работу: каждый из них со своей стороны подтачивает последние остатки власти, старается свергнуть все установленные порядки. Этими действиями все государства замучены; они взывают к покою, готовы ради мира пожертвовать всем. Но мы не дадим им мира, пока они не признают нашего Интернационального Сверхправительства открыто и с покорностью.

В этой руке неудержимые честолюбия, беспощадные ненависти, злобные мести и всеохватывающий террор… Среди наших сознательных и бессознательных агентов, находятся люди всех доктрин, реставраторы монархий, демагоги, социалисты, анархисты, коммунары, коллективисты, консерваторы и прочая, и прочая. Всех их мы, незаметно для них, впрягли в нашу колесницу, каждый их них, со своей стороны, подскребывает, подтачивает все установленные порядки, стараясь их свергнуть, чтобы попасть в первые ряды.. Вся эта подтачивающая работа замучила все государства: они стали взывать хотя бы к временному покою. Ради поддержания мира они готовы жертвовать интересами момента, не рассуждая о том, как их жертвы на них отзовутся в будущем. Но мы им не дадим покоя, пока не истребим большинство их войнами и другими средствами, пока остающиеся не поклонятся нашему Сверхправительству, открыто признавая себя подданными и данниками его.

На этом мы ограничиваем сравнение двух документов. Главный вывод

ясен: “Тайны политики” следуют за ПСМ и развивают их не только политологически, но и экономически, т. е. на применении экономических методов борьбы, или “мышеловок”, с помощью золота—ссуд, займов, налогов и других форм спекулятивной жизни финансового капитала. Если в ПСМ последней теме посвящены протоколы №№ 20 и 21,то в “Тайнах политики” этим вопросам уделена вся вторая половина текста.

В полном согласии с духом и буквой “Протоколов” сионисты в “Тайнах политики” признаются, что они в течение многих веков изучали и прививали гоям удобные для них обычаи, правила общежития, пороки, верования и потребности, и воспитали, таким образом, гоев в духе противоречий. Рекламой они придали авторитет своим агентам, возведя их на пьедестал, “в ореол знаменитостей”, поселили разлад в гоевских обществах посредством столкновений различных взглядов и мнений (плюрализм “Перестройки” и “Реформ”!), посеяли тем самым вражду между народами, в том числе между русским и еврейским, внося сами антисемитизм с провокационными целями (об этом много говорится в документе!). В конце концов, им частично удалось УНИЧТОЖИТЬ НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ, НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕЮ И САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ НАЦИОНАЛЬНУЮ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ свободных человеческих обществ. Иными словами, Мировой Сион нанес мощный превентивный удар по этно-культурным цепям всех народом, в том числе и русского, превратив людей в скотов, зомби, биороботов, которыми удобно помыкать и повелевать с помощью золота и игры в политические интересы и политические партии. Это ли не достойное с точки зрения Сионских мудрецов применение пресловутых “Протоколов”?!

“Тайны политики” на самом деле и конкретно раскрывают тайны управления Сионом другими народами планеты. В этом сильном документе подробно говорится о технологии разрушительной работы, проводимой со времен царя Соломона Премудрого на уничтожение Египетской, Эллинской, Римской, Испанской и Французской мощи. Теперь, говорится в документе, пришел черед Англии, Германии и России. “Наша сила в капитале, в его престиже, в подкупности гоев”, — не перестает повторять докладчик-экономист. Недаром еще в середине XIX столетия французский публицист Альфонс Туснель опубликовал свой труд “Евреи—короли эпохи” (1842), где он отождествил капитализм с еврейством, а также провозгласил символом господства еврейского капитала над миром барона Ротшильда, царствующего в мире денег подобно тому, как Дизраэли, лорд Биконсфильд, олицетворяет еврейское господство в политике, Берне и Гейне—в литературе, Сарра Бернар—в театре, Маркс—в революционном движении и т. д.

Капитал нынче правит миром и Сверхправительством и требует, чтобы все в мире было интернациональным, а значит, космополитическим и безнациональным. Орудие капитала—это реклама. В государствах “с плохой организацией общественной власти”, как это было в царской России, СССР и как есть в нынешней Российской Федерации, сионистская реклама разлагает общество, “перестраивает установления” путем внесения либерализма, а лучше сказать, лжелиберализма администраторов, и тем самым рождает анархическую разнузданность народа, не ведающего своей подлинной свободы и права. Так информационная избыточность становится мощнейшим орудием разрушения. В информационном обществе XXI-го века информационное оружие сионизма может стать глобальной неотвратимой опасностью.

Автор “Тайны политики” подробно рассказывает о том, как с помощью республиканского правления, парламентаризма и системы конкурирующих в борьбе за власть политических партий сионизм расшатывает основы национальных цивилизаций и государств, отчего последние постепенно подпадают под власть капитала Мирового Сиона. Так случилось и с Россией в последнее столетие, когда она подпала под власть капитала Мирового Сиона и послушной ему компрадорской буржуазии, так называемых “новых русских”, хотя Русью там и не пахнет.

“Для окончательного торжества над гоями,—говорится в документе,—нам надо скупить до последней пяди земли, не принадлежащие крестьянам, которых мы свяжем нуждой”. Разве это не напоминает программу приватизации земли Гайдара—Чубайса—Черномырдина? Не ее ли разработали и предсказали более 90 лет тому назад? “Гои разоряют сами гоев!”—вот коварный девиз сионизма, разрушившего некогда богатейшую и великую страну, и добавим: не одну! Политиканы, политэкономы и философы, доктора и аптекари, гипнотизеры и прожектёры, лжепроповедники и мистики,— все они, одним словом, агенты влияния Мирового Сиона, работающие на Интернациональное Сверхправительство под флагом Нового Мирового Порядка. Об этом открытым текстом, цинично и нагло признаются на страницах “Тайны политики” сами

господа сионисты и раскрывают при этом свои козырные карты: “наши агенты и наученные их примером новые хозяева” (читай: “новые русские”) “заразили” функции государственной власти “смертельным ядом либерализма”, который заменил самодержавные правительства конституционными, а “конституции - это школы споров, раздоров, бесплодной агитации, партийных расколов”. Нет единого политического пространства и единства государственного сознания—нет и власти! Отсюда паралич власти в центре, наблюдаемый ныне и явившийся следствием внесения политического сионизма в современное постиндустриальное, пост тоталитарное и прединформационное общество. Вырождение гоев, крещение евреев и вживание их в гоевские общества — вот смысл конспирации или тайной программы проникновения Мирового Сиона во вся и во все. Цель у них одна: “снести гоев слица земли”. (С. 25).

Подробная программа и технология разрушения для будущих разрушителей изложены в “Тайнах политики”. Но лучше мы дадим слово самому Варшавскому документу, опубликовав его текст в конце данной главы.

А сейчас скажем несколько слов относительно обстоятельств его возникновения. Очевидно, что он содержит отрывки из речей ученых экономистов и политологов Франции, которые принадлежат к ВСО или АЛИТ, а также участвуют в работе масонских лож. Автор-компилятор напоминает одного из Сионских мудрецов, который был тоже политэкономом, любит чрезмерно поболтать и поугрожать и, может быть, даже стоит во главе одной из сионистских организаций. Документ написан для своих тем человеком, который все знал наперед, хотя он и жил в начале XX-го столетия. Об этом свидетельствуют имена якобы убитых сионистами политических деятелей. Среди них находим имя президента США Уильяма Мак-Кинли. Последний был смертельно ранен 6.09.1901 г. в Буффало и скончался 14.09.1901 г. Значит, наш документ был написан не ранее конца 1901 г., но и не позднее 1902 г., когда он был переведен с французского на русский язык. Об этом свидетельствует Н. Л. Мордвинов (см. “Наш комментарий”, прим. 2). Осенью 1905 г. Мордвинов прочитал в Петербургском “Русском собрании” доклад об этом документе и вскоре опубликовал его текст2. Мы предполагаем, что перевод был сделан в околоправительственных кругах в связи с возможным получением французского текста прямо из Парижа через нашу агентурную сеть, например, через агента русской тайной сыскной полиции за рубежом Акима Эфрона (годы работы 1902—1909). Сравнение двух текстов переводов говорит о том, что они восходят к одному тексту. Но Варшавский перевод, вероятно, сделанный для генерал-губернатора Скалона с обращавшегося там в социал-демократических кругах документа, был исправнее и полнее Петербургского перевода. Приведем примеры разночтений.

ВАРШАВСКИЙ ПЕРЕВОД ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПЕРЕВОД

клубка клуба

вопроса такого вопроса, который и

являлся бы среди них

предметом раздора, ибо

наша реклама воспитала их

в духе противоречий

различие различия

разнесли разрушили

снабдили снабжали

либерализмом лжелиберализмом

представителей миллиардовнет

нашего кагала

идея свободы вообще идея политической

неосуществима свободы, вообще го-

воря, неосуществима

ф[ранк] — м[асонов]нет

внешних врагов врагов

сроку эпоху

наша сила в капитале, наша же сила вечна,

в его престиже, ибо она в капитале,

его обаянии в его обаянии

в силу в пользу

нашей нации еврейского народа

грошей сумм

барства, купечества, мещанства барства

Водворения республики гоевского государст-

венного строя

рекламою лжелиберальною

рекламою

мы должны достигнуть, в конценет

концов, с помощью наших

докторов, аптек и вообще полной

неурядицы в делах гоев

и т.д.

Что касается предназначенности документа, то, очевидно, французский текст имел хождение в среде польско-еврейской социал-демократии во время революции 1905— 1907 гг. и перевод с него, перехваченного тайной полицией, был сделан для генерал-губернатора Скалона. Функциональное значение “Тайны политики” для польско-еврейской социал-демократии было весьма важным. Как известно, в Польше издавна, по крайней мере, с XI в., если не раньше, жили евреи, имелись сильный раввинат и кагалы, наконец, позднее— национальная еврейская буржуазия, державшая в своих руках торговлю, банки, промышленность и т. п. Сионизм рано проник в Польшу, так как авторитет Талмуда в еврейских кругах был очень велик. Влияние сионизма сказалось и на формировании “кредо” такой политической партии, как “Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России”, в просторечии—“Бунд” (1897 г.). В соответствии с Уставом ВСО, в Российской империи была создана четырехступенчатая многослойная, разветвленная сионистская организация. Вся империя была разделена на 12 округов во главе с упол
охватить весь шестимиллионный еврейский народ, живший на территории Российской империи тогда3. Присяжный поверенный И. Ясиновский, член Большого исполнительного комитета ВСО от России, был главным уполномоченным всех сионистских ферейнов в пределах Царства Польского. В 1903 г. ВСО про
свои конференции. Тогда, “благодаря настойчивой пропаганде идей сионизма его ревнителями, к движению примкнуло значительное число еврейского населения империи, соединяясь в кружки и об
группы сионистов устанавливают между собой тесные связи путем целого ряда поместных, порайонных ивсероссийских съездов”4. Возникают новые ассоциации: “Независимая еврейская рабочая партия” (НЕРП), “Поалей Цион”, или “Еврейская социал-демократическая партия” (ЕСДП), “Сионистско-социалистическая рабочая партия” (ССРП), “Гатхио” (Возрождение”), “Социалистическая еврейская рабочая партия” (СЕРП), “Партия сионистов-со
получают из Парижа и Вены соответствующие документы, принимают участие в революции 1905—1907 гг.5. В среде польских евреев-социалистов над всем доминировала главная мысль Тал
нравственном превосходстве евреев над гоями, так как“Бог избрал их с целью поставить выше других наро
империю и на ее облом

Вот почему распространение в Польше документа 1902 г. “Тайны политики” было закономерным явлением.

Мы публикуем интересующий нас текст этого документа по Стрижевской

машинописи с заменой старой орфографии на новую, современную; прописные буквы оригинала, многоточие и курсив сохраняются так, как в подлинни
квадратных скобках.

ТЕКСТ

Тайны политики, способы ее действий и результаты,

достигнутые ею при помощи науки и либерализма.

Выдержки из речей, произнесенных в собраниях

заправил сионизма.

Итак, политика это область нашего правления потому, что все нити, которыми она соткана, исходят из клубка, находящегося в наших руках.

Наши мудрецы задумали и провели в мир ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕПИ, которыми ныне оковано все человечество...

В течение многих веков мы изучали и прививали гоям удобные для НАС обычаи, правила общежития, пороки, верования и потребности и ныне мы достигли того, что нет вопроса, который они не толковали бы разнородно, благодаря тому, что НАША РЕКЛАМА воспитала их в духе противоречия. Этими рекламами мы проводили идеи, которые нам НУЖНО БЫЛО БРОСИТЬ В СРЕДУ ГОЕВ. Мы облекали проводителей нужных нам идей в ореол ЗНАМЕНИТОСТЕЙ и одновременно наша реклама затирала тех, которые заговаривали не в тон нашего ПАРОЛЯ.

Различие во взглядах и столкновения в мнениях создают НЕДОРАЗУМЕНИЯ и ВРАЖДУ, следовательно это МЫ посеяли разлад во всех гоевских обществах и, тем, самым, мы разнесли все их коллективные силы. Через своих агентов мы проникли во все их партии, снабдили их преданными нам ораторами и руководителями, которые, действуя якобы враждебно от одной партии к другой, в сущности действуют солидарно в пользу наших предписаний, заводя все политические партии гоев в дебри, из которых они не выберутся. Они попеременно попадают под удары временно сильнейшей партии, которая часто разбивает их собственными же их орудиями, известными ей от пробравшихся в те партии агентов наших...

Политическая свобода, которая мерещится гоям благодаря нашим наущениям, есть идея неосуществимая: она служит приманкой для привлечения к нашей партии народных сил. Увлекаясь этой идеей, гои двинулись против своих правителей, тоже заразившихся либерализмом, а потому делающих уступки своим подданным, этим распустив бразды правления, которые мы подхватили и подменили финансовыми цепями, ибо народы и одного дня не могут прожить без натянутых вожжей. Эта слепая сила ищет руководителей, опоры...

Предводителям гоевских и наших классов явились мы через деньги, целиком собранные в наших кассах займами, биржевыми операциями, агентурою, монополиями и стачками представителей миллиардов нашего кагала.

ИДЕЯ СВОБОДЫ ВООБЩЕ НЕОСУЩЕСТВИМА, потому что нет человека, который бы сумел ею пользоваться в меру, а тем более общества...

Как только в государственную машину введено хотя бы самое малое частичное самоуправление, оно немедля производит распущенность народа или собрания, потому что всякий интригует, пробираясь в руководители, чем мы ловко пользуемся, тем, что наши агенты ведут избранных нами честолюбцев на путь борьбы за преобладание и подстраивают торжество ф[ранк] — м[асонов], послушников наших. ...Социальные споры подстраиваются нами провозглашением той или другой теории, на которую послушно опираются честолюбцы, чтобы пробраться в ряды коллективистов, наших слепых агентов-гоев. Государства как бы червями подтачиваются ими со всех сторон, погибая в собственных конвульсиях или под ударами внешних врагов. В том и другом случае их можно считать погибшими, потому что, ослепленные страхом возникших неурядиц, они хватаются за соломинку, которую им протягивает деспотизм нашего капитала, каковая соломинка легко ломается... И вот значение одного государства одно за другим падает в пропасть, например, где ЕГИПЕТСКАЯ, ЭЛЛИНСКАЯ, РИМСКАЯ, ИСПАНСКАЯ, ФРАНЦУЗСКАЯ МОЩЬ?! Да, наконец, возьмем для примера последние сроки: что сделали мы с АНГЛИЕЙ, которую нам пришлось временно унизить в угоду ГЕРМАНИИ, сила которой нам теперь особенно нужна!

Значение ее будет, однако, вновь восстановлено, ибо, пользуясь

сознанием ее слабости и желанием скрыть свое бессилие в глазах других государств, которых следует держать в страхе, Германия предложит ей союз. Придет, конечно, время, когда и Германия закончит свою роль и, в свою очередь, свалится под ударами СВОИХ ВРАГОВ... НАША СИЛА В КАПИТАЛЕ, В ЕГО ПРЕСТИЖЕ, В ПОДКУПНОСТИ ГОЕВ.

Руководствуясь мелкими страстями, обычаями, повериями, традициями, сантиментальными теориями и рутиною, гои легко поддаются партийному расколу, а потому капиталу легко подстроить большинство голосов и силу какой-либо партии (или народного союза), а следовательно, положить зародыш злоупотреблениям, иначе сказать, анархическому способу управления, который, скорей всего, выведет массы из терпения и набросит гоев на гоев, а мы останемся как всегда в стороне...

В государствах с плохой организацией общественной власти, в которых закон бессилен, неисполняем или применяем не по смыслу, а по букве (противоречиво применяется по желанию судьи), с помощью нашей рекламы само собою перестраивались установления, в которые вводился обычай анархического отношения к ним со стороны либералов-администраторов, а примером такого отношения создавалась разнузданность народа.

Как вам известно, мы действуем согласно планам издавна выработанным ЦАРЕМ нашим СОЛОМОНОМ ПРЕМУДРЫМ для завоевания мира мирным путем, для ИУДЕЙСКОЙ ДЕРЖАВЫ, поэтому мы не можем отступить от этих планов без риска разрушить плоды многовековых работ нашей нации. Вырабатывая свои планы, наши мудрецы принимали во внимание свойства человеческого ума во всех их тонкостях. Они знали и то, что люди в толпе не в состоянии понимать и ценить условия государственной жизни, что толпа неустойчива во мнениях, с которых ее легко сбить рекламою, сделанной в пользу идеи, или носителей ее...

Мы ее вводим через слепых же выскочек из толпы, или по протекции пробравшихся бездарностей, которые под нашим влиянием заводят народы в дебри республиканского правления (самоуправление сословий есть уже род республиканского правления), которым руководим исключительно мы, с детства приученные ведать слова, составляемые политическими буквами (ЭТИ БУКВЫ СОСТАВЛЯЮТ НАШУ НАЦИОНАЛЬНУЮ АЗБУКУ). Мы одни можем составлять настоящее большинствоголосов, благодаря не только нашему колоссальному богатству, но и нашей идеальной интернационально-расположенной организации.

Народы, дошедшие до самоуправления, тотчас же начинают саморазрушаться партийными раздорами, возбуждаемыми погонею за властью и почестями, ибо нельзя безнаказанно смешивать вопросы благоденствия страны с личными интересами руководителей или пробивающихся во власть.

Вы можете усмотреть результаты наших действий, глядя на разоренные государства, вошедшие по отношению наших кагальных касс в неоплатные долги, превратившие их в наших вечных данников. Взгляните на наспиртованных, оживотелых, одурманенных наркотиками, классицизмом и гипнозом гоев. Они развращаются чуть не с детства нашими агентами. Из всего этого вы можете усмотреть, что вырождение гоев подвигается гигантскими шагами... Наш пароль—ЛИЦЕМЕРИЕ И СИЛА. Только они побеждают в политике, если они замаскированы...

Чтобы покорить ПРАВИТЕЛЬСТВА, а тем самым и народы, нашему Сверхправительству надо было прежде всего ЗАБРАТЬ В РУКИ их достояние; внешние займы сослужили нам службу для этой цели.

Нам необходимо было довести положение вещей до того, чтобы благосостояние страны зависело НЕ ОТ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ее народов, а от ГРОШЕЙ, находящихся в ее кассах, чтобы от этого породилась БЕЗРАБОТИЦА и чтобы социально потребные работы НЕ МОГЛИ производиться без затрат, разорительных для собственников... Это положение должно привести к полной деморализации народов и гоевских обществ.

Вы хорошо понимаете, к чему это должно привести? Шествуя мирным путем к завоеванию мира, мы должны были вести войну с НЕ-ЕВРЕЯМИ так, чтобы валились ТОЛЬКО НАШИ ПРОТИВНИКИ... Преобладание нашего Сверхправительства развивается еще потому, что оно играет роль покровителя, проводителя на посты и вознаградителя ЛИБЕРАЛОВ.

Наше влияние тем более усиливается, что политическая сила не сдавшегося нам братства, купечества, мещанства с каждым днем падает: МЫ ЕЕ ПРИУЧИЛИ БЫТЬ МОЛЧАЛЬНИЦЕЙ... С этой силой нам приходится считаться только как с ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ВЛАДЫЧИЦЕЮ. Вот на этой почве она для нас помеха, ибо она может быть САМОСТОЯТЕЛЬНА В

ИСТОЧНИКАХ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ, то есть, она может ПРОКОРМИТЬ гоев помимо наших рук.. А между тем нам необходимо, ЧТОБЫ ОДНИ КРЕСТЬЯНЕ ОСТАЛИСЬ ПРИ ЗЕМЛЕ, потому что их легче закрепостить деньгами и беспрепятственно скупать у них за бесценок во время их осенних нужд и платежей все то, что мы в десять раз дороже продаем гоям в городах, куда нам нужно всех их стянуть всякими приманками, из которых сильнейшая в угождении разврату, роскоши и прочему.

Для окончательного торжества над гоями НАМ НАДО СКУПИТЬ ДО ПОСЛЕДНЕЙ ПЯДИ земли, НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ крестьянам, которых мы свяжем нуждой.

В достижении этой цели нам уже очень помогли земельные банки, которые давали такие большие ссуды, чтобы их НЕ МОГЛИ ОПЛАЧИВАТЬ ПРОЦЕНТАМИ С ДОХОДОВ ИМЕНИЙ. Таким образом, заложенные земли пошли или пойдут в продажу с торгов по вынужденной цене, чему еще будет способствовать отсутствие рабочих рук, занятых купленными землями через Крестьянский Банк, или стянутых нами на фабрики и в города.

Продаваемые земли мы СКУПАЕМ ЧЕРЕЗ ПОДСТАВНЫХ ЛИЦ, которым это дает ЦЕНЗ, а нам ДЕШЕВЫЕ АРЕНДЫ этой земли и... ПОСЛУШНИКОВ. Эти сделки мы совершаем пока нам еще не дано право скупать землю лично в некоторых, еще не вполне подчинившихся нам странах.

Когда, таким образом, вся земля мира перейдет в наше владение, то гои сами собой превратятся в НАШ РАБОЧИЙ СКОТ (как сказано в Талмуде), ибо тогда им придется довольствоваться ОДНИМ ПРОКОРМЛЕНИЕМ ЗА ТРУДЫ, то есть, за право на существование они будут нам работать КАК РАБЫ, потому, что в то время мы отнимаем у них право купли и продажи.

Чтобы ускорить ОБЕЗЗЕМЕЛИВАНИЕ гоев, учреждено увеличение земельных повинностей в виде задолженности земли и косвенных налогов на ее производства. Прикрывающие наше владение ЯКОБЫ СОБСТВЕННИКИ от этого не разорятся... ибо, во-первых, эта мера продлится до перехода всей земли в наши руки, а, во-вторых, для нас ничего не стоит их поддержание, ибо этот расход пополняется доходами от дешево скупленных имений и от перепродажи скупаемых продуктов, которые гои вынуждены продавать по той цене, какую мы дадим.

Кроме того, жизнь в усадьбах сделается для них НЕСТЕРПИМОЮ потому, что наша покорная слуга, Департаментная (уездная) полиция, деморализует и натравит сама же на помещиков крестьян, объявляя последним, что, если они откажутся работать на помещиков-гоев, то это вынудит их продавать им земли через Крестьянский Банк. Эта самая полиция будет покрывать проступки рабочих против хозяев и примером безнаказанности ДЕМОРАЛИЗУЕТ народ, оставляя все жалобы помещиков БЕЗ ПОСЛЕДСТВИЙ, якобы по бездоказанности... для сего она будет подтасовывать показания в пользу рабочих и против собственников, научая свидетелей лгать и отрекаться от виденного и слышанного.

Вы понимаете, что такие действия со стороны БЛЮСТИТЕЛЕЙ порядка приучат народ к самоуверенной разнузданности, к САМОУПРАВСТВУ, к НЕИСПОЛНЕНИЮ ЗАКОНА, пренебрегаемого ими вследствие сознания бессилия последнего. Это окончательно разрознит интересы рабочих и собственников (что отразится на финансах страны) и создаст между ними ТУ ненависть и борьбу, НА ПОЧВЕ КОТОРОЙ и разыгрывается последний акт: ВОДВОРЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ...

Стачки для вздорожания предметов, в которых будут участвовать сами гои из жадности к наживе, тоже послужат делу разорения гоев, ибо сегодняшние наши участники в стачках завтра сами попадут в яму, вырытую ими же самими для собратьев своих, ИБО КРЫШКА ОТ НЕЕ В НАШИХ РУКАХ...

Подстроив учреждение земельных банков, чтобы подбить землевладельцев закладывать свои земли, мы тем же временем произвели якобы расцвет промышленности, о котором кричала наша реклама, описывавшая барыши десятками процентов...

Вслед за первыми шагами промышленности, мы ввели спекуляцию, роль которой заключается в ПРОТИВОВЕС промышленности и торговле, потому что без спекуляции та и другая могли бы УМНОЖИТЬ ГОЕВСКИЕ КАПИТАЛЫ И ПОДНЯТЬ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ, ВЫКУПИВ ЗАЛОЖЕННЫЕ ЗЕМЛИ, а нам нужно, чтобы спекуляция высосала соки промышленности и торговли после того, как последние высосали соки у земледелия, отобрав у него рабочие руки.

Таким образом, СПЕКУЛЯЦИЯ передаст в наши руки деньги гоев, не

попавшие в ПОТОКИ ЗАЙМОВ.

Благодаря приведенным мерам, по нашему расчету все гои должны попасть в ряды пролетариата, то есть, СДЕЛАТЬСЯ НАШИМИ РАБАМИ. В подмогу спекуляции мы вводим обычай к роскоши, а одновременно поднимаем для вида только заработную плату землепашцев и фабричных, которым от этого пользы нет потому, что наша комиссионная агентура производит вздорожание припасов и предметов первой необходимости, подбивает их забирать деньги вперед и пропивать их до последнего ГРОША. Как видите все предусмотрено!..

Чтобы раньше времени гои не заметили нашей работы, мы ее прикрываем рекламою, усердными заверениями, что мы служим на пользу народа и тем ЯКОБЫ ВЕЛИКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРИНЦИПАМ, О КОТОРЫХ проповедывают наши НАУЧНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ, по которым ДАВНО уже действуют правители. Заметьте, что ныне правители суть не царствующие, а премьеры ДИКТАТОРЫ, которым ТЕРРОРИЗОВАННЫЕ венценосцы поклоняются потому, что МЫ их приучили бояться искать лучшего в страхе попасть на худшее.

Мы должны достигнуть, в конце концов, с помощью наших ДОКТОРОВ, АПТЕК и вообще полной неурядицы в ДЕЛАХ гоев того, чтобы, кроме нашей братии ЕВРЕЕВ (из коих масса крестилась, чтобы лучше укрыть свою деятельность, так как отщепенцов среди наших быть не может), были бы пролетариаты-гои, несколько преданных нашей программе миллионеров, полиция, солдаты да находящиеся под влиянием наших ГИПНОТИЗЕРОВ-АГЕНТОВ ПРАВИТЕЛИ.

Агенты эти не могут нам изменить, потому что они знают, что, если среди них появляется ослушник или предатель, то мы его стираем с лица земли с помощью тех же фанатиков- либералов.

Мы уже достигли того, что, например, Англия, стоявшая на краю гибели, благодаря ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПОДДЕРЖКЕ НАШИХ БАНКИРОВ и их давлению [на] ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ МИР, останется могущественной, ибо никто не посмел против нашей воли поднять на нее руку и, несмотря на то, что она враг всего мира, все еще поклонятся ей …

Ведь и Франция снизошла до ФАШОДЫ, а после того за якобы ее богатство многие поклонились ей… Но скоро она будет опять принижена, потому что этого требует ход нашей политики.

Государственные люди почти все признали наше давление и подчинились ему, потому что мы запутали все нити, протянутые в государственные кабинеты. Всемирная политика двигается в том направлении, в котором ее двигают эти нити, концы которых находятся в руках наших правителей.

Ныне фактически ясно, что наше Сверхправительство обезличило все правления. Оно стало на положение ДИКТАТОРА и правит всеми администрациями гоев в то время, как гражданское право направляет отношения государственных подданных между собою.

Теперь, если какие правители и поднимают голос против нас, то это лишь для того, чтобы скрыть свою солидарность с нами, или по нашему научению (конечно, есть нежелательные исключения), потому что и антисеми[ти]зм нужен нашему [Сверх]правительству для ЗАСТРАЩИВАНИЯ своих плебеев, которые лучше повинуются после того, как [их] потрепали гои, а мы явно защитили их, и лучше ненавидят их…

Гои часто играют роль собак, загоняющих наше стадо. Ведь это антисеми[ти]зм раскидал наш народ во все концы мира туда, куда нам бы его не загнать без этой помощи. Происшедшее от сего разветвление нашего дерева послужило организацией ТОЙ ПАУТИНЫ, в которой мы запутали все не-еврейские народы...

Заметьте, что антисеми[ти]зм никогда не нанес ущерба, даже не затронул наши учреждения, администраторов и высших агентов, он всегда обрушивался на пролетариат наш, то есть, на рядовых солдат, — на пушечное мясо.

Как выше сказано, наше [Сверх]правительство находится в таких экстра-легальных условиях, которые принято называть энергичным словом ДИКТАТУРА. Поэтому мы уже в силах править сильною рукой, которая держит не только современные двигатели, но и осколки когда-то сильных партий, разбитых нашими незримыми ударами. В этой руке неудержимые честолюбия, беспощадные ненависти, злобные мести и всеохватывающий ТЕРРОР…

Среди наших сознательных и бессознательных агентов находятся люди

всех доктрин: Реставраторы монархии, Демагоги, Социалисты, Анархисты, Коммунары, Коллективисты, Консерваторы и прочая и прочая. Всех их мы незаметно для них впрягли в нашу колесницу, каждый из них со своей стороны подскребывает, подтачивает все установленные порядки, стараясь их свергнуть, чтобы попасть в первые ряды... Вся эта подтачивающая работа замучила все государства: они стали взывать хотя бы к временному покою. Ради поддержания мира они готовы жертвовать интересами момента, не рассуждая о том, как их жертвы на них же отзовутся в будущем. Но мы им не дадим покоя, пока не истребим большинство их войнами и другими средствами, пока остающиеся не поклонятся нашему ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОМУ СВЕРХПРАВИТЕЛЬСТВУ, открыто признавая себя подданными и данниками его. Все перечисленные партии находятся под нашим непосредственным влиянием, потому что для борьбы с Правительствами им нужны деньги, а деньги все в наших руках.

Государственные учреждения важны не сами по себе, а по ИСПОЛНЯЕМЫМ ИМИ ФУНКЦИЯМ. Эти функции распределяются на АДМИНИСТРАТИВНЫЕ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ, УРЕГУЛИРУЮЩИЕ И КОНТРОЛЬНЫЕ, которые действуют в Государственном корпусе как органы в человеческом теле.

Если повредить орган в человеческом теле, то оно заболевает и может умереть, следовательно поврежденная функция государственного корпуса может ему принести те же последствия. Ввиду этого мы заразили эти функции СМЕРТЕЛЬНЫМ ЯДОМ ЛИБЕРАЛИЗМА, следствием чего все государственные корпуса находятся в АГОНИИ...

Либерализм заменил САМОДЕРЖАВНЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КОНСТИТУЦИОННЫМИ, а вы знаете теперь, что конституция — это школы споров, раздоров, бесплодных агитаций, партийных расколов, одним словом, всего того, что обессиливает деятельность государств, а тем более Республику, с ее ПОДТАСОВКОЙ большинством голосов.

Трибуна убила власть Правителей, а Республика заменила власть Представителя нации его карикатурой — Президентом, взятым из толпы…

Либерализм противопоставил друг другу расчеты, страсти и интриги, развив стремления к авторитетству.

Благодаря ему мы смогли проявить полную предприимчивость, вооружить партии и народ друг на друга, несмотря на общность их ПЛЕМЕННЫХ, ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ связей... Мы поставили власть мишенью для всяких амбиций, из гоевских Государств мы сделали АРЕНЫ, на которых РАЗЫГРЫВАЮТСЯ СМУТЫ всякого рода... Еще немного и БАНКРОТСТВА, АНАРХИЯ подорвут окончательно гоевские царства.

Неистощимые говоруны превратили заседания административных собраний в ОРАТОРСКИЕ СОСТЯЗАНИЯ, ОТВЛЕКАЮЩИЕ умы от дел…

Все наши агенты, и в особенности члены АДМИНИСТРАЦИИ, стараются дискредитировать власть гоев и ее поддержку — аристократию, и расплодить злоупотребления властью в пользу ДЕМОРАЛИЗАЦИИ низших классов. Злоупотребления временщиков должны окончательно подорвать престиж гоев-правителей, и тогда все должно полететь вверх ногами под ударами обезумевшей от либерализма толпы, руководимой НАШИМИ агентами. Мы уже приковали гоев к тяжелому труду бедностью сильнее, чем их приковывало рабство и крепостное право, ибо прежде были закованы только рабочие классы, а ныне ВСЕ ИХ КЛАССЫ попали в наши денежные оковы. Это потому, что, благодаря науке ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИИ, мы поставили социальные отношения на такие основы, при существовании которых значение личности, труда, работоспособности, даже гениальности, пропадают под ГНЕТОМ ЗОЛОТА. Нет заработка, нет денег, ибо нет применения ума и труда.

В конституции мы провели такие права, которые для масс суть ФИКЦИЯ, ибо они выражают на практике НЕОСУЩЕСТВИМУЮ идею. Республиканские права для труженика суть ГОРЬКАЯ ИРОНИЯ, ибо необходимость чуть ли не поденного труда не дает ему настоящего пользования ими, но зато ДАЕТ НАМ ВОЗМОЖНОСТЬ подтасовывать большинство голосов и производить СТАЧКИ и рабочих, и хозяев, которые отнимают у труженика гарантию постоянного и верного заработка.

Под нашим руководством сами правители уничтожили силу НАСТОЯЩЕЙ АРИСТОКРАТИИ, ее земельную собственность, которая заменена силой кулачества и нашего кредита. Эти последние крепким ярмом насели на народы и бывших кормильцев, разоренных аристократов. Потому мы являемся для них спасителями, когда предлагаем вступить им в ряды наших полков, анархистов, для которых мы всегда оказываем поддержку

из якобы братской солидарности.

Прежде аристократия, пользуясь по праву трудом рабочих, была заинтересована, чтобы они были сыты, здоровы, крепки, а ныне НАШИ АГЕНТЫ и наученные их примером НОВЫЕ ХОЗЯЕВА заинтересованы, чтобы рабочие нуждались и голодали, ибо в недостатке они закрепощаются деньгами, то есть, переходят в наше НЕЗРИМОЕ руководство и работают без разбора ради куска хлеба.

Голод и нужда создают господство КАПИТАЛА вернее всякого законодательства. Вот почему мы подстроили и то, и другое, оторвав рабочие руки от ЗЕМЛИ, то есть, от производства питательных веществ — САМОГО НЕОБХОДИМОГО, для производства на фабриках НЕНУЖНОГО (побрякушек и тряпок для роскоши), и это мы назвали ПРОГРЕССОМ ПРОИЗВОДСТВА (смех присутствующих).

Нам нужно вырождение гоев, а этого мы всего лучше достигнем непосильным трудом народа через НАШИ АПТЕКИ И ДОКТОРОВ: почти во всем мире аптечное и докторское дело находится уже в наших руках.

Нуждой и происходящей от нее завистливой ненавистью МЫ двигаем толпами и стираем их руками все мешающие нам учреждения гоев.

Гои привыкли думать под руководством наших РЕКЛАМ или ЯКОБЫ научных советов, почему мы их увлекли ИДЕЕЙ ОБ УРАВНЕНИИ ПРАВ. От сего нам две выгоды: первая — что, если рабочие полезут в ученые, то некому будет работать, а прокормление гоев (для наших всегда делается запас, по крайней мере, на два года съестных припасов), а второе — когда гои лезут из своих мест в ученые, они редко долезают, но зато они прикрывают прохождение наших братьев Иудеев в РУКОВОДИ ТЕЛЬНЫЕ, СЛУЖАЩИЕ И ПРАВЯЩИЕ сферы, доступ в которые определяется по программе цензовых знаний и для КРЕЩЕНЫХ, то есть ПОЛНОПРАВНЫХ Иудеев…

Когда наши проповеди ввели либерализм в САМОЕ ВОСПИТАНИЕ гоев, когда на основании его ТЕОРИЙ администраторы стали делать УСТУПКИ массам, те последн ие ВООБРАЗИЛИ СЕБЯ СИЛЬНЫМИ и ринулись во власть, которую мы им помогли захватить, зная отлично, что как слепцы люди толпы не долго погуляют… В РЕСПУБЛИКЕ так и вышло, они разбились на партии, бросились за руководителями и, незаметно для себя, сложили свои орудия, МОЩИ, к ногам нашим, руками наших же агентов, за которыми они побежали...

Наша организация так идеально распределила роли и работу каждого участника в нашем деле, что, кто раз попал в НАШИ руки, под наше руководство, тому уже не ВЫБРАТЬСЯ … С тех пор, как мы владеем Правительственной силой, то есть, большинством голосов в административных собраниях, мы водим гоев из одного разочарования в другое с целью доказать им, что только наша поддержка может дать успех во всех предприятиях, что без нашей помощи ПРАВИТЕЛЬСТВО И НАРОД также бессильны, как ТУЛОВИЩЕ без ГОЛОВЫ; а еще, что никто НЕ МОЖЕТ затронуть не только нашего НАЧАЛЬСТВА, но и главного штаба нашего, а рядовых мы, да и всякое правительство, не желаем терять ради цели своей победы над врагом.

Неистощимая низость гоев, их недальновидность, заставляют их ползать перед СИЛОЮ НАШЕГО ЗОЛОТА, зато они безжалостны к слабостям своих собратий гоев, беспощадны к МЕЛКИМ проступкам и снисходительны к ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, которые они ОПРАВДЫВАЮТ в своих судах чуть не ежедневно, СОЗДАВАЯ ПРИМЕРЫ БЕЗНАКАЗАННОСТИ. Вот в чем еще залог нашей победы. При нападении на нас со стороны одних, другие поддерживают нас в надежде снискать нашу помощь против СОСЕДЕЙ гоев же. Они не думают о том, что этим они усиливают нас и что, в свою очередь, будут РАЗДАВЛЕНЫ нами, когда нужда в их службе для нас минует.

Гои до того мало умны (признак их скотского назначения), что они не умеют ЦЕНИТЬ либерализм СВОИХ ПРАВИТЕЛЕЙ, от которых они не хотят терпеть ПРОТИВОРЕЧИЯ, но зато они все ВЫНОСЯТ от насилия СМЕЛОГО деспотизма.

Чего только они ныне не переносят от насажденных нами подкупом и протекцией ПРЕМЬЕРОВ-ДИКТАТОРОВ, преклоняясь перед нами... За меньшее из злоупотреблений, производимых ПОСЛЕДНИМИ, гои убили бы коронованное лицо, и они терпят потому, что наши агенты нашептывают им, что все удары, которые они нанесут впоследствии Правительствам, должны послужить ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОМУ благу всего человечества, к братанию национальностей, к равноправию и другим ИДЕЙНЫМ УТОПИЯМ, которыми мы заманиваем гоев В СЛЕПЫЕ СОТРУДНИКИ нашему делу. Конечно, гоям не говорится, что объединение всех народов

состоится ПОД НАШЕЙ ДЕРЖАВОЙ, сила которой неуязвима и могущественна потому, что ее управление организовано при помощи сети ИЗ СВОЕГО НАРОДА, которая обтянула собою ВЕСЬ МИР.

Образовывая партии, гои разбивают свой строй отсутствием устойчивости, ведя соревнование за власть своих предводителей партий. Этим они создают те беспорядки в социальных отношениях, которыми мы пользуемся, чтобы РУКАМИ ОДНИХ гоев побеждать других...

Слово СВОБОДА выставило гоевские общества на борьбу против ВСЕХ И ВСЕГО, даже против ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ, установившей различие классов для разделения труда, различие положений для руководства этим трудом.

Слово СВОБОДА нарисовало в глазах людей ПРИЗРАК РАВНОПРАВИЯ, которое не существует в природе: и лошади бывают и водовозками, и рысаками, и тяжеловозками, и скаковыми, и как нельзя водовозку превратить в рысака без ущерба хозяйственному строю, так и рабочего нельзя превращать в барина, и обратно, без ущерба разделения труда.

Если все будут образованы, то они предпочтут науку хлебопашеству и черной работе, необходимой для СУЩЕСТВОВАНИЯ человечества, ибо ЧЕРНАЯ РАБОТА КОРМИТ ЛЮДЕЙ...

РЕСПУБЛИКА проходит несколько стадий: 1) в днях безумствования ТОЛПЫ СЛЕПЦОВ, мечущихся направо и налево, 2) в демагогии, 3) в анархии, которая сменяется тотчас же ДЕСПОТИЗМОМ большинства голосов. Ныне наступила последняя стадия, КОТОРОЮ ПРАВИМ МЫ легально, не открыто, но зато чувствительно...

НАША власть тем бесцеремоннее действует, что ОНА ПРИКРЫТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ гоев, АГЕНТОВ НАШИХ, тоже мало ответственных, ибо их сменяют с повышением и окладом, и лишь в РЕДКИХ случаях они удаляются от службы НА ОТДЫХ с пенсией... Между тем, их сменяемость отдает их в нашу ВЛАСТЬ, которая в случае ОСЛУШАНИЯ ее предначертаниям СВОЕЮ РУКОЮ УДАЛЯЕТ ИХ СО СЛУЖБЫ так, как были удалены: Карно — ножом, Гамбетта и Феликс Фор — ядом, Мак-Кинлей и Б.—пулею, и как Гр[аф] М[уравьев]—отравленный кофеем...

Нам необходимо было подорвать ВЕРУ, вырвать из ума гоев ПРИНЦИП БОЖЕСТВА И ДУХА, то есть, мысль о загробной жизни, и все это заменить арифметическими расчетами, материальными потребностями, интересами наживы, прикрываемыми ФЛАГОМ ПРОГРЕССА, потому, что иначе гои могли бы основать свои социальные отношения на БРАТСТВЕ ВНЕ МЫСЛИ О РАВЕНСТВЕ (ибо братство имеет старшинство), то есть, на ВСЕТЕРПЯЩЕЙ любви к ближнему, в уважении неравенства положения людей, исходящего от Бога, как относимся мы друг к Другу, работая сообща талантами отдельных лиц.

Итак, чтобы гоям не было ни времени, ни охоты думать о духовном, мы их заразили алчностью к добыче, желанием торговать всем, даже совестью... Пример таких тенденций дается нашими РЯДОВЫМИ, столь же бессознательными пешками нашей игры, как и гои.

Благодаря этому отдельные лица и нации бросились в погоню только за своей выгодой, и в борьбе за нее не заметили своего ОБЩЕГО ВРАГА — наши интересы и их ТОРЖЕСТВО.

Напряженная борьба за превосходство, экономические толчки создадут разочарования, холодные общества, получившие отвращение к религии и морали. Ими будут руководить только расчет, при полном отсутствии идеализма. Они будут иметь культ только к золоту. Далее мы так сумеем ВОЗБУДИТЬ ИХ АППЕТИТЫ, представим их глазам такие МИРАЖИ, ради которых они полезут друг на друга, и СРУБЯТ все ненужные нам ВЕРХНИЕ ВЕТКИ их дерева. Искусство УПРАВЛЯТЬ МАССАМИ И ЛИЦАМИ посредством ТЕОРИЙ, ФРАЗЕОЛОГИИ, ЭТИКЕТА, ПРАВИЛ ОБЩЕЖИТИЯ, МОДЫ И ВСЯКИМИ УЛОВКАМИ, в которых гои так мало смыслят, что не могут разобраться В ЦЕЛИ ИХ УСТАНОВЛЕНИЯ, принадлежат к специальностям нашего административного ума, уразумевшего, насколько все эти МЕЛОЧИ СКУЮТ ВЫСШИЕ СФЕРЫ гоев, их деятельность, а главное, насколько они СУЗЯТ ИХ КРУГОЗОР...

Ведь административный ум наших правителей воспитывается по ОСОБОМУ ПЛАНУ преподавания в таких тонкостях НАБЛЮДЕНИЯ, КОМБИНАЦИЙ, СООБРАЖЕНИЙ, в которых им нет соперников, как нет их в составлении НАШЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ, якобы ТОЛЬКО РЕЛИГИОЗНОЙ солидарности, цель которой — РАЗРОЗНИТЬ ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ, чем покорить их себе.

Мы посадили такие глубокие корни разлада в сердцах гоевских национальностей, обострив их отношения союзами одних против других,

мы настолько взрастили их племенные и религиозные ненависти в течение многих веков, что теперь наша победа над ними, в смысле их вырождения, обеспечена.

В данное время, даже небольшое соглашение держав не составляется без того, чтобы к тому не были причастны и мы потому, что ныне все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, — ЗОЛОТА и организованного с его помощью мирового движения.

Измышленная нашими мудрецами наука ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЯ, давно указывает царский престиж за КАПИТАЛОМ, а МИРОВОЙ КАПИТАЛ в наших руках, благодаря ЗАЙМАМ и нашему руководству БИРЖЕВЫМИ СДЕЛКАМИ.

Скоро начнут властвовать стачки (тресты) и МОНОПОЛИИ, потому что ныне нам важнее обезоружить государства НУЖДОЙ, чем набрасывать их друг на друга ВОЙНОЙ, хотя в случае надобности не будем брезгать и этим средством расправы с ними, если они не смирятся от простого бряцания оружием.

Ныне важнее пользоваться разгоревшимися страстями, чем заливать их, важнее захватить чужие мысли и ТОЛКОВАТЬ ИХ ПО-СВОЕМУ ИЛИ ПОДТАСОВАТЬ их, чем открыто бороться с ними потому, что это их лишь рекламировало бы вместо того, чтобы затушить. Вот почему мы стараемся или затушить, или ослабить действие на публику ВРЕДНЫХ для нас мыслей КРИТИКОЙ, или же стараемся направить умы на перестрелку пустого красноречия, увлечение которым отвлекает самолюбцев от их главной идеи и разбивает их литературную карьеру тем, что с первых же шагов на этом поприще они надоедают публике отстреливанием от нашей критики. Затем они гибнут от неблагоприятной для них рекламы с нашей стороны.

Ведь мы так воспитали общественный ум, что он разбирает не суть написанного, а кто писал, с каким характером, с какой целью и так далее. Поэтому достаточно высказать мнение о тенденциозности, бездарности, самомнении автора, чтобы весь его ГЕНИЙ пропал бесполезно, заглушенный РАСПУЩЕННОЙ НАМИ МОЛВОЙ, ЗАРАНЕЕ осудившей ВСЕ ЕГО ТРУДЫ, раньше, чем их начали читать, поэтому их уже не читают...

Последняя стадия республиканской Эры, на которой мы остановимся как НА ГЛАВНОМ ФАКТОРЕ НАШЕЙ ВЛАСТИ, это всеобщее голосование без различия ценза и классов. Этим мы установим АБСОЛЮТИЗМ СЛЕПОГО БОЛЬШИНСТВА, какового нам не добиться от интеллигентных классов.

Между тем, этою мерою мы окончательно устраним всякое нежелательное проявление индивидуального гения гоев. Немедленно по знаку оно будет ЗАТЕРТО руководимым нами большинством, которое не даст ИМ ВЫСКАЗАТЬСЯ И ПЕЧАТЬ НЕ ПРИМЕТ ИХ СТАТЕЙ...

Слепая мощь ВСЕОБЩЕГО ГОЛОСОВАНИЯ (подстроенного нами большинства) будет таким орудием в наших руках, что мы одолеем все... Если же наше мщение за ослушание принадлежащих к нашим ФРАН-МАССОНАМ беспощадно, то и награды щедры...

Промышленность и торговля суть результаты человеческой бытовой деятельности, а политика есть плод ФАНТАЗИИ, задумавшей заковать человеческую деятельность в измышленные ею рамки.

Пока мы не ввели политические теории, деятельность людей согласовывалась с потребностями жизни и люди были все счастливы, но со времени, как нам была дана мысль о завоевании мира, мы затормозили социальные отношения, придавили гоев (с целью передать все блага жизни в ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ОБЛАДАНИЕ нашего народа) ПОЛИТИЧЕСКИМИ ТЕОРИЯМИ, которые помогали нам провести в мир все нужные нам мероприятия.

Обмен положений ГОРСТОЧКИ ИУДЕЕВ И ОСТАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА совершился незаметно: из рабов Иудеи стали ВЛАДЫКАМИ, из владык гои стали ДАННИКАМИ И РАБАМИ, то есть, прислужниками первых... Мы собираем с гоев прямые налоги в виде процентов на займы и косвенные в виде вздорожания зимою и веснюосамых необходимых для жизни продуктов, причем и остальные продукты дорожают постепенно. Осенью пищевые продукты дешевеют, ибо В ЭТО ВРЕМЯ МЫ ИХ СКУПАЕМ у гоев. Это положение гои считают нормальным как следствие той борьбы за существование, о котором СТОЛЬ ПРОКРИЧАЛА НАША ПЕЧАТЬ, чтобы приучить гоевские умы ко многому... И опять-таки гои не поняли, что идея этой борьбы за существование есть утопия, измышленная для нарушения прав большинства человечества... Экономические кризисы

ПОДСТРОЕНЫ ИЗВЛЕЧЕНИЕМ ДЕНЕГ из обращения, то есть изъятием смазочных веществ из механизма государственных машин, которые поэтому останавливаются...

Как видите, сумбур, введенный советами политике-экономии в финансовые программы гоев, сослужил нам великую службу, потому что ТЕОРИИ изменили ПРАКТИЧЕСКИЕ мероприятия гоев. Ныне гоевские бюджеты растут из года в год потому, что к началу года определяется бюджет, который дотягивается до седьмого месяца, тогда выступает поправочный бюджет, дотягивающий до десятого месяца, за которым следуют дополнительный и ликвидационный бюджеты, а так как расчет для следующего года производится согласно ОБЩЕГО ПОДСЧЕТА СУММ за истекший год, то образуется ГРОМАДНЫЙ отход от прошлогоднего бюджета, следовательно расходы увеличиваются несоразмерно доходам. Понятно, что кассы гоев пустеют, ЗАЙМЫ РАСТУТ, убивая их КРЕДИТ, ибо всякий новый заем доказывает несостоятельность государства к расплате по прежним займам, а между тем последние как ДОМОКЛИЕВ меч угрожают правительствам гоев, которым уже недолго ожидать упрека за то, что вместо того, чтобы брать деньги на ОСОБЫЕ НУЖДЫ у своих капиталистов (когда они еще были), пошли с протянутой рукой к нашим банкирам, потому что то время неизбежно, когда МЫ ЗАКРОЕМ ГОЯМ КРЕДИТ и сами выясним им, что ВНЕШНИЕ ЗАЙМЫ СУТЬ ПИЯВКИ, КОТОРЫХ НЕЛЬЗЯ ОТОРВАТЬ ОТ СВОЕГО КОРПУСА без посторонней помощи, а посеянная между гоями рознь не даст возможность им найти поддержку друг у друга…

Чтобы вам лучше усвоить механику той МЫШЕЛОВКИ, в которую мы заманили гоев наукой политико-экономией, разберем, что такое внутренний и внешний займы. Это ни что иное, как выпуск правительственных векселей, содержащих процентное обязательство, соразмерное сумме заемного капитала. Если заем оплачивается 5%, то через каждые 20 лет государство напрасно уплачивает по займам процентную сумму, равную этому самому займу, ДОЛГ же все остается НЕПОКРЫТЫМ. Следовательно, оплата процентов нашим кассам ЕСТЬ ВЕЧНАЯ ДАНЬ ПОДДАНСТВА, наложенная ослепленными вышеназванной наукой правителями на народы и царствующих.

Внутренние займы перемешали деньги из кармана богатых подданных в государственные массы, откуда возвращались в их же карманы процентами и погашением, а из этих карманов попадали в виде заработков в карманы бедняков, каковой переход образовывал смазку государственной машины.

Внешние займы уже не возвращают денег в страну, и оставляя долг НЕПОКРЫТЫМ, требуют от государства ежегодно вывоза их в НАШИ КАССЫ, вот почему государственный механизм должен ЛОПНУТЬ И ОСТАНОВИТЬСЯ...

Сначала наука советовала внутренние займы, а затем она посоветовала ВНЕШНИЕ: таким образом, наложенная на гоев дань прошла НЕЗАМЕТНО...

Сколько труда и денег нам стоило, чтобы поставить на НАУЧНУЮ ПОЧВУ все те мероприятия, которые привели к указанным результатам. Зато теперь мы вознаграждаемся сторицей, незаметно покоряя гоев...

Из одного последнего моего доклада не ясно ли вам, что действительно мы получили от САМОГО БОГА ПЕЧАТЬ ГЕНИЯ, способного осуществить программу, сочиненную УМНЕЙШИМ ЦАРЕМ В МИРЕ СОЛОМОНОМ, НА ПРОВЕДЕНИЕ которой потребовалось более двадцати пяти веков... Не ясно ли, что гои созданы быть нашим РАБОЧИМ СКОТОМ, над которым мы опытом учили наш народ всем ошибкам жизни, которых им следует избегать, когда выродившиеся гои уступят нам всю землю...

Если бы нам не удалось воспитать гоевские умы, они могли бы понять наши деяния, СПЛОТИТЬСЯ и стереть нас с лица земли, поэтому мы отвлекли их умы, неспособные к комбинациям, и лишили их самообороны... ТЕПЕРЬ И ПУШКИ ПРОТИВ НАС БЕССИЛЬНЫ... Змею сколько не режь, если голова жива, то и змея жива... Насколько гои привыкли думать только нашими внушениями, видно из того, что ни один из гоев-Правителей не сообразил, что ГОСУДАРСТВА занимают деньги НЕ НА ОПЕРАЦИИ, а на ТРАТЫ, следовательно, выпуск процентных бумаг для них лишь РАЗОРЕНИЕ, раз они не выручают БАРЫШЕЙ на занятые деньги.

Для государств на экстерные расходы проще собрать экстерные же Доходы с ВРЕМЕННЫХ НАЛОГОВ, чем собирать те же налоги по частям с процентами, УДЕСЯТЕРЯЮЩИМИ взятую сумму…

Выпуск процентных бумаг, когда наступит время нашего открытого

правления, будет представлен ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПАНИЯМ, которым выгодно за ссуды оплачивать проценты, составляющие часть их барышей. Бумаги этих компаний будут покупаться НАШИМ ПРАВЛЕНИЕМ, чтобы получать доходы, не обременяя налогоплательщиков. Кроме возможности сократить налоги, такая операция прекратит тунеядство и лень, которые, как и сокращение обращения денег, были нам полезны в гоевском строе, но нежелательны будут в нашем строе.

В то время, когда займы были внутренними, государства прибегали к конверсиям, которые уменьшали размер процентов, уплачиваемых по займам. По внешним займам этого сделать нельзя, потому что, объявляя Конверсию, Правительство предлагает владельцам бумаг получить меньший доход со своих бумаг. Неопытные в финансовых делах подданные предпочитали потерять на процентах и на курсе риску нового помещения денег, но мы не согласимся на Конверсии и потребуем возврата денег... И операция эта БУДЕТ НЕВОЗМОЖНА для Правительства...

Мы откажем в Конверсии уже для того, чтобы доказать гоям, насколько мало связи между интересами народов и их правителей-временщиков НЕОТВЕТСТВЕННЫХ, коим они вверяли и свою участь и участь своих династий правителей, которые без разбора принимали советы всяких теорий СВЕДУЩИХ людей, лишь бы эти советы шли ПОД ФЛАГОМ НАУКИ... Этот флаг был нами высоко поднят и ШИРОКО РЕКЛАМИРОВАН именно для того, чтобы под его прикрытием проводить все нужные мероприятия БЕЗ БОРЬБЫ, через якобы СВЕДУЩИХ ЛЮДЕЙ... Предлагаемое же НАУКОЙ не обсуждалось НЕСВЕДУЩИМИ людьми и принималось ими на ВЕРУ...

Во всем, что я вам доложил, я старался тщательно изобразить перед вами ТАЙНУ ВСЕХ НЕПОНЯТНЫХ ДЛЯ ВАС ФАКТОВ социального строя нынешнего времени, потому что вам уже пора знать, что этот поток течет С НАШЕЙ ВЫСОТЫ, что все направление, данное умам, обычаям, привычкам гоев, НЕ СЛУЧАЙНОЕ явление, а намеренно подстроенное течение, собравшееся из капель рекламы в поток, который ДОЛЖЕН СНЕСТИ ГОЕВ С ЛИЦА ЗЕМЛИ.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Фашода — населенный пункт в Восточном Судане, где в сентябре 1898 г. произошло столкновение французских и английских войск; в дальнейшем конфликт был урегулирован. Англия и Франция в 1904 г. подписали мирный договор.

Карно— Сади, 1837—1894, французский политический деятель, президент Французской республики 1887—1897 гг., убит в Лионе анархистом.

Гамбетта— Леон Мишель, 1838—1882, французский политический деятель, премьер-министр Франции 1881—1882 гг., в последние годы был близок к правым, за что и был отравлен.

Феликс Фор— Франсуа-Феликс, 1841—1899, французский политический деятель, президент Французской республики 1895—1899 гг., в “деле Дрейфуса” поддерживал правых, за что и был отравлен.

Мак-Кинлей—Уильям, 1843—1901, американский политический деятель-республиканец, президент США 1897— 1901 гг., сторонник доктрины “открытых дверей” в Китае, инициатор повышения тарифов на ввоз иностранных товаров. 6.09.1901 г. был тяжело ранен анархистом в г. Буффало; скончался 14.09.1901 г.

Б. — личность не установлена.

Гр[аф] М[уравьев]— Михаил Николаевич, 1845—1900, русский дипломат, министр иностранных дел Российской империи, инициатор созыва Первой всемирной конференции по разоружению в Гааге (1898); отравлен в Петербурге 8.06.1900 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

/.Благодарю Александра Николаевича Стрижева за предоставление текста Варшавского перевода французского документа 1902 г.

2. Доклад Н. Л. Мордвинова “Тайны политики, способы ее действий и результатов, достигнутые ею при помощи науки и лжелиберализма”. (Речь одного из руководителей и администраторов иудейского народа, читанная в собраниях заправил сионизма). Перевод с французского 1902 г. // Мирный труд. Харьков, 1905. № 8. Октябрь. С. 130—146. То же было опубликовано в киевской газете “Самодержавие” и в Кременчуге

отдельной брошюрой: Еврейская политика и ее результаты. Кременчуг, 1906.

3. ГАРФ. Москва. Ф. 102. Оп. 236. Д. 11. Ч. 2. “А”. Лл. 228—229

4. Там же. Ф. 102. Оп. 236. Д. 11. Ч. 2. “Б”. Пр. 1. Л. 190.

5. СУББОТИН А. И. Настоящее положение еврейского вопроса. Варшава, 1906; ЯКОВЛЕВИН. Русская революция и еврейская социал-демократия. СПб., 1907; КЛЕЙНМАН И. А. Между молотом и наковальней. Польско-еврейский кризис. СПб., 1910; К еврейскому вопросу в Польше. Сборник. М., 1915; КУРНАТОВСКИЙ Г. Евреи в Польше. М.. 1915; ИДЕЛЬСОН А. Наши социалистические партии. 2 изд. Пгр., 1918; Политические партии в Польше, Западной Белоруссии, Западной Украине. Минск, 1935; СТЕЦКЕВИЧ С. М. Революция 1905 года в Польше. Л., 1955; ЕВСЕЕВ Е. С. 1) Фашизм под голубой звездой. М., 1971; 2) Из истории сионизма в царской России // Вопросы истории. М., 1973. № 5. С. 59—78; ПАНАВАС Ч. Борьба большевиков против оппортунистической теории и политики Бунда. М., 1972; ВОСТОКОВ Л. Антинародная деятельность сионистов в России // Вопросы истории. М., 1978. № 8. С. 23—25; PIASECKI H. 1) Żydowska organizacja PPS. 1893—1907. Wroclaw, 1978 2) Sekcja żydowska PPSD i Żydowska partia socialno-demokratyczna 1892—1919/20. Wrocław, 1982.

6. Сионистский альманах. Киев, 1902. С. 285.
7. Резолюция решения VII Всероссийского съезда сионистов в Петрограде (24—30 мая 1917 г.). Пгр., 1917. С. 5. Ср. ВОСТОКОВ Л. Антинародная деятельность сионистов в России. С. 28.

Назад Глава 8 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 9. СЕКРЕТНЫЙ МЕМОРАНДУМ ЛАМЗДОРФА. 1906 г.



Глава 9.

СЕКРЕТНЫЙ МЕМОРАНДУМ ЛАМЗДОРФА. 1906 г.

Среди тайных исторических документов начала XX века есть один документ, малоизвестный и самый интересный. Это “Записка об анархистах” министра иностранных дел Российской империи графа Владимира Николаевича Ламздорфа (1841—1907). Записка датирована 3 января 1906 года и предназначена лично Государю Императору.

Содержание документа выходит за рамки вопроса об анархистах, навеянного событиями революции 1905 года. Смысл “Записки” гораздо шире и глубже. Речь идет о крупной материальной поддержке русских революционеров со стороны заграничных капиталистических организаций и, особенно, еврейских. Эта проблема уже освещалась в научной литературе, например, в книге Александра Селянинова “Тайная сила масонства” (СПб., 1911). Хорошо известная благотворительная деятельность Якова Шиффа (ум. 1920) и других еврейских банкиров в США и Германии, отпускавших миллионы долларов “на революцию” (см. главы 13— 15 настоящей книги).

Смысл Секретного меморандума графа Ламздорфа—глобальный и зловещий. Но прежде, чем добраться до его сути, необходимо рассказать об его источнике, т. е. создателе — графе Ламздорфе. Последний ни в коем случае не был антисемитом, и его информация носит объективный, служебно-го-сударственный характер, к тому же характер конфиденциальный. Граф Ламздорф происходил из старинной аристократической семьи, восходящей к германскому рыцарю фон Ламездорпе, жившему в XIII в. В дальнейшем представители этого рода переселились в Курляндию, а оттуда в Россию. Ламздорфы верой и правдой служили царю и отечеству. Владимир Николаевич также служил царям Александру II, Александру III, Николаю II. После окончания Пажеского корпуса, Владимир Николаевич поступил на службу в Министерство иностранных дел, где проработал 40 лет. Вначале он был простым дипломатом, потом советником и помощником министра Н. К. Гирса, а с 1900 по 1906 год был министром иностранных дел. Ламздорф в то время имел доступ ко всем внешнеполитическим секретным архивам России и был посвящен во все тайны отечественной дипломатии. После себя он оставил ценнейшие дневники за 1886—1896 гг., которые частично были изданы (в 1924, 1936 и 1991 гг.) и часто использовались как добротные исторические источники. Обычно Ламздорф был строг к себе, лаконичен и документален в записях. Ему можно было доверять. Тем более, тексту данной “Записки”, не вошедшей в дневники, такой записке дипломата, которая была посвящена одной актуальной и весьма щекотливой во все времена теме—“еврейскому вопросу”. Граф не стал бы беспокоить императора по пустякам. Очевидно, что над Российским государством сгустились тучи, что-то надо было предпринять, и притом срочно. Любопытно, что данный документ был искусно сокрыт от публики и никогда ни цитировался в исторической литературе. Чудеса, да и только! Ученые историки, подчинясь невидимой масонской дирижерской палочке, как по команде, дружно замалчивали этот документ, делая вид, что “Секретный меморандум” Ламздорфа не существует. О причине сокрытия информации от народа можно только догадываться: не хотелось ставить данный документ (очевидно добротный!) в ряд с другими документами аналогичного содержания, которые масоны объявили “сомнительными” (“Документ Пайка”, “Протоколы Сионских Мудрецов”, “Сон Кайзера” и т. п.). Теперь пелена спала с глаз, люди узрели истину, наученные горькой правдой: разрушением России за последние сто лет. Так история повернулась к русским людям своей скрытой гранью:

нелицеприятной правдой!

Между тем, данный документ уже был однажды ненароком и в малом количестве экземпляров издан на русском языке. Это случилось в 1918 году в Петрограде, а затем его текст был переведен на французский и английский языки и помещен в газете “Меркюр дэ Франс” (1.10.1918) и в книге известного масона и сиониста Люсьена Вольфа “Дипломатическая история еврейского вопроса” (Лондон, 1919). Первоисточником для переводчиков послужил русский текст в “Сборнике секретных документов из Архива Народного Комиссариата по иностранным делам” (изд. Петроград, январь 1918 года). Ответственным редактором сборника был революционный матрос Николай Маркин. Он сохранил при публикации ссылки на другие документы и указал, что на верхнем поле первого листа документа читается “резолюция бывшего царя Николая II”, а именно: “Следует приступить к переговорам безотлагательно. Вполне разделяю высказанные мысли. Царское село, 3 января

1906 г.”

Интересно, о каких переговорах идет речь? И с кем? Граф Ламздорф утверждал в своей записке, что подрывную работу против России как страны крестьянской, православной, монархической ведет основанный еще в 1863 году “Общееврейский Всемирный Союз” (в сокращении первых букв заглавия с французского—АЛИТ), один из нарождающихся центров будущей Всемирной Сионистской Организации. АЛИТ “практически уже совершенно завладел Францией”. Поэтому министр рекомендовал, чтобы правительства России, Германии и Ватикана предприняли бы немедленные действия против АЛИТ и против Франции, которую эта организация использует как орудие в своих целях. Однако, случилось все как раз наоборот. Несмотря на поддержку царя, российское правительство не приняло этой рекомендации и Европа стала медленно подвигаться к конфронтации военных блоков держав и к мировой войне. А дело было в том, что зимой—весной 1906 года из-за кризиса в Государственной Думе сменилось российское правительство, и граф Ламздорф ушел в отставку. На его место пришел А. П. Извольский (1856—1919), профессор, дипломат, посол в Ватикане, Мюнхене, Токио, Копенгагене, а позднее (с 1910 г.) в Париже. Извольский придерживался французской ориентации и сочувствовал масонам, которые в то время (1906) выдвигались в России постепенно на первый план как влиятельная тайная организация для того, чтобы исподволь готовить социальный взрыв против самодержавия и подталкивать страну к “маленькой победоносной войне”. Были и частные объективные причины. А именно: в связи с марокканским кризисом 1905—1906 годов германская внешняя политика зашла в тупик, а Россия между тем стала сближаться с Францией, противницей Германии, (ей нужен был большой заем!) и с Англией (на союз с Англией, бывшей в то время центром мирового масонства, усиленно работал Извольский). В результате, в апреле 1906 года было заключено соглашение России с Францией, а в 1907 году с Англией. Раздосадованная этим кайзеровская Германия, которая ранее мечтала о союзе и единстве с Россией, сблизилась с Австро-Венгрией. Образовались две враждебные коалиции государств в Европе, которые искусно подталкивались к войне тайными силами. Первая мировая война, наконец, разразилась и привела к гибели десятков миллионов людей и разрушению материальных ценностей и очагов культуры. Масонам удалось, в конце концов, осуществить свои замыслы: разрушить три великих империи, вызвав в них революции, хаос и катастрофы. Исполнились предсказания масона Генри дю Прэ Лабушера, автора предсказания-памфлета “Сон Кайзера” (см. главу 4).

Что касается до “Секретного меморандума” графа Ламздорфа, то он был положен тем же Извольским “под сукно” уже в 1906 году и затем сдан в архив вместе с бумагами министерства иностранных дел, и даже раннее его обнаружение и издание в 1918 году ничему не научило ни политиков, ни народы. Это было особенно трагично для Пятой Российской цивилизации и Российской империи, собиравшейся не одну тысячу лет, так как внешний ход истории оказался не в ее пользу (слишком много врагов и желателей поживиться за счет России). Трагедией это обернулось и для Германии в XX веке, что слишком хорошо известно. К сожалению, кайзер Вильгельм II и его окружение, включая Генеральный штаб, страдали политической близорукостью: они не понимали полной силы масонства и сионизма. Кайзер стал было желать гибели царской России как самостоятельного и целостного государства, между тем погибель уже стучалась в ворота Германской империи... Только союз немцев и русских тогда, как и сейчас, мог бы спасти Европу от бедствий, кризисов и войн... Такого союза не было. История, к сожалению, не имеет обратного хода и совершается порой так, как ей предписали тайные силы. В 1922 году генерал Эрих Людендорф признавался в роковой ошибке германского руководства, но было поздно (см. главу 12).

Секретный документ графа Ламздорфа достоин того, чтобы быть

известным не только историкам, в том числе особенно тем, кто не желает его цитировать, но и всем людям, кому не безразличны судьбы народов и государств, кому дороги дружба и мир между народами.

Чтобы как следует оценить "Записку об анархистах", необходимо учесть ее хронологическую и смысловую связь со всемирной историей евреев. 1905—1933 годы были Пятым этапом эмансипации, по С. Дубнову.Они характеризуются легализацией политического равноправия евреев в России и началом постепенной гегемонии над народами, живущими на одной шестой части суши земли (см. главу 18 настоящей книги). 1906 год—это только самое начало процесса, зловещий смысл которого был угадан и предсказан графом Ламздорфом и С. А. Нилусом (см. главу 6). Но к их голосам не прислушались. В тот период еврейские погромы на юге России то угасали и уходили в небытие (как в 1906 году), то вспыхивали вновь (как в 1918—1919 годах), но они уже не могли остановить поступательного хода истории и действий тайных сил, прежде всего, международного сионо-большевизма (см. главы 13—15).

Пройдут века, а "Записка об анархистах" останется в памяти людей как честный документ прозорливца, невостребованный политиками, на совести которых десятки миллионов жизней и множество сожженных городов, сел и деревень.

Заметим, кстати, что подобные же честные докладные записки об усилении натиска масонов и по еврейскому вопросу писали князь Отто фон Бисмарк, князь Бернхардт фон Бюлов, П. А. Столыпин (1906) и П. Н. Дурново (1914).

В интересах истины и достижения достоверной информации мы публикуем текст этого документа по изданию Николая Маркина[1] ("Сборник секретных документов из Архива народного комиссариата по иностранным делам". Пгр., 1918. С. 264—272) со всеми примечаниями издателей.

ПРИМЕЧАНИЕ

1. Маркин Николай Григорьевич (1892 — осень 1918), русский, из семьи ткачей Пензенской губернии, с 1909 года стал социал-демократом, в 1914 году мобилизован на Балтфлот, служил на минной батарее на кораблях, в феврале 1917 избран в Петросовет от Балтфлот а, работал во ВЦИК и в Наркоминделе помощником Троцкого, подготовил и издал много секретных документов, погиб осенью 1918 на Волге, на пароходе "Коммуна" в бою с белочехами.

ТЕКСТ

"Записка об анархистах"

Происходившие в России в течение 1905 года события, особенно обострившиеся с начала минувшего октября и приведшие после ряда так называемых "забастовок" к вооруженному мятежу в Москве и разных других городах и местностях империи, совершенно ясно указывают, что русское революционное движение, независимо от его глубоких социально-экономических и политических причин внутреннего свойства, имеет и весьма определенный международный характер.

Эта заслуживающая самого серьезного внимания международная сторона революционного движения выражается, прежде всего, в том факте, что оно в значительной степени поддерживается из-за границы.

Решающим в этом отношений указанием является бросающаяся в глаза наличность в распоряжении русских революционеров огромного количества оружия — массами ввозимого из-за границы, — а также весьма значительных денежных средств, — ибо не подлежит сомнению, что руководителям революции наше правительственное движение, считая в том числе и организацию "забастовок" разного рода, стоило, очевидно, уже громадных сумм.

Так как вместе с тем следует признать, что подобная поддержка революционного движения из-за границы оружием и деньгами едва ли может быть отнесена за счет иностранных правительств, — (за исключением точно определенных, частичных случаев, как например, поддержка финляндского движения из Швеции и, может быть, отчасти польского из Австрии) — то необходимо далее придти к тому заключению, что поддерживать наше революционное движение входит в расчет каких-то заграничных капиталистических организаций.

С этим выводом нельзя не сопоставить тот факт, что русское революционное движение вообще отличается весьма ярко выраженным юридическим характером, ибо именно различные инородцы—армяне и грузины, латыши и эсты, финляндцы, поляки и прочие — одни за

другими поднялись против ИМПЕРАТОРСКОГО правительства с целью добиться если не полной политической автономии, то, по крайней мере, равенства прав с коренным населением империи. Если же к этому прибавить, что, как выяснилось уже с достаточной несомненностью, весьма значительная роль среди этих инородцев принадлежит евреям, которые и отдельными личностями, в виде различных вожаков движения, и целыми организованными группами (еврейский "Бунд" в Западном крае), — выступали и выступают в качестве особо деятельного агрессивного элемента революции, то можно с уверенностью предположить, что упомянутая поддержка русского революционного движения из-за границы исходит именно из еврейских капиталистических кружков.

В этом отношении невозможно игнорировать некоторые нижеследующие сближения, едва ли основанные на простой случайности. Сближения эти заставляют логически придти еще к тому дальнейшему выводу, что наше революционное движение не только, как сказано выше, поддерживается, но в некоторой степени направляется из-за границы. Действительно, с одной стороны, забастовки вспыхнули с особой силой и распространились на всю Россию не раньше и не позже минувшего октября, т. е. как раз в то время, когда нашим Правительством была сделана попытка реализовать крупный заграничный заем без участия Ротшильдов, и как раз вовремя, чтобы не дать осуществиться этой финансовой операции, — причем вызванная среди держателей русских фондов паника и постепенная их продажа не могли не принести, в конце концов, новых выгод тем же самым еврейским капиталистам и банкирам заведомо и открыто, как например, в Париже, игравшим на понижение русских ценностей [1]. С другой стороны, противоправительственное движение столь резко вспыхнувшее тотчас, после опубликования Манифеста 17 октября, заметно смягчило временно формы своего проявления, как только масса русского народа — первоначально не принятая в расчет революционерами, — начала, со своей стороны, реагировать на противоправительственные манифестации именно еврейскими погромами.

Мало того, некоторые весьма знаменательные факты, проникшие даже в печать, подтверждают уже вполне наглядным образом эту связь русского революционного движения с иностранными еврейскими организациями. Так например, упомянутый выше массовый ввоз оружия в Россию, производящийся, как известно по агентурным сведениям, в значительной степени, с европейского континента через Англию, станет совершенно понятным, если принять во внимание, что еще в июне 1905 г. именно в Англии был открыто организован при ближайшем участии известного антирусского публициста Люсьена Вольфа, особый англо-еврейский комитет для сбора пожертвований в целях вооружения боевых дружин из русских евреев. С другой стороны, в той же Англии, ввиду отразившихся на самих евреях печальных последствий революционной агитации, образуется комитет евреев-капиталистов под председательством лорда Ротшильда, который сосредоточивает громадные суммы денег, собранные по подписке в Англии, Франции и Германии, в официальных целях, оказания помощи пострадавшим от погромов евреям — русским подданным. Наконец, в Америке, не считая нужным формально разграничивать этих двух целей, евреи организуют сборы пожертвований, безразлично и для помощи пострадавшим, и для вооружения еврейской молодежи2.

Таким образом, эта тесная связь русской революции с еврейским вопросом вообще и заграничными еврейскими организациями в особенности — совершенно ясная уже с точки зрения ее принципиальных основ (ибо сами основатели социалистической доктрины, Лассаль и Маркс, оказавшие столь сильное влияние на современное настроение русской учащейся молодежи, как известно, еврейского происхождения), —не возбуждает, по-видимому, сомнения и в смысле практического руководства русского революционного движения именно евреями. Если эта руководящая роль их до последнего времени, очевидно, намеренно почти совершенно замалчивалась нашими газетами, то заграницей уже не считают более нужным ее скрывать и притом даже в самих социалистических кружках. Там 22 октября (4 ноября) на собрании нидерландских социалистов в Амстердаме член Еврейского Рабочего Союза Эрвайэ открыто заявил, что, несмотря на преследования, которым они подвергаются, именно евреи находятся во главе русского революционного движения3; в Италии многочисленные митинги сочувствия названному движению, организованные в течение минувшего ноября в Риме, Милане и Турине и прочая, якобы "про либерте русси", повсюду превращались в шумные манифестации "про эбреи русси"4.

При таких условиях, при очевидном содействии русской революции со стороны евреев всех стран, в той или другой форме, в большей или меньшей степени, и прежде всего, в смысле поставки ей интеллигентных руководителей, оружия и денежных средств — окончательно выясняется, так сказать, чисто международная сторона нашего революционного

движения, а вместе с тем и те силы, с которыми ИМПЕРАТОРСКОЕ Правительство должно вести борьбу, равно как и те факторы государственной и общественной жизни на Западе, на которое оно может в этой борьбе опереться.

А именно, исходя из выраженной выше мысли, что наше революционное движение деятельно поддерживается, а отчасти и направляется усилиями и капиталами всемирного еврейства, мы тем самым с большим вероятием раскрываем тот организационный и интеллектуальный центр, в котором должны скрываться главные нити и средства питания противоправительственной борьбы в России. Это — “Альянс Израэлит Юниверсель” с Центральным комитетом в Париже, обладающий колоссальными денежными средствами членов, распоряжающийся громадным личным составом членов и опирающийся на сеть масонских лож всевозможного рода (по некоторым сведениям вновь занесенных за последние годы в Россию), в качестве послушных органов этой Всемирной организации5.

Основной цели “Альянс Израэлит Юниверсель” — повсеместному торжеству антихристианского и антимонархического еврейства (практически уже совершенно завладевшего Францией) — при посредстве служащего приманкой для невежественной массы социализма, — не мог не препятствовать государственный строй именно России, как страны крестьянской, православной и монархической. Отсюда — борьба с существующим Правительством, начатая с полным расчетом в тот момент, когда оно является наиболее ослабленным после войны с Японией. Отсюда же и первый лозунг этой ожесточенной борьбы в настоящее время — “всеобщая равная, прямая и тайная подача голосов”, т. е. принцип, признание которого Правительством ныне же, до собрания Государственной Думы, столь желаемое всеми радикальными группами, означало бы, само собой, устранение навсегда исторически выработавшихся правовых задержек и торжеству еврейства в России, падения которых могут и не пожелать будущие выборные люди Земли Русской.

Указанные факторы и причины, поддерживающие из-за границы борьбу революционных элементов против ИМПЕРАТОРСКОГО Правительства, выясняют, с другой стороны, и те силы, благодаря взаимодействию которых могла бы быть создана благоприятная почва для успешной борьбы с интернациональным революционным социализмом. Не подлежит, действительно, сомнению, что по тем же высказанным выше основным соображениям перед всемирно-организованным революционным еврейством стоят рядом с Россией еще и другие враги, которые тем самым должны стать друзьями и союзниками ИМПЕРАТОРСКОГО Правительства.

Антимонархическое, опирающееся на деньги еврейство не может не подкапываться всеми средствами, с одной стороны, под монархическую и опирающуюся на свою материальную силу Германскую Империю. С другой стороны, антихристианское всемирно-организованное еврейство не может по вековой традиции не видеть заклятого врага в единственной централистски-организованной и также всемирно христианской общине — в Католической церкви.

Казалось бы поэтому, что так отчетливо устанавливающиеся за последнее время дружественные отношения ИМПЕРАТОРСКОГО Правительства к Германской Империи и Святейшему Престолу призваны оказать весьма благоприятное влияние и в области борьбы с противо-монархическим и противо-христианским революционным движением в Европе.

Относительно Ватикана необходимо, прежде всего, вспомнить, что Протестантское Правительство Германии уже давно признало все значение Святейшего Престола в смысле защиты стародавних устоев европейской культуры и, опираясь в своей внутренней политике на партию католического центра, необходимо пришло в политике внешней к дружественному единению с Папой. Что касается России, то дружественное содействие Ватикана, именно в рассматриваемом ныне отношении, могло бы точно также оказаться чрезвычайно важным: не говоря уже об умеряющем влиянии Святейшего Престола, через местное духовенство, специально на наши польские дела, в каковом направлении последняя энциклика Папы к епископам Польши является весьма знаменательным шагом навстречу пожеланиям Русского Правительства. Ватикан мог бы оказать нам неоценимую услугу в смысле сообщения Русскому Правительству, к сожалению, столь мало осведомленному, о сосредоточенных в Париже нитях разрушительной еврейско-масонской организации, фактических данных по вопросу об указанной организации и ее разветвлениях, за которыми в Ватикане не могут не следить самым бдительным образом.

Что касается, с другой стороны, Германии, то дальнейшее сближение ее Правительства с Россией — еще более тесное, чем то, которое основано

на протоколе 1 марта 1904 года о борьбе с анархизмом,— может встретить только полное сочувствие в Берлине, ибо невозможно не сознавать, что первое государство, которому после России, несомненно, придется выдержать борьбу с социал-революционной партией, будет Германия. Ее правительство и общество уже и в настоящую минуту констатируют с величайшей тревогой несомненное отражение русских событий на социал-демократическом и рабочем вопросе, не говоря уже о специальном вопросе противоправительственного движения в провинциях прусской Польши. И действительно, западноевропейские социалисты разных национальностей не считают более нужным скрывать, что уже в январе 1906 года этой партией предполагается поднять в Германии противоправительственное движение (которое должно достигну ть наивысшего развития к 1 мая 1906 года), вызвав его в Пруссии и Саксонии, под тем же самым лозунгом "всеобщего избирательного права". Едва ли можно сомневаться, что в действительности, в самой основе этого движения, которое на основании постановления социалистических съездов в Иене и Бреславе предполагается проводить теми же способами, как было и в России — лежат те же самые, объясненные выше, интернациональные цели и соображения принципиального характера, т. е. те же антихристианские и антимонархические факторы, которые действовали и действуют и в русском революционном движении. По крайней мере, по замечанию газеты "Дойче Тагесцайтунг", поставившей себе специальной задачей организацию борьбы с надвигающейся общеевропейской революцией, наиболее откровенные публицисты социально-революционного направления уже теперь, не стесняясь, выражают надежду, что русское противоправительственное движение есть только как бы прелюдия, именно, к общеевропейскому социальному перевороту, который, между прочим, [хочет — Ю. Б.] совершенно уничтожить монархический строй в современной Европе. Становясь на эту точку зрения невозможно, казалось бы, не видеть во всем вышеизложенном лишь отдельные проявления осуществления общего, угрожающего далеко не одной России, революционного плана, сущность которого, по формуле известного Либкнехта, состоит в водворении в политическом строе — республики, в экономическом — социализма, и в религиозном — атеизма.

По всем вышеуказанным соображениям едва ли подлежит сомнению, что доверительный и откровенный обмен мнений с нашей стороны с правящими сферами как в Берлине, так и в Риме, представлялся бы в высшей степени необходимым. Он мог бы положить начало весьма полезному международному взаимодействию, во-первых, в смысле организации бдительного надзора, а затем — и деятельной совместной борьбы с общим врагом христианского и монархического строя в Европе.

В виде первого шага в указанном направлении и в целях выяснения главных оснований будущей программы действий, казалось бы желательным ныне пока ограничиться доверительным обменом мыслей с Германским правительством.

(подпись)Граф Ламздорф

3 января 1906 года"

ПРИМЕЧАНИЯ ПО ИЗДАНИЮ 1918 ГОДА

1. Депеша действительного тайного советника Нелидова от 1/4 декабря 1905 года

2. Сообщение Эмиля Дешамп в "Журналь де Санкт-Петербург", 23 декабря 1905 года.

3 Депеша Императорского посланника в Гааге от 24 октября 1905 года, № 22.

4. Депеша Императорского посла в Риге от 22 ноября 1905 года, №43.

5. По правилам французского масонства, посвященный в 18-ю степень масонства становится тем самым членом "Альянс Иэраэлит Юниверсель", и в Тайный Верховный Совет масонства должны входить из 9 членов не менее 5 евреев.

Назад Глава 9 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 10. ВАСИЛИЙ ИВАНОВ О ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ



Глава 10.

ВАСИЛИЙ ИВАНОВ О ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ, СИОНИЗМЕ, МАСОНСТВЕ, РЕВОЛЮЦИИ

Первая мировая война, как известно, вызревала постепенно в течение десятилетий в клубках противоречий великих держав. Склонные к экономическим и военным союзам, лицемерным договорам своей лживой дипломатии, великие державы хотели решить свои проблемы отнюдь не по-христиански и не так, как повелевал Высший Разум. По словам А. Ф. Керенского, "в канун войны в Европе существовали три основные проблемы. Это, во-первых, англо-германская борьба за военно-морское превосходство, во-вторых, австро-германо-российские разногласия в отношении Балкан и Турции, и, в-третьих, франко-германское соперничество в вопросе об Эльзасе и Лотарингии и африканских колониях" [1]. Войны не было бы, если бы Россия до 1906 года выступила против масонства и сионизма на международной арене и сыграла бы роль третейского судьи в европейских спорах. Однако Франция и масоны не позволили ей это сделать. (См. главу 9). Войны не было бы, если бы не взорвался Балканский пороховой погреб, к которому поднесли факел все те же масоны. Войны не было бы, если бы германские патриоты-консерваторы не были бы столь близоруки в отношении действующих против них тайных сил и не попались на их удочку... Масоны и сионисты через войну подошли к осуществлению своих целей: порабощению человечества. Историки это поняли позже и не все. Харбинский исследователь Василий Иванов был одним из тех, кто рано все понял, оценил и уже в 1930-е годы поведал миру. Крупный историк масонства, написавший несколько интересных книг-исследований о действиях тайных сил в России и вне России2, он оставил нам свои глубокие разработки по многим вопросам, в том числе и о Первой мировой войне, следствием которой были революционные потрясения в Европе и во всем мире. Вот, что писал харбинский историк по весьма интересующему нас вопросу.

ТЕКСТ

"... Вопрос о Мировой войне был решен в недрах мирового масонства и война сделалась неизбежной.

В возникновении Мировой войны большую роль играло мировое еврейство, которое в стремлении иметь для себя "национальный дом в еврейской Палестине" решило оказать всяческую поддержку Англии в ее намерении сокрушить Германию.

Вождь сионистов доктор Теодор Герцль о Мировой войне и ее результатах знал еще в 1903 году.

После Шестого Сионистского конгресса в Базеле в августе 1903 года, Макс Нордау, как это описал его друг Литман Розенталь в газете "Американские Еврейские Известия" 19 сентября 1919 года, предсказал Декларацию Бальфура, по которой Палестина передавалась еврейству для устройства там национального дома... ..."Я скажу вам следующие слова: как бы ступени одной лестницы, которая ведет все выше и выше: Герцль, Сионистский конгресс, английское предложение, Уганда, будущая мировая война, мирная конференция, на которой при помощи Англии будет создана еврейская свободная Палестина". (Из речи Макса Нордау, цит. по кн.: ФОРД, ГЕНРИ. Международное еврейство).

Центр страшной интриги, которая привела к мировому побоищу, с 1908

года находился в Англии. Отсюда шли директивы и указания по всем английским и континентальным ложам. В полном контакте с английским масонским центром работали “Великий Восток Франции” и “Соединенный Орден Сынов Союза” (“Бнай-Брит”) с главной ложей в Нью-Йорке. Масонские ложи вели пропаганду против Германии, давили на свои и чужие правительства и содействовали дипломатическому и военному окружению Германии Англия, Франция, Италия и Америка, правительства которых находились в руках масонов, создавали тревожное настроение и пропагандировали неизбежность принятия принудительных мер против “нападающей империалистической Германии”.

Масонство внедряется в Сербию, и “Великий Восток Франции” становится высшим руководителем и хозяином масонства в этой стране.

“Вы можете считать Великую ложу Югославии приемной дочерью “Великой ложи Франции”,—заявил на конвенте “Великой ложи Франции” в 1923 году брат Тумич (см. журнал “Луч света”. Мюнхен, кн. 6. С. 6—7).

Масонством был поднят славянский вопрос—вечное яблоко раздора и повод для мировой потасовки.

Русская дипломатия, захваченная масонами, работала на союзников. Масоны Сазонов, министр иностранных дел Российского императорского правительства, русские послы в Париже—Извольский, в Сербии—Штрандман были простыми пешками в руках англо-французских масонов-политиков.

Русский посол в Париже Извольский при получении известия о начавшейся войне с видом триумфатора заявил: “Это — моя война!” (Великий князь Александр Михайлович. Воспоминания).

Руководители политики Англии, Америки и Франции о войне были осведомлены за несколько лет вперед и вели к ней длительную подготовку.

Масон лорд Китченер, посвященный в тайны мировой политики, сразу же по возобновлении военных действий заключил контракты на наем во Франции помещений для английских войск на три года.

Бальфур совершенно точно в начале войны заявил, что война окончится в 1918 году, до праздника Рождества Христова. (МУРОВ Л. Плоды народовластия.)

Убийство в 1914 году в Сараево эрцгерцога Франца-Фердинанда, послужившее поводом к Мировой войне, было произведено масонами.

План убийства австрийского эрцгерцога, как и при Людовике XVI, был составлен за несколько лет “Великим Востоком Франции”.

Разоблачитель масонства Турмантен еще 15 сентября 1912 года писал, что Франц-Фердинанд уже приговорен к смерти и должен погибнуть на ступенях престола.

Доктор Вихтль пишет: “28 июня 1914 года эрцгерцог Франц-Фердинанд, наследник престола, был убит в Сараево сербами-масонами, которых поддерживало мощное тайное общество “Народна одбрана”, майор Танкосич, снабдивший убийц оружием, был масоном, равно как и Циганович, лично вручивший им браунинги и бомбы. Важно и то, что заседания белградской ложи происходили в доме, где помещалось названное тайное общество.

Сами убийцы сознались, что Циганович был масоном. Необходимые для организации покушения деньги были доставлены масоном доктором Казимировичем, который с этой целью совершил в апреле 1914 года путешествие во Францию и Англию. Подлинность этих фактов установлена. Наконец, во время Сараевского процесса несколькими свидетельскими показаниями было доказано, что убийство наследника престола было предрешено масонством еще в 1912 году, но выполнение задержалось за отсутствием подходящих исполнителей. Либеральная пресса всего мира обошла этот процесс полным молчанием. <...>

Мировая война—масонская война, велась во имя торжества масонских принципов и национальных интересов еврейства. “Международное еврейство,—писала еврейская газета “Пейевише Вордле” от 13 января 1919 года,—принудило Европу принять войну, чтобы по всему свету начать новую еврейскую эру”. (Цит. по: Д-н А. Евреи в России. С. 66).

Весьма осведомленный в масонских и еврейских делах орган “левого парламентского картеля” во Франции газета “Ле Квотидьен” пишет в

своей заметке о палестинских событиях 26 августа 1926 года: "Известно, что создание Еврейского государства было для союзных наций одной из целей войны". (Цит. по: ЖУКИН Г. Д. Создание Еврейского государства как цель войны // Двуглавый орел. Париж, 1929. № 32).

Осветив тесную связь масонства с еврейством, не скрывавшим своей заинтересованности в исходе Мировой войны и напомнив собранию сказанную как-то Ротшильдом фразу— "Мировая война—моя война", —генерал Людендорф сказал: "Теперь мне стало ясно, что германский солдат, в конечном счете, оказался скрытым за кулисами темных сил. Мы не можем теперь не признать, что германским мечом был расчищен путь этим силам, закабалившим Россию. Это могло случиться лишь благодаря тому, что большинству из нас тогда еще были неведомы скрытые пружины, толкавшие нас".

Мировой заговор не только предусматривал разгром центральных держав, но и поражение России, Русскую революцию и мировой хаос, который должен был привести к реализации вековой масонской мечты—созданию масонского сверхгосударства...

...Поражение Императорской России в Мировой войне совпадало также с интересами мирового еврейства.

Англия, которой еврейство оказало могучую поддержку в борьбе с Германией, по требованию вождей сионистского движения приняла все меры к тому, чтобы Россия не достигла победы и чтобы она на Мировой конференции (1919 года – Ю.Б.) оказалась в числе не победителей, а побежденных.

В книге "Страшный вопрос", вышедшей в Париже в 1923 году, барон А. В. Меллер-Закомельский на основании документов доказывает, что поражение России входило в планы сионистов и что к такому исходу союзница России Англия относилась вполне сочувственно и благосклонно. Автор рассказывает, что назначенная "Соединенным Комитетом" 14 ноября 1918 года делегация на Мирную конференцию в своем отчете в совершенно определенных выражениях объясняет, что национальные интересы России должны быть принесены в жертву интересам еврейства и что в силу этого поражение России должно стать неизбежным.

"Приведу вкратце,—пишет барон Меллер-Закомельский,— но дословно, точно интересующее нас содержание отчета означенной делегации. На заседании своем 12 января 1915 года "Соединенный Комитет" постановил создать особый отдел, ведающий всеми возникающими в течение войны вопросами, касающимися евреев и разработкой плана действий на случай возможной перестройки Восточной Европы. Управление вновь созданным отделом и переговоры с британским Министерством иностранных дел были поручены Люсьену Вольфу... 14 июня 1916 года во время разговора в британском Министерстве иностранных дел Л. Вольф коснулся вопроса о формальных переговорах между союзниками в целях скорейшего разрешения еврейского вопроса и выразил мнение о выгоде подобного разрешения для общего дела. Заявления Вольфа были встречены с полным сочувствием, и на следующий день он письменно изложил свои взгляды в форме Меморандума Форэйн Оффису от 15 июня 1916 года. Отметив, что еврейский вопрос, пока он не разрешен в положительном для евреев смысле, чреват неприятными последствиями для союзников, Вольф в своем Меморандуме подчеркивает недовольство, созданное настоящим угнетенным положением русских и румынских евреев в нейтральных странах и особенно в Америке, насчитывающей влиятельную группу в три миллиона евреев.. Текст Меморандума Л. Вольфа от 15 июня 1916 года был детально пересмотрен и одобрен "Соединенным Комитетом" и прилагается к настоящему документу. Комитет требует: 1) полного равноправия евреев в России, Румынии и во всех других территориях, могущих быть уступленными центральными державами, и 2) признание "исторических интересов евреев в Палестине".

Больше трех месяцев прошло прежде, чем был получен окончательный ответ от Форэйн Оффиса. Комитет знает, что за это время энергичные шаги были предприняты правительством Его Величества, чтобы удовлетворить желание евреев. Состоялся оживленный обмен мнениями между Лондоном, Парижем и Римом. Взяло верх мнение, что было бы неосторожным теперь предпринять шаги, могущие повредить отношениям союзников с Россией. Бальфур, заменивший сэра Грей в Министерстве иностранных дел, 20 января 1917 года возвестил об этом "Соединенному Комитету". Но вскоре после этого разочарования положение в Восточной Европе резко изменилось. В марте 1917 года Русское Императорское правительство было свергнуто. Большевистская революция и Брест-Литовский мир вызвали в России гражданскую войну, и временами казалось, что реакция и антисемитизм снова восторжествуют в Восточной Европе.

К счастью, эти мрачные опасения не оправдались". (Цит. По: МЕЛЛЕР-ЗАКОМЕЛЬСКИЙ А. В., барон. Страшный вопрос. Париж, 1923. С. 28—31).

Из приведенных документов, официально изданных самими евреями, подтверждается следующее: 1) Международное еврейство выступало объединенным фронтом во время войны и мирной конференции, производя непрерывное давление на союзные государства через Британское правительство, с которым оно вело секретные переговоры; 2) пожелания еврей ства было видеть Россию на мирной конференции в числе побежденных; 3) свержение большевизма белыми армиями представлялось еврейству "мрачным опасением, которое к счастью, не оправдалось". (Меллер-Закомельский).

Все произошло так, как было задумано и решено в тайниках международного масонства.

Масонство использовало Россию как таран, чтобы сокрушить Германию и Австро-Венгрию, а потом бросило ее на костер революции и коммунизма...

<...> С первых же дней российского бунта союзные с Россией страны Англия и Америка выразили необычайное торжество. Известие о падении Русской монархии вызвало в английском парламенте взрыв рукоплесканий и восторга.

В конце февраля 1917 года организация сионистов в России отправила английскому послу в Петрограде Бьюкенену особую делегацию с благодарственным адресом: "Мы считаем особо благоприятным стечением обстоятельств,—говорилось в этом адресе,—что в этот исторический момент интересы еврейского народа и британской нации совпадают". "Эта фраза,—сказал германский сионист Лазарь Пинкус,— глубоко запала в душу каждого". (Цит. по: БЕРГ. Движущие силы современной мировой политики).

19 марта 1917 года Яков Шифф прислал министру иностранных дел Милюкову телеграмму следующего содержания:

"Позвольте мне в качестве непримиримого врага тиранической автократии, которая безжалостно преследовала наших единоверцев, поздравить через ваше посредство русский пород с деянием, только что им так блестяще совершенным , и пожелать вашим товарищам по новому правительству и вам лично полного успеха в великом деле, которое вы начали с таким патриотизмом".

На это "поздравление русского народа" Яковом Шиффом, который по данным французской разведки, передал русским революционерам двенадцать миллионов долларов на устройство революции, признательный Милюков ответил в следующих выражениях:

"Мы едины с вами в нашей ненависти к старому режиму, ныне сверженному, позвольте сохранить наше единство и в деле осуществления новых идей равенства, свободы и согласия между народами, участвуя в мировой борьбе против средневековья, милитаризма и самодержавной власти, опирающейся на божественное право. Примите нашу живейшую благодарность за ваши поздравления, которые свидетельствуют о перемене, произведенной благодетельным переворотом во взаимных отношениях наших двух стран". (Цит. по: ШУЛЬГИН В. В. Что нам в них не нравится).

25 марта 1917 года английский масон Ллойд Джордж обращается с приветствием к своему собрату князю Львову и выражает надежду, что русская революция принесет благословение братства и мира.

Но особенно ликовали заграничные евреи. В статье газеты "Нью-Йоркский зов" от 16-го марта 1917 года под заглавием "Торжество Западной части по поводу падения царя", положение описывается следующим образом: "Вести о революции в России взволновали вчера Западную часть, и преследуемые русские эмигранты этой секции веселились весь день и ночь".

Авраам Каган, издатель газеты "Вперед" (Нью-Йорк), разбирая значение революции в России, считает, что "революция—победа еврейства, каковое мнение преобладает в Западной части Нью-Йорка (главное место пребывания евреев), где ликованию не было границ. Мы почувствовали, что это событие—великое торжество для дела еврейства. Евреи всегда занимали высокое положение в революционных советах, и вся наша нация неразрывно связана с оппозицией правительству в своем существе".

В той же газете “Вперед” высказывается чувство живейшей радости и восторга по поводу революции, приведшей к свержению Российской монархии.

“Революция свершилась! Сегодня мы получили единственные отрадные вести за все время последних лет кровавой Мировой войны. Сердце каждого рабочего и работницы наполняется радостью и удовольствием при этой вести. Николай низложен. Дума взяла управление в свои руки, и ныне правит либеральное правительство Ура!” (Цит. по: БРАЗОЛЬ, БОРИС. Мир на перепутье)

Русское общество в первые дни после падения монархии обезумело от радости. Революцию сравнивали с весной, с чарующей улыбкой прекрасной девушки; в честь революции слагались восторженные гимны Царизм, “возврату к которому быть не может”, подвергался всевозможным проклятиям.

Но очень быстро облетели цветы и догорели огни революции.

Переворот, построенный на лжи и обмане, не мог привести ни к чему иному, как бессмысленному и жестокому русскому бунту и разрушению.

Генерал Алексеев и командующие армиями беспрекословно выполняют приказ № 1, написанный масоном Нахумом Соколовым, которым уничтожается воинская дисциплина в армии. Армия разваливается. Временное масонское правительство князя Львова, составленное из масонов, безвольных и неумных людей, быстро приводит всю страну к разложению.

Этим роль его и закончилась.

С 1917 года центр, поддерживающий русских либералов и демократов, отказывает в этой поддержке.

Масоны Временного Правительства сделали свою работу и должны были бесславно закончить свою карьеру.

Правительство князя Львова уступило свое место масонскому радикально-социалистическому правительству во главе с масоном Керенским (Аароном Кирбизом — Ю. Б).

Этот последний завершил разложение армии и страны, в октябре месяце 1917 года передал власть большевикам без всякого сопротивления и противодействия.

После Февральской революции центр мировой масонской политики переходит в Америку.

Из Америки идет моральная и финансовая поддержка большевистской революции < ... >

…С отречением царя вся страна обезумела. Опьяневший от безвластия народ закружился в кровавом хороводе.

Демократия (голубое масонство) привело к большевизму (воинствующему красному масонству).

В массы был брошей масонский лозунг “Грабь награбленное!”—переделанные по-русски слова масона 31-й степени Карла (Леви Мардохая) Маркса “Экспроприация экспроприаторов”.

“Великая бескровная” революция закончилась “похабным миром” в Бресте. Жертвы, которые принес народ, не спасли страну от позора и гибели. Зверское убийство императора и его семьи по приказу масонов Ленина, Троцкого и Свердлова, вызвало гражданскую войну, гибель миллионов людей, разграбление народного богатства и разрушение культуры, обнищание и вырождение целого народа. Белое движение с самого начала было обречено. Русские генералы не знали, куда идут и чего добиваются. Одни из них были участниками свержения своего царя, а другие сочувствовали этому преступлению. Клятвопреступники — изменники своему верховному вождю — не могли восстановить национальную Россию. Программа вождей белых армий: “Возврата к прошлому быть не может” была чистой бессмыслицей; прошлое разрушалось, настоящее представляло безумие и ужас, а будущее, как и всегда, темно и неизвестно. Восстановление России нашими союзниками, которые приложили свою руку к свержению русской монархии, не входило в расчет европейских масонов-политиков, которые стремились к ослаблению и расчленению России.

Поддержка в первое время антибольшевистских групп вызывалась не

желанием восстановить Россию, а военно-стратегическими соображениями и желанием некоторых сбыть старое негодное вооружение и разный хлам. Об этом откровенно поведал лорд Черчилль.

“В июле месяце 1919 года, — пишет Н. Е. Муров, — в английском парламенте был сделан запрос правительству по поводу английской политики по отношению к большевикам и Военный министр г. Черчилль дал разъяснение в нижеследующих дословных выражениях:

“Меня спрашивают, почему мы поддерживаем адмирала Колчака и генерала Деникина, когда первый министр (Ллойд Джордж), придерживается мнения, что наше вооружение было быактом величайшей глупости (курсив наш — В. И.). Я отвечу парламенту с полной откровенностью. Когда был заключен Брест-Литовский договор, в России были провинции, которые не принимали участия в том постыдном договоре, и они восстали против правительства его подписавшего. Позвольте мне сказать вам, что они образовали армию по нашему наущению и, без сомнения, в значительной степени на наши деньги. Такая же помощь являлась для нас целесообразною военною политикой, так как, если бы мы не организовали этих русских армий, германцы захватили бы все ресурсы России и тем ослабили бы нашу блокаду”.

Также некоторые члены английского парламента выразили опасение, как бы эта временная помощь, оказываемая адмиралу Колчаку английским правительством, не обошлась бы Англии слишком дорого и не вызвала бы слишком большой траты денег, но тот же военный министр г. Черчилль прибавил: “Эти посылаемые снаряды являются избытком запасов английской армии; продать этот избыток на рынке нельзя, если же хранить снаряды в Англии, то парламенту придется ассигновать деньги на постройку сараев и нанимать присмотрщиков за хранением, а потому такая посылка снарядов не может считаться убыточной для английской нации”, и действительно, несомненно, что междуусобная война в России была очень прибыльна английской финансовой аристократии.

На поддержание ее английским правительством было истрачено 58.000.000 фунтов стерлингов, из коих 50.000.000 было записано за Россией как долг за доставленные снаряды, 750.000 фунтов стерлингов — за пищевые продукты русской армии и остальные 1.295.000 фунтов стерлингов—на содержание английских морских и военных сил в России”. (МУРОВ Н. Е. Плоды народовластия. С. 62—63).

Белую борьбу союзники поддерживали, пока не была сломлена на фронте Германия.

Но как только Германия капитулировала перед союзниками, последние незамедлительно покинули вождей белых армий на произвол судьбы и стали оказывать большевикам поддержку.

Разрушение России, истребление русского народа производилось не бессмысленно.

Правдивый и независимый английский журналист Филипп Прайс пишет: “Как человек, проживший эти четыре года в России и видевший страдания русского народа, я категорически заявляю, что анархия и голод теперь, в 1918 году, царящие в России, суть последствия преднамеренной работы Европейских правительств, и в этом отношении английское правительство, а равно и германское, вели себя, как коршуны одной и той же стаи, и то, что Германия делала на Украине, Англия делала то же самое в Сибири и к востоку от Волги”. (Цит. по: МУРОВ Н. Е. Плоды народовластия. С. 65).

Начинается гражданская война и интервенция в России союзников, которые вместо помощи белым или мешали последним, или оказывали поддержку красным. В момент наступления Юденича на Петроград, англичане отказали ему в поддержке, и Юденич, лишенный боевых припасов и предоставленный самому себе, потерпел поражение. В Одессе французы с превосходными силами отступили перед красными бандами, спешно покинули город и бросили на произвол судьбы Добровольческую армию. Поражение Деникина в значительной степени произошло под влиянием союзников, которые вмешивались во все, связывали руки русскому командованию и не оказывали помощи.

... Интервенция союзников ничего, кроме вреда, не принесла русскому народу. Никто из союзников серьезно не думал о низложении советской власти. Никто не оказывал антибольшевистским группировкам активной помощи, напротив, все делалось для того, чтобы мешать освободительному движению и содействовать распространению коммунистической заразы.

Антибольшевистские правительства были захвачены масонами, которые

ненавидели монархическую государственность, боялись проявления религиозного и национального самосознания и взрыва патриотического чувства.

Они вели борьбу за демократические идеалы: их вожделенная мечта — превращение России в демократическую республику. По своему составу и идейным устремлениям антибольшевистские правительства были ближе к коммунистам, чем к тем массам белых бойцов, которые безропотно умирали за православную монархическую Россию.

Против масонского большевистского правительства боролись так называемые белые правительства, которые были переполнены масонами.

С первых шагов антибольшевистской борьбы командные высоты и руководящую роль захватывают масоны. Так например, правительство Уфимской Директории составляется из масонов: Авксентьева, Зензинова, Астрова. Видную роль в правительстве этой Директории занимает масон — социалист Роговский.

По данным “Либр Пароль” за 1932 год, в правительстве адмирала Колчака принадлежали к масонам премьер-министр Вологодский, Гойер, министр финансов, и министр иностранных дел Сукин, который вместе с масоном Бахметьевым, нашим послом в Вашингтоне, проводил американскую политику, т. е. политику для большевиков благожелательную.

Правительство генерала Деникина было переполнено масонами, так как главные лидеры кадетской партии оказались на Юге и окружили генерала Деникина. Роковую роль в южном движении играл масон генерал Романовский, убитый впоследствии в Константинополе.

Крымское правительство возглавлял масон-еврей Винавер.

Северное правительство было захвачено масоном-социалистом Чайковским, и генерал Миллер в этом правительстве играл жалкую роль.

В Северо-западном правительстве генерала Юденича занимали командные высоты масоны Лионозов, Маргулиес, Кедрин и др.

Последнее Крымское правительство находилось также в руках масонов во главе с П. Б. Струве.

Борьба между красными и белыми была в сущности борьбой между голубым и красным масонством.

Массы бойцов с той и другой стороны играли страдательную роль.

Белые офицеры и солдаты мужественно и доблестно боролись за Россию, они честно прошли свой крестный путь во имя Родины.

Но все эти бесчисленные жертвы были принесены напрасно.

Масоны и выполняющие директивы всемирного масонского ордена белые правительства не могли и не желали восстановить национальную Россию.

Сначала русские масоны, большевики и антибольшевики, хотели между собою договориться и создать Соединенные Штаты России, но рост религиозного и национально-монархического настроения заставил переменить тактику.

Масоны пришли к совершенно определенному выводу, что никакое разорение, никакой финансовый крах не могут привести русский народ к покорности и признать власть масонства, что для торжества масонских идеалов нужно убить душу русского народа, вырвать у него Бога, национально обезличить, затоптать в грязь все великое прошлое, развратить молодое поколение и воспитать новую породу людей без Бога и Отечества, двуногих зверей, которые, выдрессированные укротителями, покорно засядут в масонскую клетку.

В 1918 году над Россией восходит пятиугольная звезда-эмблема всемирного масонства.

Власть перешла к самому злобному и разрушительному масонству — красному, во главе с масонами высокого посвящения Лениным-Ульяновым, Троцким-Бронштейном и их приспешниками — масонами более низкого посвящения: Каменевым-Розенфельдом, Зиновьевым-Апфельбаумом, Парву-сом-Гельфандтом, Радеком-Собельсоном, Литвиновым-Валлахом и т. д.

Началась перестройка социализма и борьба за Интернационал, который должен объединить трудящихся всего мира.

Программа борьбы новых строителей сводится к уничтожению православной веры, искоренению национализма, главным образом “великорусского шовинизма”, разрушению быта русской православной семьи и всего духовного наследия наших великих предков.

Россия превращается в самое чистое и последовательное масонское государство, которое проводит масонские принципы во всей полноте и последовательности”.

ИСТОЧНИК: ИВАНОВ В. Ф. От Петра Первого до наших дней: Русская интеллигенция и масонство. Харбин, 1934. С. 457—459, 461—466, 487—489, 491—494, 495—497.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. КЕРЕНСКИЙ А. Ф. Россия на историческом повороте. Мемуары. М, 1993. С. 81.

2. Профессор Харбинского Института святого Владимира В. Ф. Иванов написал и издал следующие книги: 1) От Петра Первого до наших дней: Русская интеллигенция и масонство. Харбин, 1934; 2) Православный мир и масонство. Харбин, 1935; 2-е изд. Рига, 1990; в сокращении выходила в М. и СПб., 1992—1993; 3) Тайная дипломатия. (Внешняя политика и международное масонство). Харбин, 1937; 4) Император Николай II. Харбин, 1939 и др. В. Ф. Иванову принадлежат также еще следующие книги: “В поисках государственного идеала” (Харбин, 1932), “Пушкин и масонство” (Харбин, 1940). В дополнение к материалам из книги В. Ф. Иванова, опубликованным в 10-й главе, приводим текст правительственной телеграммы США, из которой следует, что факт сотрудничества международного еврейства и евреев России был установлен и что революционеры могли бы рассчитывать на финансовую помощь еврейского капитала.

“Файл № 768721E9/563a. Вашингтон, 16 апреля 1917 г. Госсекретарь США Послу в России Фрэнсису.

№ 1321. Пожалуйста, перешлите следующую телеграмму... Мы по секрету сообщаем, что Русское еврейство готово на величайшие жертвы, чтобы поддержать демократическое правительство ради единственной надежды будущего России и его народа. Американское еврейство чувствует себя готовым скооперироваться со своими Русскими собратьями в этом великом движении. Маршалл, Моргентау, Шифф, Штраус, Розенвалд. Переадресуйте: Милюкову, Петроград (или барону Гинцбергу). Если пошлете Барону Гинцбергу, прибавьте: можно ли попросить вас передать это вашему правительству? Подпись : Лансинг ”. Цит . по : “ Am I an Anti-Semite?” Arabi, 1993. P. 82).

НАШ КОММЕНТАРИЙ

“Масонство использовало Россию как таран, чтобы сокрушить Германию и Австро-Венгрию, а потом бросило ее на костер революции и коммунизма...” — Эта яркая и острая фраза историка В. Ф. Иванова нуждается в пояснении, тем более, что имеются невразумительные, наводящие тень на плетень работы Нины Берберовой (“Люди и ложи. Русские масоны XX столетия” Париж, 1987; есть также Нью-Йоркское и С.-Петербургское переиздания) и В. И. Старцева 1). Революция и власть. Л., 1978; 2). Внутренняя политика Временного правительства. Л., 1980; 3). Русское политическое масонство (1906—1918). Документы из архива Гуверовского института войны, мира и революции // История СССР. М. 1984. № 6. С. 119—134; 4). 27 февраля 1917 года. М.: Молодая гвардия, 1984. 5). Российские масоны XX в. // Вопросы истории. М., 1989. № 6. (См. также множество его статей о масонстве в “Ленинградской правде”, “С.-Петербургских ведомостях”, в популярных и научных журналах; имели место и частые выступления на СПб ТВ на эту же тему). Берберова и Старцев силятся, вопреки фактам, показать, что участие масонов в революции было малозначительным и не главным фактом. Это дезинформация. В настоящее время историки выявили множество фактов и документов, которые со всей очевидностью показывают сильную и решающую роль масонов ложи “Великий Восток народов России” в подготовке и проведении Февральской революции[1].

* Наш ответ фальсификациям господина Старцева дан 18.11 1997 г. в передаче В.А. Карабанова “Запретная тема”. СПб., 5-й канал ТВ; имеется видеопленка с текстом нашей лекции “О масонах”.

В учебном пособии “Наше отечество. Опыт политической истории” (Часть 1. Кулешов, Волобуев, Пивовар... М., 1991) авторы после главы 9 “1917 год: почему Февраль? Почему Октябрь?” специально не приводят никакой литературы по Февральской революции, чтобы учащиеся не разобрались,

никогда не прочитали бы правды. Хрестоматийный пример “делания революций” - это история Февральской революции. Авторы учебника замалчивают, как “Великий Восток Франции” решил оживить масонское движение в России, как там организовались ложи во главе с Терещенко, Коноваловым, Некрасовым, Керенским, как масоны проникали во все поры общества и в военно-промышленные комитеты, как разваливали армию и структуры власти, как подстроили продовольственные беспорядки в столице, как оказывали давление на царя и его брата с целью получения отречения, как ложа “Великий Восток народов России” захватила власть, создав “Временное Правительство”, как способствовали приезду из Швейцарии и из Америки иудео-большевиков, как постепенно сдали им власть... Не знать это - значит не знать русской истории, или притворяться и подличать в угоду очернителям и сионистам. Да, много врут сегодня студентам и сознательно их калечат, уродуя нравственно, горе-историки, находящиеся на службе у сатанистов. Православный митрополит Карловицкий Антоний в своем “Послании” заклеймил масонство как преступление перед Богом и людьми2. Также поступал и митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, святой поборник за чистоту нашей веры.

Пример пассивности академической науки, ее ухода от исследования действительной роли масонов в историческом процессе наглядно продемонстрировали академик Ю. А. Писарев и доктор исторических наук В. Л. Мальков, выпустившие в свет сборник “Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории”. (М.: Наука, 1994). Ю. А. Писарев, В. С. Васюков и Э. Урибес Санчес старательно обходят стороной все документы, свидетельствующие об участии масонов в подготовке убийства эрц-герцога Фердинанда и Первой мировой войны (например, документ графа Ламздорфа, Решения 2-го Социалистического рабочего Интернационала в Копенгагене в 1910 г., Протокол заседания банкиров в Париже летом 1913 года, приговоривших Царскую Россию к гибели, материалы Сараевского процесса над масонами и др.). А В. В. Поликарпов делает вид, что ему неизвестно о том, что военно-промышленные комитеты находились в руках масонов и что масоны с 1906 года планомерно готовили войну и революцию. Так “фигура умолчания” превращается в фальсификацию.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. напр.: БОСТУНИЧ Г Масонство и русская революция Белград, 1922; 2 изд. М., 1992; ИВАНОВ В. Ф. 1) От Петра Первого до наших дней: Русская интеллигенция и масонство. Харбин, 1934; 2 изд. М., 1997; 2) Православный мир и масонство. Харбин, 1935; 2 изд. Рига, 1990; сокращ. — М., и СПб. 1993; МАРКОВ Н. Е. Борьба темных сил. Кн. 1—2. Париж. 1928—1930; 2 изд. Сокращен. под загл.: “Война темных сил”. М., 1993; МЕЛЬГУНОВ С. П. 1) На путях к дворцовому перевороту (заговор перед революцией 1917 года). Париж, 1931; 2) Мартовские дни 1917 года. Париж 1961; СПИРИДОВИЧ А. И. Великая война и Февральская революция 1914—1917 гг. Т. 1—3. Нью-Йорк, 1960—1962; АРОНСОН Г. Я. Россия накануне революции. Исторические этюды. Монархисты. Либералы. Масоны. Социалисты. Нью-Йорк, 1962; 2 изд. Мадрид, 1986; 2) Россия в эпоху революции. Исторические этюды и мемуары. Нью-Йорк, 1966; ЯКОВЛЕВ Н. Н. 1 августа 1914.

М., 1974; 3 изд. 1993; КАТКОВ Г. М. 1) Февральская революция. Париж. 1984; 2) За кулисами видимой власти. Предисловие В. И. Старцева. М., 1984; АВРЕХ А. Я. Масоны и революция. М., 1990 (здесь и литература вопроса и источники); НИКОЛАЕВСКИЙ Б. И. Русские масоны и революция М., 1990; ПЛАТОНОВ О. А. 1) Заговор против России. Масонство — высшая форма русофобии // Русский вестник М., 1994. № 13—14. С. 10. 2) Терновый венец России История масонства. 1731 – 1995. М., 1995. Ч. II . С. 164 – 278. Американский историк Натан Смит ссылается на свидетельство князя В. А Оболенского из его неопубликованных мемуаров, подтверждающих первенствующую роль вольных каменщиков в подготовке Февральского переворота. (См. SMITH N. The Role of Russian Freemasonry in the February Revolution. Another Scarp of Evidence // Slavic Review .Washington, 1968. Vol. 27. № 4. P. 604). Другой американский историк, автор капитального труда “ The February Revolution. Petrograd, 1917” (Washington - Seattle - London, 1981) Т. Хасегава также подчеркивает ведущую роль масонов (см. с. 192—197). Подробный обзор всей научной литературы о “февральских” масонах см.: ИВАНОВА С. Ф. Что скрывается за масонской проблемой. 1. Масонская проблема в советской литературе // Из глубины времен. СПб., 1992. № 1. С. 165—170, 176—179
2. См. НИКОЛАЕВСКИЙ Б. И. Русские масоны, с. 173—180.

Назад Глава 10 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 11. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РУССКИЕ МАСОНЫ: ДОКУМЕНТЫ



Глава 11.

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РУССКИЕ МАСОНЫ: ДОКУМЕНТЫ

Русское масонство начала XX-го столетия все больше и больше приобретало политический характер перед “Февралем” и стало, в конце концов, весьма похожим на иллюминатское масонство эпохи Великой Французской революции и освободительной революции 60—70-х годов XIX в. в Италии. Характернейшей его чертой стала связь с французской масонской ложей “Великий Восток Франции”, и по аналогии с ней, из 20 первых масонских лож начала XX века постепенно образовалась мощная ложа вольных каменщиков “Великий Восток народов России”, стоявшая над партиями и даже над обществом. Эта ложа и повела людей на борьбу за власть, а именно: за буржуазно-демократическую республику против самодержавия, православия и народности.

Не забудем, что именно еврейское масонство США приговорило нашего Государя Императора Николая II к смерти незадолго до революции 1905 года. Вот что пишут об этом современные публицисты, издатели и комментаторы трудов С.А. Нилуса Роман Багдасаров и Сергей Фомин: “Уничтожение России было предрешено незадолго до 1905 года пятью американскими евреями-миллиардерами, членами американской ложи (“Бнай-Брит” - Ю.Б.). Эта ложа состоит исключительно из евреев и является центром управления мировым масонством. Здесь был выработан план разрушения России и прежде всего уничтожение Династии Романовых. Протокол этого постановления был похищен и передан в Российское Императорское Посольство в Вашингтоне, которое с нарочным переслало его в Петербург. Премьер-министром России был тогда князь Святополк-Мирский П.Д. (на самом деле он был министром внутренних дел с 26 августа 1904 г. по 18 января 1905 г. – Ю.Б.), который, считая эти откровения ерундой, конечно, оставил их без последствий. Князь был либералом, пытавшимся создать “весну” освободительного движения в России. Решение, принятое пятью еврейскими главами Америки, было следующее: истратить миллиард долларов и пожертвовать миллионом евреев, чтобы вызвать революцию в России. Деньги были даны евреями Исааком Мортимером, Шустером, Руном, Леви и Яковом Шиффом. Эти средства должны были служить для пропаганды, а миллионы еврейских тел – возбудить мировую прессу против царизма. До русского Двора дошли сведения об этом деле. Царь спросил у министра документы, присланные из Вашингтона. Они исчезли. Нарочный был послан в Вашингтон, чтобы привезти копии, но его уже больше никогда не видели. Через некоторое время вспыхнула революция 1905 года. Она была исключительно еврейская, как и последующая 1917 года”. (Неизвестный Нилус. Т. 2. Составители: Роман Багдасаров и Сергей Фомин. М., 1995. С.545 – 546)

Все началось после неудачной революции 1905 года. В начале в Москве в 1906 г. возникла ложа “Астрея” во главе с врачом-психиатором Н. Н. Баженовым, а в Петербурге— “Северная звезда”, “оратором” которой стал еврей-предприниматель и адвокат М. С. Маргулиес, а “секретарем”— князь Д. О. Бебутов. Под покровительством “Великого Востока Франции” образовалась одна из главных лож—“Космос” или “Истинные друзья” под руководством профессора истории М. М. Ковалевского. В состав последней вошли эсеры (например, сын еврейки Геси Гельфман присяжный поверенный А. Ф. Керенский), октябристы (например, сын предпринимателя Гучкова и еврейки Вакье А. И. Гучков), кадеты (Н. В. Некрасов, В. А. Маклаков, М. И. Терещенко), аристократы (граф А. А. Орлов-Давыдов), социал-демораты (адвокат А Я. Гальперин), адвокаты-сионисты (Е. С Калманович, Г. В. Слиозберг), сотрудники

департамента полиции (А. А. Лопухин) и мн. др. представители интеллигенции.

“Историк С. П. Мельгунов,—пишет Г. Я. Аронсон,—считает, что в основную головку политического масонства входила “тройка”, состоявшая из следующих лиц: Некрасов, Керенский, Терещенко. Эта тройка в 1916г, по его данным, превращается в пятерку: к указанным лицам примкнули А. И. Коновалов и И. Н. Ефремов. На основании “Воспоминаний” Керенского, вышедших на французском языке, Мельгунов рассказывает еще об одном кружке масонов—“левом центре” в Государственной Думе в составе “четверки”: Керенский и Чхеидзе—от трудовиков и социал-демократов — меньшевиков и Некрасов — от левых кадетов.

Но ни думская “четверка”, ни центральная “пятерка”, по-видимому, не играли той руководящей роли, какую играло основное ядро, первая “тройка”: Некрасов, Керенский, Терещенко. Насколько можно судить, функции между членами этой “тройки” распределялись таким образом: в то время, как Некрасов держал связь с либеральными кругами, земцами, членами Государственной Думы, Керенский обрабатывал и втягивал в сферу масонского влияния радикалов и социалистов разных мастей, Терещенко вел работу среди военных. Во всяком случае, к кружку А. И. Гучкова, о котором было рассеяно столько слухов и с котором молва, в первую очередь, связывала всякие планы о дворцовом перевороте, “пронунциаменто”, Терещенко имел непосредственное отношение. Если прибавить к этой “тройке” А. И. Коновалова и уже значительно менее известного “прогрессиста” из Государственной Думы И. Н. Ефремова, влиятельных в торгово-промышленных кругах, то мы получим, что все нити возможных перемен в политическом режиме России, во всяком случае, по масонской линии, были сосредоточены в руках “пятерки”[1].

Кроме Санкт-Петербурга и Москвы, масонские ложи действовали во многих городах России: Варшаве, Двинске, Киеве, Кутаиси, Нижнем Новгороде, Самаре, Саратове, Тифлисе и др. Если в 1908 г., по свидетельству В. Д. Бонч-Бруевича, в России было около 40 масонов, то к февралю 1917 г. их стало более 4002. Летом 1912 г. все ложи объединились под руководством комитета во главе с секретарем Некрасовым, передавшим власть кадету Колюбакину (1914—1915), а затем получившим ее обратно (1915—1916). С лета 1916 по осень 1917 г. секретарем был Керенский. Накануне переворота масонство представляло собою сплоченную и влиятельную политическую силу, объединявшую многие партии, но больше всего кадетов. Миллионеры П.А Морозов и А. И. Коновалов снабжали их деньгами.

Тактически русское политическое масонство, как и иллюминаты, как и французские революционеры, и как итальянские карбонарии, было устремлено на дворцовый переворот и чуралось народной революции. Стратегически же оно было нацелено на захват власти и установление в стране либерально-демократической парламентской республики, в полном соответствии с сионистским документом 1902 г. “Тайны политики” (см. главу 8). Председатель ложи “Великий Восток Франции” Десмон так определил понятие республики:

“Для меня республика означает антиклерикализм, антимилитаризм, социализм”, и мы бы добавили: “космополитизм”, так как права человека в этой республике доминируют над правами нации, т. е. французской нации во Франции и русской нации в России. В феврале 1917 г. незримая власть сомкнулась с реальной: во Временном правительстве из 12 членов 10 были масонами, открытыми или скрытыми. Такую свою республику и попытались построить вольные каменщики в России, а именно: глава кадетской партии П. Н. Милюков, скрытый масон, и “первый любовник русской революции” А. Ф. Керенский, открытый масон. Однако им помешали большевики и непопулярные меры либералов: курс на войну до победы, отказ от решения земельного вопроса и социальных проблем рабочих и трудящегося крестьянства. Противостояние двух властей в 1917 г.—Советов и Временного правительства — оказалось не в пользу последнего, так как народ в 1917 г. не пошел за либералами, а поддержал марксистско-ленинское интернациональное братство, обманувшее народ прекраснодушными лозунгами и обещаниями скорейшего мира, земли и власти в интересах народа в новом социалистическом раю. Так утопия пришла к власти в Октябре, чтобы завершить полный цикл своего развития в 1991 г. История же масонства Октябрем не кончается. О нем особый разговор. (См. главы 22 и 24).

Если же исследователю придется заняться в архивах поисками масонских документов, скажем, по истории подготовки и проведения Февральской революции или переворота, то его ожидают огромные трудности. Хорошо известно, что вольные каменщики давали строгий обет молчания.

Вот текст этой клятвы:

"Клянусь, во имя Верховного Строителя всех миров, никогда и никому не открывать, без приказания от ордена, тайн, знаков, прикосновений, слов, доктрины и обычаев франкмасонства и хранить о них вечное молчание. Обещаю и клянусь ни в чем не изменять ему ни пером, ни знаком, ни словом, ни телодвижением, а также никому не передавать о нем, ни для рассказа, ни для письма, ни для печати, или всякого другого изображения, и никогда не разглашать того, что мне теперь уже известно и что может быть вверено впоследствии. Если я не сдержу этой клятвы, то обязываюсь подвергнуться следующему наказанию: да сожгут и испепелят мне уста раскаленным железом, да отсекут мне руку; да вырвут у меня изо рта язык, да будет повешен мой труп посреди ложи при посвящении нового брата, как предмет проклятия и ужаса, да сожгут его потом и да рассеют пепел по ветру, чтобы на земле не осталось ни следа, ни памяти изменника"3.

Масоны скрывали и уничтожали свою документацию, поручения и приказы передавали устно. Поэтому нет ничего удивительного в том, что история небольшого дворцового переворота 23—28 февраля оставила мало следов в масонской документации, но все же они имеются, собраны и изучены (см. главу 10, прим. 1). Среди отмеченных нами книг мы выделяем книги Г. Я. Аронсона "Россия накануне революции" (1962; 2-е изд., 1986) и Б. И. Николаевского "Русские масоны и революция" (1990). В первой из них опубликованы отрывки из переписки Екатерины Дмитриевны Кусковой (1869—1958), вышедшей из народников активистки либерального и масонского движения, жены и сподвижницы экономиста и политика С. Н. Прокоповича. В письмах к Николаю Владиславовичу Вольскому-Валентинову от 15 ноября 1955 г. она прямо и полностью признает решающую роль вольных каменщиков в организации переворота. Мы переиздаем интересующий нас текст по упомянутой книге Аронсона (с. 138—140) под № 1. Переиздаем мы также под № 2 отрывок из письма Кусковой к Лидии Осиповне Дан от 12 февраля 1957 г. (с. 141—142), в котором Кускова красочно описывает надпартийную роль масонства, сплотившего людей в борьбе против царизма. Особенно ценны признания масонки в том, что ее собратья проводили огромную пропагандистскую работу в целях создания своей армии социальной революции, и весьма преуспели в этом.

Масоны всех степеней (градусов), рвавшиеся к установлению в России автократии, были последовательными противниками большевиков. Антибольшевистская, антикоммунистическая платформа объединяла все российские масонские ложи независимо от того, входили они в организацию, возглавлявшуюся Некрасовым и другими или нет. (ЯКОВЛЕВ Н. Н. 1 августа 1914. Издание третье. Дополненное. М.: Москвитянин, 1993. С. 273—275).

В этой связи, как следует понимать членство Ленина, Троцкого, Зиновьева, Луначарского, Середы. Степанова-Скворцова в масонских ложах? Как измену большевизму? Или как временное увлечение? Тем более, что в середине 1920-х годов Сталин уничтожил внутреннее масонство, но оно, вопреки ему, в 1929 г. тайно возродилось, воцарилось после масонского переворота 1964 г. (см. гл. 24). А в наши дни? Как произошло перерождение некоторых коммунистов в вольных каменщиков, управляемых Западом? На этот вопрос отвечает О. А. Платонов: "Главное не в том, как их купили, запугали или обманули, а в том механизме, который сделал возможным это предательство. Механизм этот был встроен в саму систему управления Коммунистической партии, которая изначально работала по принципам масонского ордена как закулисная властная структура всеохватывающего контроля и влияния. Система управления КПСС существовала не как идейная организация, а как голое орудие власти, абсолютно независимо от народа и, более того, противостоящее ему". (ПЛАТОНОВ О. А. Масонство в современной России // Аль-Кодс. М., 1995. Октябрь. № 5/60/. С. 4).

В масонстве для большевиков и других политиков была всегда притягательна до тонкости разработанная технология захвата власти, опирающаяся на теорию организованного и искусно направляемого конфликта. В результате сложных взаимодействий тайных и явных сил возникает отвратительнейший спрут нашего времени—система и структура закулисной власти, противостоящей народу и опирающейся на Всемирное Тайное Правительство. (Подробнее см. главу 24).

Такая работа, естественно, не могла быть успешной без материальной помощи Запада. Напомним и эту историю. В самом начале 1917 года центром внутриполитической борьбы стали на несколько недель совещания союзников в Петрограде. Они вскрыли неспособность административного аппарата царя (А. Д. Протопопов — министр внутренних дел) справиться с колоссальными трудностями войны, изыскать дополнительные ресурсы и организовать весеннее наступление на Восточном фронте. Не удалось уговорить государя провести конституционную реформу, реорганизацию и модернизацию армии с

помощью “Союза земств и городов”. (Конфиденциальный меморандум одного из руководителей мондиалистского центра лорда Милнера-Ротшильда Николаю II). Перед отъездом лорд Альфред Милнер ассигновал через посла Джорджа Бьюкенена 21 миллион золотых рублей на нужды либеральной оппозиции. Так “Великая ложа Англии” явила свой весомый вклад в осуществление плана “Сон Кайзера” (см. главу 4).

Вторая из отмеченных книг принадлежит перу историка Б. И. Николаевского (1887—1966), члена ЦК партии меньшевиков, находившегося в эмиграции с 1922 года. За рубежом он собрал ценную коллекцию по истории русских вольных каменщиков, насчитывающую свыше 800 коробок и хранящуюся ныне в Стэнфорде (США), в Гуверовском институте. Эти материалы, частично обнародованные историком Ю. Фельштинским в книге Николаевского, полностью подтверждают выводы Мельгунова, Аронсона, Каткова, Яковлева и др. о существовании в 1915—1917 гг. заговора Гучкова, который и был, с опозданием из-за убийства Распутина, осуществлен в конце февраля 1917 г. Кабинет будущего правительства был расписан еще на тайных заседаниях вольных каменщиков в 1915—1916 гг. и сформирован в ночь на 3 марта 1917 г. Чего масоны не сумели ни предусмотреть, ни предотвратить, так это образования одновременно с Временным правительством Советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов. План-документ заговора Гучкова был найден историком Б. И. Кругляковым среди бумаг Гучкова в Российском Государственном историческом Архиве в Ленинграде. Мы переиздаем этот документ под № 3 по публикации Б. И. Круглякова4 . Гучков не делал из своего заговора секрета. 7 сентября 1915 г. он выступил, с речью на Съезде “Земского и Городского Союза”. Днем позже появилась на свет его “Диспозиция”. А месяцем раньше в газете П. П. Рябушинского “Утро России” от 13.08.1915, в № 222, был опубликован призыв: “общественным элементам встать на путь полного захвата исполнительной и законодательной власти”; здесь же были опубликованы и списки кандидатов в Кабинет обороны (Гучков, Некрасов, Милюков, Шингарев и др.) и в Правительство во главе с М. В. Родзянко. Либеральная буржуазия уже не скрывала своих намерений, так как царь Николай II не шел на уступки и не хотел конституционного строя; арестовать же заговорщиков у царя уже не было сил. И переворот совершился в обстановке всеобщего развала, обмана и предательства, когда никто, даже ближайшие родственники и генералы, уже не поддерживали царя и настраивали его на отречение от престола за весь дом Романовых. Так мировое масонство и его передовой отряд русское масонство добилось своей заветной цели, поставленной еще Пайком в 1871 г. (см. главу 3). Через год пали монархии в Германии и Австро-Венгрии, (см. главу 4).

Под № 4 мы переиздаем записку о роли масонства перед февралем 1917 года, принадлежащую Н.В. Некрасову и датированную 13 июля 1939 года. Она найдена в архиве НКВД и впервые опубликована Н.Н. Яковлевым5Записка эта читается как точное и официальное определение существа политического масонства того времени и значительно дополняет документы Кусковой и Гучкова.

Франция – родина политического масонства – имела решающее влияние на вольных каменщиков из Временного правительства. Так в апреле 1917 года было заключено соглашение Тома – Керенский, имевшее значение для укрепления позиций коалиционного правительства и внешней политики на продолжение войны до победного конца. Опыт же политического устройства и управления парламентской республикой не был передан французскими вольными каменщиками своим русским собратьям. Последние не были готовы к восприятию европейского опыта, страна не созрела для либерального парламентаризма, интеллигенция по старинке была еще связана с православием и со всем русским в культуре, о народном социализме она имела смутные представления и знала многолетний неудачный опыт его внедрения по-народнически, уговорами и террором. Не создав собственной политической идеологии, вольные каменщики того времени, как и нашего времени, обречены на неуспех. Либеральная демократия как тогда, так и теперь, откладывала “на потом”, до созыва Учредительного собрания в январе 1918 года, решение всех неотложных дел государства. Масонскую же либеральную демократию, и без того политически слабую, почти не поддержал международный сионизм. Надо сказать, и мы четко проводим это положение на страницах нашей книги, что политическое масонство и политический сионизм это не одно и то же. Сионизм рассматривал вольных каменщиков как своих временных союзников. В “Протоколах Сионских Мудрецов” говорится: “Пока же, до нашего воцарения, мы напротив создадим и размножим франк-масонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех могущих быть и существующих выдающихся деятелей, потому что в этих ложах будет главное справочное место и влияющее средство. Все эти ложи мы централизуем под одно, одним нам известное, всем же остальным неведомое управление, которое состоит из наших мудрецов… Смерть есть неизбежный конец для всякого. Лучше

этот конец приблизить к тем, кто мешает нашему делу, чем к нашим, к нам, создателям этого дела. Мы казним масонов так, что никто, кроме братий, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни: все они умирают, когда это нужно, как бы от нормального заболевания… Зная это, даже братия в свою очередь не смеет протестовать. Такими мерами мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоям либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании". (Протокол № 15). Сионизм в России, по мере возможности, действовал в России через масона 31-й степени "принц Кадош" Керенского-Кирбиза. На страницах журнала "Красные скрижали" (Шклов, 1917) была даже помещена карикатура, изображающая Керенского в одежде первосвященника со скрижалями Моисея, который выводит свой еврейский народ в Землю Обетованную.

Союз с военщиной после созыва Предпарламента у Керенского явно не получился, а чтобы подавить мятеж генерала Корнилова, ему пришлось прибегнуть к помощи большевиков. Либеральная же демократия явно ослабела.

В 1917 году сионисты на своих конференциях и съездах больше были заняты проблемой выживания разнородного еврейского населения на территории Российской империи (ок. 6 миллионов человек) и его возможного перемещения с Украины и Белоруссии на север и на восток, в центральные районы России, в Москву и Петроград. Сионисты были, разумеется, озабочены организацией контроля над политическими партиями и масонскими ложами в полном соответствии с документами – ПСМ и "Тайны политики". Примером может служить воззвание некоей "Универсальной лиги", распространявшееся в марте 1917 года в Петрограде:

"Русские граждане! Вы блестяще начали дело свободы. Остается с такой же решительностью довести начатое до конца. Вы должны теперь понять, что христианскому рабству, которому уже давно подпали европейские государства, приходит конец. Это рабство должно быть уничтожено согласно миропониманию провидевших его и некогда казнивших позорной смертью того, кто создал это рабство. Вся сила теперь у нас: промышленность и торговля у нас; банки и биржи – у нас; общественное мнение и печать с нами и за нас; железные дороги - наши. Мы проникли всюду и перенесли свою деятельность в войска. Результаты у вас на глазах. Вскоре армия будет тоже нашей. Наконец, в наших руках золото всего мира. Мы держим в своих руках весы Европы, и, когда наступит время, сотрем силу Вильгельма II способом, еще неведомым миру, так как среди нас ОБЛАДАТЕЛЬ могущественных воли и разума, в полном расцвете духовных сил. В целях безопасности, имя его не подлежит еще оглашению. Идите к нам, мы вас избавим от духовного рабства, в которое ввергло вас христианство. Знаком сочувствия целям лиги служит треугольник всякого цвета, обращенный вершиной вниз".6

Хотя некоторые видные евреи, полностью разделявшие положения Талмуда,—Браудо, Винавер, Гальперн, Калманович, Керенский, Маргулиес, Слиозберг и полуеврей Гучков—вошли в масонские ложи, они не сумели овладеть всей полнотой политической власти в стране по изложенным выше причинам: либерализм еще не соединился с сионизмом, как в наши дни. Зато оказался возможным другой путь: соединение сионизма с интернациональнымбратством большевиков, меньшевиков и эсеров. Сионисты поддержали иудео-большевиков Ленина и Троцкого. Так, по свидетельству Давида Пасманика, многие еврейские революционеры после сентября 1917 г. вошли в состав РКП (б) как раз накануне Октябрьского штурма7. Сионистское движениеприобрело социалистический оттенок в России и до сих пор спекулирует и паразитирует на Идее социализма так же, как и на Русской Идее.

Важное резюме: так политический сионизм и политическое масонство, сосуществуя то вместе, то раздельно, каждое по своему делает свое сатанинское дело по разрушению национальных государств и цивилизаций, в том числе и России.

В приложении к настоящей главе мы публикуем четыре выше названных масонских документа с кратким комментарием.

ПРИМЕЧАНИЯ

1.АРОНСОН Г. Я. Россия накануне революции. Исторические этюды. Монархисты. Либералы. Масоны. Социалисты. Нью-Йорк, 1962. 2-е изд. Мадрид, 1986. С. 122—128. Ср.: МЕЛЬГУНОВ С. П. На путях к дворцовому перевороту. / Заговор перед революцией. Париж, 1931. 2-е изд. 1989. ГЕССЕН И. В. В двух веках. Воспоминания. М.—Л., 1937 и др.

2. Полный список на 431 масона. См.: Иванова С. Ф. Что скрывается за

масонской проблемой // Из глубины времен. СПб., 1992. № 1. С. 180—187.

3. Текст впервые найден Л. Д. Философовым и записан в его рукописи “Разоблачение великой тайны франкмасонов” (1863). Опубликован А. О. Пржецлавским (М.: Русская печатня, 1909. С. 39—40). Цит. нами по: БОСТУНИЧ Г. Масонство и русская революция. М.: Витязь, 1995. С. 58—59.

4. Диспозиция “Комитета народного спасения”. Сообщил Б. И. Кругляков // Красный архив. Исторический журнал. М.—Л., 1928. Т. 1(26). С. 210—218.

5. ЯКОВЛЕВ Н. Н. 1 августа 1914. Издание третье. Дополненное. М.: Москвитянин. С. 273—274. Кроме переиздаваемых четырех документов, важное значение имеют материалы, собранные Ю. Фельштинским в книге Б. И. Николаевского 1990 г. Кроме того, существуют воспоминания активных масонов — князя В. А. Оболенского и Л. К. Чермака (изд. записки последнего см.: БЕГУН В. Я. Рассказы о детях вдовы. Минск, 1983. С. 77—90).

6. НИЛУС С. А. Послесловие к 5-му изданию “Близ есть, при дверехъ” // К свѣту. М., 1994. № 3—4. С. 46.

7. ПАСМАНИК Д. С. Русская революция и еврейство. (Большевизм и иудаизм). Париж, 1923.

ТЕКСТЫ

1.

Письмо Е. Д. Кусковой к Н. В. Вольскому от 15 ноября 1955 г.

Самый трудный вопрос о масонстве. Наше молчание было абсолютным. Из-за этого вышла крупная ссора с Мельгуновым. Он требовал от нас раскрытия всего этого дела. А узнал он об этом от тяжко заболевшего члена его партии (хоть убей не помню его фамилию: на Л., народник, очень известный). Мельгунов доходил до истерик, вымотал из меня (еще в России!) данных и заверял, что ему “все” известно. Я хорошо знала, что ему ничего почти неизвестно, как и Бурышкину. Потом он в одной из своих книжек, сделал намек, что такое существовало. Скажу Вам кратко, что было.

1) Началось после гибели революции 1905 г. Во время диких репрессий. Вы их знаете.

2) Ничего общего это масонство с заграничным масонством не имеет. Никогда ни в какой связи с ним не состояло на том простом основании, что это русское масонство отменило весь ритуал, всю мистику и прибавило новые параграфы.

3) Цель масонства: политическая. Восстановить в этой форме “Союз Освобождения” и работать в подполье на освобождение России.

4) Почему выбрана такая форма? Чтобы захватить высшие и даже придворные круги. На простое название политическое они бы не пошли.

5) Изменение параграфов: а) прием женщин впервые. В масонские ложи заграничные женщины не допускаются; в) отменить все эти фартуки, всю амуницию, весь ритуал; с) посвящение состояло лишь в клятве — молчание, абсолютное. Качество — мораль, доверие. Форма — ложи по 5 человек и затем конгрессы. Ложи не должны были знать о существовании других лож. Но по встречам на конгрессах можно было судить о размахе движения и его составе; d) выход опять с клятвой: никогда и никому, просто “заснуть”. Таких выходов не помню: интерес к движению был огромен, и наша “пробковая комната” действовала вовсю. Характерная особенность: я знаю двух виднейших большевиков, принадлежавших к движению. Когда произошла Октябрьская революция, мы с С. Н. были уверены, что все будет вскрыто. Партия ведь не терпела тайн членов. Ничего подобного! Уверена, что эти виднейшие большевики тайну соблюли, быть может, из боязни репрессий и по отношению к себе. Людей высшего общества (князьев и графьев, как тогда говорили) было много. Вели они себя изумительно: на конгрессах некоторых из них я видела. Были и военные — высокого ранга.

Почему нельзя вскрыть это движение? Потому, что в России не все члены его умерли. А как отнесутся к живым — кто это знает? Движение это было огромное. Везде были “свои люди”. Такие общества как “Вольно-Экономическое”, “Техническое” были захвачены целиком. Это —

рецепт “Союза Освобождения”. Ведь еще во время его действия в “Вольно-Экономическом обществе” прочно уселись его члены: Богучарский, Хи-жняков — секретари, С. Н. — председатель Экономической секции. То же и в “Техническом обществе”: Лутугин, Бауман — в центре. В земствах то же самое. Масонство тайное лишь продолжило эту тактику.

П. Н. Милюков, осведомленный об этом движении, в него не вошел:“Я ненавижу всякую мистику!” Но много членов кадетской партии к нему принадлежали. Но так как Милюков был в центре политики, его осведомляли о постановлениях конгрессов. Иногда и сам он прибегал к этому аппарату: надо, дескать, провести через него то-то и то-то.

Одно из правил: не обращаться за членством к людям, казавшимся непрочными в их моральном или политическом естестве. Многие кандидатуры, строго обсуждавшиеся, отвергались. Изумительно: не было там провокаторов, á 1a Марков, которого покойный В. А. Розенберг ненавидел и звал “косоглазым лгуном”, и осуждал Сергея Николаевича за то, что тот привлек его к своему кабинету. Ведь и до сих пор тайна Движения, тайна этой организации не вскрыта, а она была огромна. К Февральской революции ложами была покрыта вся Россия. Здесь, за рубежом, есть очень много членов этой организации. Но — все молчат. И будут молчать — из-за России еще не вымершей. Один только В[ельмин] как-то случайно и уже под конец туда попавший, как будто пробалтывается. Но слышала об этом мельком, и с ним в контакт по этому поводу не вступила. После смерти С. Н. получила несколько телеграмм, кратких: “Fraternellement aves vous. Такой-то”. Какое-то “братство”, было очень ясно выражено в отношениях, хотя после Октября и разошлись во мнениях. Но личный контакт из-за этого прошлого всегда поддерживался. Писать об этом не могу и не буду. Без имен это мало интересно. А вскрывать имена — не могу. Мистики не было, но клятва была. А она действительна и сейчас по причинам Вам понятным.

Много разговоров о “заговоре” Гучкова. Этот заговор был. Но он резко осуждался членами масонства. Гучков вообще подвергался угрозе исключения. А после дела Конради, в котором он вел себя совершенно непонятно и вызвал скверные подозрения, с ним вообще старались в интимные отношения не вступать < ... >

2.

Из письма Е. Д. Кусковой к Л. О. Дан от 12 февраля 1957г.

...Вы забываете, что 9/10 русских людей были не только беспартийны, но они ненавидели партии и партийность... Эту голую в смысле политическом среду надо было прежде всего вычистить. Этой работой мы и занимались. Она была очень трудна... Заметили, вероятно, наши широкие отношения с “князьями и графьями”? Это—земская среда. Ее надо было привлечь на сторону революции. Это было сделано. Причем, поистине дружеские отношения остались между нами и этой средой потом, после революции.

Надо было завоевать военщину. Лозунг—демократическая Россия и не стрелять в манифестирующий народ. Объяснять приходилось много и долго, — среда косная. Успех там был довольно большой.

Надо было “взять в наши руки” “Императорское Вольно-Экономическое общество”, “Техническое общество”, Горный институт и др. Это было проделано блестяще: всюду были там “наши люди”... Пропаганде было где развернуться. Особенно большую роль сыграл Горный институт (Лутугин, Бауман и другие профессора). Без всех этих подсобных учреждений мы не смогли бы так широко провести “Освобождение”, банкеты, заявления земцев и т. д.

Учительская среда. Весьма косная. Проведение съездов, местных и всероссийских.

Кооперация... Все это было сплошь беспартийно, и в некоторых угла х—темно и антиобщественно. Работы было столько, что мы никогда не могли отдохнуть... Политически революционализировалась абсолютно беспартийная среда...

Что касается “поцелуя” и проч., то при одном из обысков у С. П. Мельгунова нашли целый ящик фартуков, крестов и т. д.—от деда его, масона. Все это из новой организации было выкинуто. Осталось одно: моральная связь и требование действий без партийных склок и всех этих болезненных явлений русской партийности. Так это и было. Ссор совершенно не помню, а взаимоподдержку - всякую! помню очень хорошо.

3.

Диспозиция № 1 .

1) Признать, что война ведется на два фронта: против упорного и искусного врага во вне и против не менее упорного и искусного врага внутри.

2) Отделить определенно и открыто людей, понимающих и признающих наличность внутренней войны, столь же важной, как и внешняя от людей, не понимающих или не желающих признать наличность двух войн.

3) Признать, что достигнуть полной победы над внешним врагом немыслимо без предварительной победы над врагом внутренним.

4) Признать, что полная победа внутри означает публичное и окончательное связующее преклонение всех без исключения лиц в империи перед утверждением: "Русский народ есть единственный державный хозяин земли русской", в соответственными из сего практическими выводами, а именно: право хозяина иметь свое мнение, открыто высказывать и требовать беспрекословного подчинения его организационной воле.

5) Для успешности борьбы по внутреннему фронту отстаивать идеи всяких блоков и объединений с элементами зыбкими и сомнительными, немедленно назначить штаб верховного командования из десяти лиц, предоставив сие основной ячейке: князь Львов, А.И. Гучков и А.Ф. Керенский и, отказавшись при выборе кандидата от назначения по признаку личного уважения и прошлых заслуг, а назначить исключительно по признакам: а) ясности мышления, б) честности слова и в) твердости воли.

6) Признать, что организация борьбы за народные права должна вестись по установленным правилам военной централизации и дисциплины, совместно с широкой инициативой отдельных частных начальников. Лозунг объединения и борьбы: возвращение в руки хозяина — Русского народа в лице его организованного представительства — прав, узурпированных за время его несовершеннолетнего приказчика.

7) Верховное командование организованным народом в борьбе за свои права принять на себя А. И. Гучкову, как объединяющему в себе доверие армии и Москвы, отныне не только сердца, но и волевого центра России.

8) Методы борьбы за права народа должны быть мирными, но твердыми и искусными. Памятуя, что лиц с именами, на которые с упованием взирают армия и народ, никто тронуть не посмеет, эти лица должны дерзать произносить своевременно слова и действия, другим недоступные. Коронованные народным доверием и надеждой, они должны принять на себя не только лавры венков, но и их тернии.

9) Мирная борьба разумеет, прежде всего, открытое и всенародное отделение козлищ от овец. Кто за народ, должен быть отделен и соорганизован, дабы тверды и дисциплинированы были его кадры. Кто против народа, тот должен быть занесен в особый список с занесением его поступков к ответственности за задержку дела обновления России.

10) Сия работа, не касающаяся обыкновенных граждан, а исключительно лиц, участвовавших в государственной машине и общественной деятельности, дает возможность определить силы обоих лагерей, и в зависимости от этого укажет и способы мирной борьбы.

11) Мирная борьба должна оперировать не методами забастовок, вредных для войны внешней и для интересов населения и государства, а методом отказа войск, борцов за народное дело от какого бы то ни было общения с лицом, удаление которого от государственных и общественных функций декретировано Верховным Командованием. В связи с этим все отрицательные поступки лиц у власти должны быть открыто и всенародно "записаны на книжечку", с предупреждением, что по окончании войны будет отдан приказ "К расчету стройся!", и никакие торжества по случаю мира и естественные утомления не смогут сломать решимости расчет этот произвести по заслугам перед народом и армией. Должно быть твердо установлено, что врагам народа в эту поворотную минуту амнистии не будет в течение 10 лет после заключения мира.

12) Признать, что внешним фактором успеха или проигрыша внутренней войны представляется пресса и ее повышающее — правдиво патриотическое — или понижающее — лживо пошлое — воздействие на

массы. Посему:

а) перестать сентиментальничать с прессой, руководители которой цинично набивают себе карманы, покупая свои доходы прислуживанием к врагам народа;

б) подчинить прессу Верховному Командованию и требовать ее согласованных действий, несогласных же заставить молчать путем снятия с работы рабочего персонала и объявления бойкота неподчинившихся органов печати.

Пока не представляется желательным развивать далее сии основные решения. Сочувствующие приглашаются заявлять о том вышеуказанным лицам. Из числа этих заявлений будет видно, созрели ли обыватели до сознания неотложной необходимости по-военному организованной, не боящейся света армии для открытой мирной, но неослабной борьбы за победу и права народа. В зависимости от развития событий на внутреннем фронте диспозиция подлежит переменам и дополнениям, о которых будет сообщено.

Комитет Народного спасения

Дана в Москве

8 сентября 1915 г.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

К документам №№1-3

Н. В. Вольский — Николай Владиславович Валентинов, он же—Самсонов или Юрьевский, социал-демократ-меньшевик, 1879—1964, после Октября жил в Москве и работал в “Торгово-Промышленной газете”, в 1930г. эмигрировал в Париж, написал три книги о Ленине.

Мельгунов — Сергей Петрович, 1879—1956, крупный историк революций, публицист, редактор журналов “Голос минувшего” и “Голос минувшего на чужой стороне”.

Бурышкин — Павел Афанасьевич, 1887—1959, масон, из купцов, впоследствии автор воспоминаний “Москва купеческая” (Париж: УМСА-Press, 1954), министр финансов правительства Колчака, член лож “Юпитер”, “Лотос”, “Великий Восток Франции”.

Отменило весь ритуал — отмена ритуала характерна для политического масонства.

Пробковая комната— кабинет Сергея Николаевича Прокоповича в Москве.

Двух виднейших большевиков — предположительно, Н. Д. Соколов и И. И. Скворцов-Степанов, масоны.

С. Н.— Сергей Николаевич Прокопович, 1871—1955, муж Е. Д. Кусковой, крупный ученый-экономист, теоретик “практического социализма”, с 1904 г.— видный член партии октябристов, масон. После Февраля вошел как министр в состав Временного правительства. После Октября возглавил Временное правительство в подполье. В 1922г. вместе с Кусковой выслан из Советской России. Жил в Берлине, Праге, Женеве и др.

“Союз освобождения”— политическая организация земцев и радикальной интеллигенции, основанная в июле 1903 г. в Швейцарии и действовавшая до конца 1905 г. Ее руководитель П. Б. Струве издавал в Штуттгарте журнал “Освобождение”, пересылавшийся нелегально в Россию.

Богучарский, Хижняков— секретари “Вольно-экономического общества”, принадлежали к левому крылу партии октябристов, объединившихся вокруг журнала “Без заглавия”, масоны, помощники С. Н. Прокоповича.

Милюков— Павел Николаевич, 1859—1943, крупный историк и политик промасонского толка, активный деятель “Союза освобождения”, лидер кадетской партии, министр иностранных дел Временного правительства (март—апрель), участник корниловского заговора, с 1920 г. эмигрировал в Париж. Профессор. Редактор газеты “День”.

Марков— профессор, сотрудник парижских “Последних известий”, генеральный секретарь “Союза советских патриотов” в Париже в 1941—1943 гг., в прошлом — масон.

В. А. Розенберг— масон.

Заговор Гучкова — см. Диспозицию № 1. Александр Иванович Гучков (1862—1936), крупный московский домовладелец и промышленник, основатель и лидер партии октябристов (1905—1917), председатель Центрального Военно-промышленного комитета, крупный масон, военмор-министр во Временном правительстве, в эмиграции жил в Берлине.

Дела Конради — Борис Конради — русский студент, убийца Воровского (1923); Гучков его осуждал.

Вельмин — масон.

Лутугин, Бауман — профессора Горного института, масоны.

Князь Львов— Георгий Евстигнеевич, 1861—1925, главноуполномоченный Всероссийского Земского союза, кадет, крупный масон, член 1-й Государственной Думы, Председатель Временного правительства (март—май); принимал участие в заговоре Корнилова.

Керенский А. Ф.— Керенский-Кирбиз, Аарон-Александр Федорович, сын народовольки Геси Гельфман, родившийся 22.04.1881 г. в Шлиссельбургской крепости, был дважды усыновлен: вначале—четой Кирбиз, затем—четой Керенских. Ум. 11.06.1970 г. в Нью-Йорке. Еврейский буржуазный политический деятель. Окончил юридический факультет СПб университета (1904), присяжный поверенный в судах до 1913г., депутат IV-й Государственной Думы (1912—1917), возглавлял фракцию трудовиков (эсеров), масон с 1912 г., оборонец 1914—1918 гг. После Февральской революции—зам. председателя Совета, член Временного комитета Государственной Думы. С марта 1917 г.—член партии эсеров. В составе Временного правительства был министром юстиции (март— май), военно-морским министром и премьер-министром (май—октябрь). Главнокомандующий с 30 августа. Инициатор июньского наступления 1917 г., подавлял июльский путч большевиков и корниловский мятеж в августе, преследовал партию большевиков но сдал ей власть по приказу вышестоящих масонов. 25 октября бежал из столицы на фронт и возглавил мятеж Керенского-Краснова. 1 ноября бежал на Дон, затем жил нелегально в разных городах. В 1918 г. эмигрировал во Францию, прихватив с собой десять миллионов золотых рублей. С 1940 г. жил в США. Редактировал газету “Дни” (1922—1932), писал исторические и политические статьи и книги, воспоминания, издавал документы как профессор-историк. Масон 31-й степени.

Дан— Лидия Осиповна, сестра социал-демократа Мартова и жена видного меньшевика Дана (Гурвича) Федора Ильича (1871—1947).

4.

Собственноручная записка Н. В. Некрасова

следователю 3-го отдела ГУЛАГа НКВД, от 13 июля 1939 г.

Я был принят в масонство в 1908 г. ложей по д председательством графа А.А. Орлова-Давыдова на квартире профессора М.М. Ковалевского. Ложа эта принадлежала к политической ветви масонства и была первоначально французской ложей “Великий Восток”, но уже с 1910г. русское масонство отделилось и прервало связи с заграницей, образовав свою организацию “Масонство народов России”. В 1909 г. для очистки новой организации от опасных по связям с царским правительством и просто нечистоплотных морально людей организация была объявлена распущенной и возобновила свою работу уже без этих элементов (князь Д. О. Бебутов, М. С. Маргулиес — впоследствии глава белого Северо-западного правительства). Новая организация была строго конспиративна, она строилась по ложам (10—12 человек), и во главе стоял Верховный совет, выбиравшийся на съезде тайным голосованием, состав которого был известен лишь трем особо доверенным счетчикам. Председателям лож был известен только секретарь Верховного совета, таким секретарем был я в течение 1910—1916 годов.

Масонство имело устав, даже печатный, но он был зашифрован в особой книжке “Итальянские угольщики 18-го столетия” (изд. Семенова). “Масонство народов России” сразу поставило себе боевую политическую задачу: “Бороться за освобождение родины и за закрепление этого освобождения”. Имелось в виду не допустить при революции повторения ошибок 1905 года, когда прогрессивные силы раскололись и царское правительство легко их по частям разбило. За численностью организации не гнались, но подбирали людей морально и политически чистых, а кроме и больше того, пользующихся политическим влиянием и властью. По моим подсчетам, ко времени Февральской революции масонство имело

всего 300—350 членов, но среди них было много влиятельных людей. Показательно, что в составе первого Временного правительства оказались три масона—Керенский, Некрасов и Коновалов, и вообще на формирование правительства масоны оказали большое влияние, так как масоны оказались во всех организациях, участвовавших в формировании правительства. Масонство было надпартийным, т. е. в него входили представители разнообразных политических партий, но они давали обязательство ставить директивы масонства выше партийных. Народнические группы были представлены Керенским, Демьяновым, Переверзевым, Сидамом-Эрастовым (исключен в 1912 г. ввиду подозрений в связи с азефовщиной). Меньшевики и близкие к ним группы имели Чхеидзе, Гогечкори, Чхенкелия, Прокоповича, Кускову. Среди конституционных демократов были Некрасов, Колюбакин, Степанов В. А., Волков Н. К. и много других. Среди прогрессистов отмечу Ефремова И. Н., Коновалова А. И. , Орлова-Давыдова А. А. Особенно сильной была организация на Украине, где ее возглавляли барон Ф. Р. Штейнгель, Григорович-Барский, Василенко Н. П., Писаржевский Л. В. и ряд других видных имен до Грушевского включительно.

Переходя к роли масонства в Февральской революции, скажу сразу, что надежды на него оказались крайне преждевременными, в дело вступили столь мощные массовые силы, особенно мобилизованные большевиками, что кучка интеллигентов не могла сыграть большой роли и сама рассыпалась под влиянием столкновения классов. Но все же некоторую роль масонство сыграло и в период подготовки Февральской революции, когда оно помогло объединению прогрессивных сил под знаменем революции.

Незадолго до Февральской революции начались и поиски связей с военными кругами. Была нащупана группа оппозиционных царскому правительству генералов и офицеров, сплотившихся вокруг Гучкова (Крымов, Маниковский и ряд других), и с ними завязана организационная связь. Готовилась группа в с. Медыха, где были большие запасные воинские части, в полках Петрограда и другие. В момент начала Февральской революции всем масонам был дан приказ немедленно встать в ряды защитников новою правительства, сперва Временного комитета Государственной Думы, а затем Временного правительства. Во всех переговорах об организации власти масоны играли закулисную, но видную роль. Позже, как я уже указывал выше, начались политические и социальные разногласия, и организация распалась. Допускаю, однако, что взявшее в ней верх правое крыло продолжало работу, но очистилось от левых элементов, в том числе от меня, объявив нам о прекращении работы.

Комментарий Н. Н. Яковлева

Николай Виссарионович Некрасов еще и еще раз подчеркивал сверхконспиративный характер организации. Он указал, что многие попытки единомышленников, искренних или нет, проникнуть в нее пресекались с порога. Так, рассказав об усилиях польских масонов связаться с русскими, Некрасов заключил: “Но мы на это не пошли, так как он был связан с французскими масонами, среди которых было много агентов охранки”. Неожиданные познания, не из департамента ли полиции, центра зарубежной агентуры?

С другой стороны, наводит на определенное размышление и названная Некрасовым цифра масонов—300—350 человек. Известна резолюция последнего царского министра внутренних дел Протопопова на полях обзора печати об очередном выступлении против “темных сил”. “Вся эта оппозиция выросла на ниве расстройства продовольственной части и тягот военных. Число ее вожаков невелико. Выразители ее—Дума, частица Государственного Совета и группа дворян (далеко не все, не купечество, не капитал, не деревня)”. Число этих вожаков Протопопов определял именно в 300 человек. Весьма вероятно, что царское Министерство внутренних дел имело кое-какое представление об организации, где верховодил Некрасов.

В 1939—1940 гг. ни следствие, ни суд показания Некрасова не заинтересовали. Когда 14 апреля 1940 года он предстал перед Военной коллегией Верховного суда СССР, то его, по-видимому, из чистого любопытства спросили о масонах. “Я вступил в масонскую организацию, — ответил Некрасов. — Это была буржуазно-революционная организация. Эта организация была немноголюдной, но состояла из влиятельных людей. Цель этой организации была освобождение родины”. Некрасова приговорили к расстрелу и казнили.

Назад Глава 11 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 12. ОШИБКА ГЕНЕРАЛА ЛЮДЕНДОРФА



Глава 12.

ОШИБКА ГЕНЕРАЛА ЛЮДЕНДОРФА:

ПОЗДНЕЕ, НО ИСКРЕННЕЕ ПРИЗНАНИЕ

Эрих Людендорф (1865—1937), начальник Германского Генерального штаба до Гинденбурга, командующий Восточным фронтом в 1914 году, победитель русских армий под Танненбергом, генерал-квартирмейстер под началом Гинденбурга (1916—1918), потратил много сил и употребил все свое воинское искусство ради того, чтобы германские вооруженные силы одержали верх в Мировой войне. Если это не случилось, то не по вине Людендорфа, верноподданного кайзера и патриота Великой Германии. Особенно удачными и хитроумными считались его акции с использованием большевиков для разложения изнутри русской армии и государства. Это он одобрил план вербовки Ленина и отправки "запломбированного" вагона из Швейцарии в Россию. Это он поддерживал финансирование большевиков Германским Генеральным штабом. Многочисленные агенты его "Нахрихтен бюро" успешно и безнаказанно орудовали в 1917—1918 годы в Петрограде, Кронштадте, Москве, Ярославле и в других городах, и даже на Дальнем Востоке. Именно эти разведчики во многом контролировали деятельность Совета Народных Комиссаров, как это следует из опубликованных "Документов Земана" и "Документов Сиссона". Вместе с тем, именно он, Людендорф, совершил колоссальную ошибку в русском вопросе. В той роковой ошибке он признался в частной беседе в Мюнхене, в 1922 году, русскому князю Н. Д. Жевахову, единомышленнику и патриоту в борьбе против "темных сил". Позднее Людендорф даже участвовал в Капповском и "пивном" путчах Гитлера (1923) и выступал с разоблачениями происков масонов в Германии.

Вот что пишет князь Жевахов в своем труде "Сергей Александрович Нилус" (Нови Сад, 1936. С. 71—73):

"Не скажу, чтобы я предвкушал радость свидания с человеком, сыгравшим такую роковую роль в минувшую войну, пославшим в Россию запломбированный вагон с большевиками и давшим им огромные суммы денег на устройство революции, с человеком, который, сам того не осознавая, являлся слепым оружием международного еврейства, выполнявшим директивы последнего. И много горьких истин высказал я Людендорфу, указав в заключение на пословицу "кто другому роет яму, тот сам упадет в нее".

"Увы, это так,—ответил Людендорф,—но лучше прозреть поздно, чем никогда... Неужели вы думаете,—обратился он ко мне оживленно,—что Германия, пропуская через свою территорию запломбированный вагон с большевиками, искренне желала гибели России или захвата Украины?! Она желала только мира, того мира, какого Россия не хотела давать, считая себя связанной обязательствами с союзниками. А этот мир был нужен нам до зарезу.. Германия была истощена и не могла продолжать войны.. . Мы три раза обращались к вам с мирными предложениями, мы соглашались на самые тяжкие условия, ибо сознавали, что вопрос шел уже не о выгодах или потерях, а о жизни или смерти Германской нации, но ваш царь и слышать не хотел о мире. Тогда мы очутились в положении, когда уже нельзя было ни рассуждать, ни разбираться в средствах самозащиты. Я нисколько не скрываю, что устраивая у вас революцию, мы действовали сознательно и сочувствовали ей, но я повторяю, что революция была нам нужна только на срок 2—3-х недель, в течение которого мы получили бы возможность заключить мир и прекратить войну. А добившись мира, мы имели в виду немедленно же

ликвидировать революцию, выгнать большевиков и навести порядок. Мы и приступили к этой задаче, и вы, верно, помните, в каком паническом страхе пускались большевики в бегство, встречаясь с нашими карательными отрядами на Украине. Не наша вина, что задача не удалась. В этом повинны Франция и Англия, выгнавшие наши войска из пределов России и оставившие вашу Родину на растерзание большевикам ... В этот момент мы еще не знали, что Франция и Англия преследовали обратные цели и были заинтересованы не только в поддержании большевизма в России, но и в насаждении его в Германии. И в том, что мы этого не знали, заключалась наша величайшая ошибка

Но теперь мы прозрели и знаем, кто прячется за большевизмом и скрывается в недрах всякого рода революций…

А если не знали этого раньше, то виноваты в этом отчасти вы, русские, державшие свыше десяти лет в своих руках “Сионские Протоколы” и ничего не сделавшие для того, чтобы распространить их по всему свету. Скажу вам даже более, что, если бы Германия была раньше знакома с “Сионскими Протоколами”, то никакая война с Россией была бы невозможна.. .Было бы слишком бессмысленно содействовать такою войною осуществлению еврейских программ, и я хочу верить и надеяться, что впредь ни Россия, ни Германия не повторят роковой ошибки... “Сионские Протоколы” не только раскрыли нам глаза на преступные замыслы мирового еврейства, но наметили тоже определенно характер предстоящих нам государственных задач, и мы идем к ним твердо и неуклонно”.

В другой раз генерал Людендорф всю вину за развитие и укрепление большевизма возлагает на Германское демократическое правительство, которое находилось под влиянием интернационального масонства и работало в пользу углубления мирового кризиса.

“Когда впоследствии в России произошла революция и с страной завладели большевики,—пишет генерал Людендорф,—германские войска заняли Украину. Главное командование имело намерение, подобно тому, как это было весной в Прибалтике и Финляндии, продолжать на юге наступление против большевиков. Было предложено образовать отряды из бывших русских офицеров, казаков и добровольцев, чтобы свергнуть советское правительство. Этот проект, однако, успеха не имел, так как Германское “демократическое” правительство побоялось социалистов и демократов, в кругах которых Ленин и Троцкий были объявлены спасителями вселенной, и в рейхстаге открыто угрожали революцией, если бы главным командованием была бы сделана попытка выступления против большевиков. В результате этого не замедлила последовать катастрофа”. (ИВАНОВ В. Ф. Тайная дипломатия. (Внешняя политика России и международное масонство). Харбин, 1937. С. 165—168).

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Как известно, 9 ноября 1918 года в Германии произошло спартаковское восстание, подготовленное масонами и социалистами. Германская армия, несмотря на удар в спину, еще держалась, презрев смертельную усталость. Газета “Форвертс” писала в октябре 1918 года, что самым сильным желанием социалистов было то, чтобы “Германия навсегда опустила бы свое военное знамя, с которым она в последний раз возвратится с фронта с победой”. А “независимый” депутат Вильгельм Томас объявил открыто, что считает “удар в спину Германской армии самым удачным ударом революционного пролетариата”[1].

Война закончилась для Антанты более, чем блистательно. Союзники окончательно сломили и обессилили Германскую империю. Ее победители 28 июня 1919 года продиктовали ей в Версале мирный договор. Мировой заговор масонов, начатый еще Пайком, завершился полной победой. По инициативе ставленника масонов президента США Вильсона, был низвергнут Германский Царствующий Дом после отречения Вильгельма II Фридриха Гогенцоллерна. Страна была отдана на поток разграбления союзникам. Однако торжествовать было рано. Диспропорция в мировом балансе тайных сил не заставила себя ждать. Возникла разность политэкономических и военных потенциалов в Европе между страдающей Веймарской республикой и процветающими демократическими странами Европы и США. Оскорбленное немецкое чувство национального достоинства взывало к возмездию. Постепенно и тайно в Германии в 1919—1923 годы вызрели национал-социалистические силы, антипод коммунистическим и сионистским, которые, опираясь на германский языческий (ведический) дух, в 1933 году выплеснули на гребень политической волны Адольфа Гитлера. Но это уже другая история...

Долговременная подрывная работа сионистов (с 1897 года), масонов (с 1906 года) и социалистов всех мастей, многие из которых, наверное, и не подозревали, что они являют собою грубое орудие темных тайных сил,

сокрушила Великую Россию. Февральская масонская революция отдала власть в стране в руки крупной буржуазии (Временному правительству из масонов во главе с князем Г. Е. Львовым) и мелкобуржуазным партиям меньшевиков и эсеров (Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов во главе с грузином И. К. Чхеидзе, в котором было большинство сионистов). Газета “Еврейская неделя” от 14 марта 1917 года сделала вывод: “Будущее Европы теперь в наших руках”, т. е. в руках сионистов. ““Съезд “Сионистской организации в России”,—пишет А. 3. Романенко,—потребовал предоставить евреям “право самоуправления во всех областях” и создать на всей территории страны систему местных еврейских органов самоуправления—“ваадов” во главе с центральным “ваадом”, который был бы органом власти над всем еврейским населением страны. “Всероссийский ваад” требовал права по вопросам общееврейским сноситься с учреждениями и организациями других стран, права организовывать собственный бюджет, свою систему здравоохранения, право осуществлять переселение евреев по собственному усмотрению и эмиграцию евреев за рубеж и т. д. Это было не только прямым нарушением государственного суверенитета России, но и созданием в рамках России сионистской государственности—государства в государстве. Сионисты потребовали от Временного правительства (благо во главе этого контрреволюционного правительства вскоре оказался Керенский-Кирбиз А. Ф., прославившийся ранее яростной защитой Менделя Бейлиса) создания внутри России собственных сионистских вооруженных сил—“Еврейского легиона” численностью в 100 тысяч солдат и офицеров с тем, чтобы этот легион действовал под сионистским знаменем такого же типа, как в последующем государстве Израиль”.

“В период между февралем и октябрем 1917 года,—продолжает А. 3. Романенко,—легальная деятельность сионистов в России быстро возросла... Накануне захвата власти в России в феврале 1917 года сионистско-масонской верхушкой в стране насчитывалось 18.000 организованных сионистов, в мае—150.000, к осени 1917 года—около 300.000. Впрочем, в это число надо включить еще сотни тысяч евреев, организованных иудейскими религиозными общинами... Итак, сионизм в России при царском правительстве процветал, но еще не так был полным хозяином, не пользовался абсолютной властью и стремился к захвату власти в стране—власти безраздельной. Задолго до февраля 1917 года Г. В. Плеханов предупреждал, что сионисты стремятся создать Сион в пределах Российского государства, впрочем это не могли не видеть все, кто способен был не быть слепым. В итоге Февральской революции сионистское государство в государстве было создано—Сион в России стал реальностью”2.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. ИВАНОВ В. Ф. Тайная дипломатия. С. 168.

2. РОМАНЕНКО А. 3. Геноцид (Революция и сионизм). Л., 1989. С 17—19. Октябрьский переворот закрепил господство Сиона. В 1918 году в стране даже возник “Центральный Комитет Петроградского Отдела Интернационального Союза евреев” (см. главу 17).

Назад Глава 12 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 13. ЛЕНИН И НЕМЕЦКИЕ ДЕНЬГИ.



Глава 13.

ЛЕНИН И НЕМЕЦКИЕ ДЕНЬГИ.

Документы Алексинского. 1917 г.

Вместо эпиграфа

"Революцию нельзя делать грязными руками".

Из ответа Ленина Парвусу. Декабрь 1917 г.



История с немецкими деньгами начисто опровергает ленинские слова и обнажает большевистскую мораль "народных" революций, за кулисами которых стоят преступники. Революции вообще аморально "делать", особенно, по масонскому сценарию иллюминатов.

Ни одна из "грязных" исторических проблем не является такой острой и животрепещущей, как проблема "Ленин и немецкие деньги". Ее освещению и исследованию посвящено множество книг, статей, заметок и публикаций. Назовем имена тех историков, писателей, публицистов, которые внесли немалый вклад в ее решение: Алексинский Г. А., Анисимов Н. Л , Аронсон Г. Я., Арутюнов А., Бернштейн Э., Бунич И., Буньян Д., Бурцев В., Дэвис М., Земан З. А., Катков Г.В., Керенский А. Ф., Киннан Д., Кожевникова Е., Криворотов В., Кузнецов В. И., Ляндрес С., Мельгунов С. П., Мурхед А., Наумов С., Никитин Б., Николаевский Б. И., Олберг П., Персон М., Поссони С., Семенов Е. П., Сиссон Э. Г., Фатрелл М., Фельштинский Ю., Фишер Г., Фишер Ф., Хальвег В., Хереш Э., Шарлау В., Штурман Д., Шуб Д., Шипунов Ф. Я., Элькин Б. и мн. др. Не забудем и мемуаристов, особенно, немецких генералов М. Гофмана и Э. Людендорфа, организаторов и свидетелей денежных операций Генштаба, а также А. Ф. Керенского. Полезный вклад вносят материалы из недавно вышедшего в свет Академического сборника "Первая мировая война: дискуссионные проблемы" (М., 1994). Так С. С. Попова в статье "Французская разведка ищет "германский след" (с. 264—273) вводит в научный оборот архивные материалы ЦКИДЖ (Москва), которые подтверждают связь большевистской группы во главе с Лениным с многочисленными немецкими агентами. Только Альберт Тома 8 апреля 1917 года уже привез в Петроград князю Львову не "лишь предположения", а данные французской разведки, установившие наличие шпионской связи между Лениным и Германским Генеральным штабом тогда, когда линия Берлин — Копенгаген — Стокгольм — Петроград еще не была налажена, когда шпионское гнездо еще только формировалось, а торговые книги "Ниа-Банкен" не были заведены; впоследствии их уничтожил в октябре 1917 года немецкий разведчик капитан Миллер. Ю.Н. Емельянов в статье того же сборника "Что мог знать С.П. Мельгунов о германском золоте" (с. 273—279) устанавливает, что историк Мельгунов знал о шпионских связях Ленина, что подтверждается публикацией документов Германского МИД'а Земаном.

Теперь вряд ли у кого-нибудь могут быть сомнения в том, что Ленин с апреля 1917 по лето 1918 года брал немецкие деньги и немалые: 40.580.997 золотых марок, по данным Керенского; остается открытым вопрос о том, получил ли Ленин летом 1918 года обещанные ему 43 миллиона марок от Ризлера, сменившего убитого Мирбаха на посту немецкого посланника в России.

"Можно было бы составить длинный бухгалтерский реестр,—пишет журналист В. И. Кузнецов,—когда, откуда и сколько получил Ильич за свои каиновы дела. Ограничимся одной, но весьма внушительной

цифрой, о которой сообщила в апрельском номере 1921 года весьма осведомленная “Нью-Йорк Таймс”: на счет Ленина только в 1920 году в Швейцарский банк поступило 75 миллионов швейцарских франков (у соратников скромного Председателя Совнаркома кошельки были потуже; например, у Троцкого только в одном банке США “на всякий случай” хранилось 11 миллионов долларов, в швейцарском банке—90 миллионов швейцарских франков), несколько отставали, но не намного от Льва Давидовича—Зиновьев (80 миллионов), Дзержинский (80 миллионов), Ганецкий-Фюрстенберг (60 миллионов) и даже покойный к тому времени Урицкий (45 миллионов). Ленин в секретной записке от 24.04.1921 года к известным чекистам Уншлихту и Бокию ничего не мог возразить об опубликованных ворованных суммах, и лишь требовал найти источник утечки информации. Поистине был прав склонный к сарказму Уинстон Черчилль, сказавший о Ленине: “Он еще не дошел пока до изучения десяти заповедей и не знает двух из них: “Не укради” и “Не убий” 1.

Другим серьезным доказательством того, что Ленин “брал”, является расплата Советской России с Кайзеровской Германией. По подсчетам председателя Дойчебанка Мендельсона и незабвенного Парвуса, Россия заплатила Германии в качестве долга и в счет репараций по Брестскому миру до конца 1918 года 2,5 миллиарда золотых рублей по курсу 1913 года2.

“А. Тайгин рассказывал о десятках тысяч тонн золота в слитках. Банковская ревизия дотошных немцев выявила недостачу 78 миллионов рублей золотом, пропавших “в дороге”. Быстро нашли воров. Ими оказались высокопоставленные большевики: Урицкий, Володарский и председатель Кронштадтской ЧК князь Андронников. К тому времени Урицкого не было в живых. Буквально через месяц ликвидировали Володарского и расстреляли Андронникова...”3“В счет “Брестского ограбления” немцы также вывезли из совдепии до ноября 1918 года 2 миллиона пудов сахара, 9132 вагона хлеба, 841 вагон лесоматериалов, 2 миллиона пудов льноволокна, 1218 вагонов мяса, 294 вагона пушнины”4.

Да, дорого России стоила сионо-большевистская революция и еще дороже стала с течением кровавых лет!

Сам Ленин не раз признавался своим товарищам по партии, что он “брал”. Так в ноябре 1918 года на заседании ВЦИК он цинично заявил: “Меня часто обвиняют в том, что я нашу революцию произвел на немецкие деньги; я этого не оспариваю, но зато на русские деньги я сделаю такую же революцию в Германии”5.

Деньги и впрямь пошли на организацию и вооружение Красной гвардии и Красной Армии, ВЧК, СНК и его структур, состоявших исключительно из “интернационалистов”. Деньги шли на организацию путчей в Берлине и Будапеште, на оплату работы полпредств и разведки за рубежом и т. д.

В настоящей главе мы кратко исследуем и издаем документы Ермоленко и Алексинского. Первый из них проливает свет на вопрос, когда, где и кем был завербован Ленин. Второй содержит факты о “денежной” деятельности группы Ленина в Петрограде и европейских столицах. (См. 2-е изд. нашей книги, с. 171–180)

Ермоленко, Дмитрий Степанович (род. 1874 г.), был прапорщиком, в 1904—1913 годы служил в контрразведке, в 1914 году призван в действующую армию, попал в плен, был интернирован в лагерь Фленсбург и там завербован немецкой контрразведкой. 25 апреля 1917 года по новому стилю. Ермоленко был заброшен через русский фронт с целью устройства диверсий, военного шпионажа, агитации с целью сепаратного мира и независимости Украины от России. Немецкие контрразведчики капитаны Шидицкий и Люберс сообщили Ермоленко мимоходом, что, кроме него, на немцев в России будет работать еще Ленин, завербованный в Берлине на квартире Скоропись-Иолтуховского. В конце апреля 1917 года Ермоленко был арестован и препровожден в штаб генерала Деникина. Тот приказал снять у Ермоленко показания. Это было 10мая.А 16 мая протокол допроса был отправлен Деникиным в Петроград военному министру. Так в Петрограде узнали о шпионаже Ленина.

В то же время некий 3. Бурштейн, купец, сообщил Временному правительству о немецкой шпионской организации в Стокгольме, возглавляемой Парвусом, с которым Ленин поддерживает связь под видом торговых операций через Ганецкого-Фюрстенберга и Козловского С тех пор контрразведка во главе с Борисом Никитиным стала следить за группой Ленина и немало в этом преуспела, выяснив конкретные шпионские связи и даже перехватила 66 телеграмм6.

Как только разразился Июльский путч, сотрудники Министерства юстиции во главе с министром П. Н Переверзевым и товарищем прокурора И. Бессарабовым решили немедленно арестовать Козловского, Суменсон и

других, а также опубликовать о них материалы в петроградских газетах. Так увидели свет многочисленные статьи в "Речи", "Живом слове", "Новом времени", "Без лишних слов", "Власти народа" и мн. др. Так стали известны широкой публике документ Ермоленко и 66 телеграмм с комментарием. В день образования Третьего коалиционного правительства 21 июля было издано постановление за подписью следователя по особо важным делам Александрова и прокурора Судебной палаты Карийского о привлечении к суду Ленина, Луначарского, Троцкого и других, всего 28 человек, по статьям уголовного кодекса №№ 51, 100 и 108. Всего было арестовано 140 человек. Ленин с Зиновьевым еще 7 июля скрылись. Павел Александров и его команда следователей исписали 22 тома по уголовному делу Ленина и группы: 21 том из 22 сохранялся в Государственном Архиве Российской Федерации до сих пор, но никому не выдается; следователь Александров был расстрелян НКВД в 1940 году

Еще раньше, в конце июня 1917 года, в министерство юстиции был приглашен журналист, социал-демократ, потомственный дворянин Григорий Александрович Алексинский (1879—1938)7 и его познакомили с делом Ленина. 4 июля Алексинский получил документы для печати и только 11 июля смог начать их публикацию, так как влиятельные политиики Некрасов, Терещенко и Чернов мешали ему.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Сегодня. Рига, 1921. 21.06 цит. по: КУЗНЕЦОВ В. И. Был ли Ленин немецким агентом?.. Документы. Впервые перевод с английского. СПб., 1994. С. 4. Подробнее см.: БУНИЧ И. Золото партии. Историческая хроника. СПб., 1993. С. 82—83.

2. БУНИЧ И. Золото партии. С. 40—41; ТАЙГИН А. В Берлине с русским золотом // Голос минувшего на чужой стороне. Париж, 1924 № 2 / XV. С. 155—165.

3. БУНИЧ И. Золото партии. С. 48.

4. Россия. М., 1991. № 3 (11). 18—24.01.

5. См. подробнее: НИКИТИН Б. Роковые годы. Вермонт, Бенсон. 1987. Тексты 66 телеграмм см.: Без лишних слов Пгр., 1917 № 2 (19 июля).

6. Несколько слов об Алексинском. Бывший активный социал-демократ с начала века, член 1-й и 2-й Государственных Дум, он имел репутацию крикливого оратора и даже кляузника. Алексинский одно время находился на левом фланге большевиков. Ленина считал неисправимым оппортунистом. В годы реакции вошел в состав Заграничного Бюро ЦК, преследовал инакомыслящих, не согласных с ним. Парижское общество русских журналистов исключило его из своих рядов. После Февральской революции он приехал в Петроград, но меньшевики и эсеры постановлением от 11 апреля закрыли перед ним двери Петросовета. Тогда Алексинский стал служить контрразведке Временного правительства. В 1919 году эмигрировал в Париж, написал и издал свои "Воспоминания приговоренного к смерти".

Здесь мы публикуем материалы и документы, выпущенные в свет журналистами Г. А. Алексинским и Л. М. Добронравовым в еженедельнике "Без лишних слов" (№ 1 и № 2 за июль 1917 года), в том числе "Документ Ермоленко".

ТЕКСТЫ

Без лишних слов. Еженедельный журнал политики,

литературы и общественной сатиры.

Редакция: Г. А. Алексинский и Л. М. Добронравов.

Пгр., 1917. № 1 (11 июля)

О Ленине и о других. Материалы и документы.

Эту страницу должен был украшать портрет г-на Ленина. Воздержимся пока от помещения его из уважения к памяти граждан, убитых на улицах Петрограда в дни 3—5 июля, и для того, чтобы дать возможность г. Ленину избегнуть до суда справедливого проявления народного гнева.

Владимир Ильич Ульянов, он же—Ленин, он же—Тулин, он же— Вильям Фрей, он же — "Володя". Редактор газеты "Правда", сотрудник "Солдатской правды", друг Малиновского и Ганецкого, вдохновитель насилий над мирными жителями Петрограда 21 апреля, 3 и 4 июля 1917

года и пр. и пр. и пр.

От редакторов

Мы хотели бы, чтобы еженедельник “Без лишних слов” был боевым органом революционной печати новой свободной России, чтобы он без страха и упрека нападал на зло и неправду, защищал истину и благо тру дящихся масс

Мы, двое редакторов этого еженедельника, принадлежим к социал-демократической организации “Единство”. Но мы сумеем быть терпимыми ко всякому честному и искреннему мнению. Лгунам же и лицемерам не дадим пощады, к какой бы партии и среде они не принадлежали. Надеемся на сочувствие и поддержку со стороны демократических читателей Г. А., Л. Д.

Предисловие

В этом номере “Без лишних слов” опубликовывается во всеобщее сведение часть документов по делу Ленина—Ганецкого и др. Остальные документы появятся в следующем номере, в котором читатели найдут т акже рассказ об обстоятельствах получения этих документов Г.А. Алексинским и отношении правительства к опубликованию их.

1

Начальник штаба

Верховного

главнокомандования

16 мая 1917 г. № 8719

Секретно

В собственные руки

А. Ф. Керенскому,

господину Военному и Морскому

министру

Милостивый Государь Александр Федорович!

25-го апреля с. г. к нам в тыл на фронте VI армии был переброшен немцами прапорщик 16-го Сибирского стрелкового полка Ермоленко, который на опросе в штабе VI армии и вверенном мне штабе показал, что он с 1914 года находился в плену в Германии; там на его имя поступала, по ошибке, большая украинская литература и корреспонденция, адресованная не ему—Дмитрию Степановичу Ермоленко, а Степану Спиридоновичу Ермоленко, по-видимому, популярному политическому украинскому деятелю, так как почта была из Львова, Вены и других мест.

Вероятно, на основании этой переписки, немцы заключили, что в лице прапорщика Ермоленко они имеют крупного и влиятельного представителя целой политической партии и решили воспользоваться им в своих целях. Ермоленко было предложено отправиться под видом бежавшего из плена в Россию, где, освободившись от военной службы, вести в самом широком масштабе, не жалея денег, агитацию путем каких угодно способов и средств с целью добиться: 1) смены Временного правительства и, в особенности, ухода министров Милюкова и Гучкова; 2) отделения от России Украины в виде самостоятельного государства и 3) наискорейшего заключения мира России и Германии.

После долгих упорных уговоров со стороны немцев и по совету своих товарищей — пленных офицеров, прапорщик Ермоленко согласился на предложение, получил на первые расходы 1 500 руб. и назначение его содержания — 8 000 руб. ежемесячно, после чего он был тайно перевезен к нам в тыл

По указанию германских офицеров Генерального Штаба, которые инструктировали прапорщика Ермоленко, он должен доносить и получать деньги от командированного ими одновременно с ним в Россию украинца Скоропись-Иолтуховского, имеющего ту же задачу от немцев и получающего из Германии деньги через Стокгольм от некоего Свендсона, находящегося в Германском посольстве

По объяснению тех же германских офицеров, после Берлинского съезда социалистов, происходившего с участием Ленина и Скоропись-Иолтуховского, Ленин был ими командирован с теми же целями и задачами. Деньги Ленину привозят командируемые им в Стокгольм лица, через которых он держит с Берлином связь. Ленин и Скоропись-Иолтуховский должны быть по своей работе в контакте между собою, также как и прапорщик Ермоленко с Иолтуховским. В случае измены делу, прапорщик Ермоленко приговорен к смерти.

Сообщая изложенное, прошу Вас не отказать уведомить меня о принятом Вами решении.

Прилагаю при сем документы, полученные от прапорщика Ермоленко, который временно задержан в Могилеве.

Уважающий Вас (подлинное подписал) А. Деникин.

2

Дополнение к протоколу, составленному 28 апреля 1917 года на данные мне вопросы начальником Разведывательного отделения Штаба Верховного Главнокомандующего полковником Тереховым.

Добавляю следующее:

1) Я командирован в Россию Германским правительством с теми же задачами, какие возложены на Иолтуховского, выехавшего из Берлина 26—28 апреля нового стиля 1917 года, находящегося, кажется, в Киеве, а также Ленина, а именно:

2) Ленину поручено пропагандировать мир и стараться всеми силами к подорванию Временному Правительству доверия народа и стремиться к смещению во что бы то ни стало министров военного Гучкова и иностранных дел Милюкова как людей, стоящих поперек проведения германских стремлений и заключении мира, а также и всех их заместителей, которые будут идти той же дорогой.

3) На Иолтуховского возложено следующее: возбудить в украинцах идею отделения Украины от России и о пропаганде о скорейшем мире, а также о смещении министров, не идущих навстречу заключению мира.

4) Расходы по проведению всего этого неограничены. Деньги от Германского правительства получаются следующим порядком: в Стокгольме при Германском посольстве находится некто Свендсон, через которого Ленин и Иолтуховский получают чеки на русские банки.

5) Все донесения, какие могли бы быть, только будут передаваться Свендсону для дальнейшего хода.

6) В Берлине были два собрания социалистов, на которых принимали участие Ленин и Иолтуховский. Ленин останавливался всегда у Иолтуховского, о чем я узнал от капитанов Генерального Штаба Шидицкого, Люберса, находящихся при Генеральном Штабе в Берлине, а также у инспектора украинского полка капитана Кадака, обер-лейтенанта Шонингом[1], состоящего адъютантом при коменданте лагеря военнопленных офицеров Ганновер-Мюнден.

7) Капитан Шидицкий сказал, что в случае ареста Иолтуховского будет назначен председателем "Союза по освобождению Украины", кажется, Потоцкий, и объявит в одной из киевских газет украинских, к которому я и должен был бы обратиться за указаниями и деньгами.

8) При выезде из Германии было выдано мне 1 500 руб. на расходы.

9) В протоколе, к которому пишу настоящее дополнение, сказано все это более подробно, а также много вещей веских.

10) Все, что мною показано в протоколе и настоящем дополнении могу подтвердить под присягой.

Подписал: Прапорщик 16-го Сибирского стрелкового полка

Дмитрий Спиридонович[2] Ермоленко

1917 г., 10 мая

С подлинным верно за Начальника

Контр-разведывательной части Штаба

Верховного Главнокомандующего

Прапорщик (подпись)

1917г., 17 мая

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Описка: правильно – Шонинга

2. Ошибка: правильно - Степанович

Назад Глава 13 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

Глава 14. НАБЕГ НА СМОЛЬНЫЙ.



Глава 14

НАБЕГ НА СМОЛЬНЫЙ. Документы Сиссона. 1917—1918 гг.

Эдгар Грант Сиссон (1875—1948),—видный американский журналист, издатель газет “Коллиерс викли” (1911— 1914) и “Космополитэн” (1914—1917), сопредседатель комитета общественной информации США (1917—1919) и генеральный директор иностранной секции этого же комитета в России (1917—1918) по существу выполнял роль разведчика, добывавшего данные документы из текущих архивов Смольного. Это было специальное поручение президента США Вильсона. Государственному Департаменту необходимо было выяснить, правда ли, что большевики тесно связаны с Германией, следовательно, выступают против стран Антанты и США. Правительству США было тогда необходимо в сжатые сроки принимать решение об отношении к большевикам: поддерживать их или нет. Миссия Сиссона прошла блистательно. Он добыл 68 документов, часть которых подтверждала наличие связи Ленина с немцами и даже прямую зависимость СНК от Правительства Кайзеровской Германии до весны 1918 года.

Дело начиналось так. 4 февраля 1918 года к послу США в России Д. Фрэнсису пришел русский журналист закрывшейся к тому времени газеты “Вечернее время” Евгений Петрович Семенов-Коган. Он принес фотокопию подлинного письма Иоффе, которое, как он уверял, свидетельствовало о связях большевиков с немцами. Еще раньше, 2 февраля, напарник Сиссона по Информбюро полковник Раймонд Роббинс принес ему тексты английских переводов аналогичных документов из так называемой “Новочеркасской подборки”, захваченных или купленных агентами. В целях проверки их достоверности американцы совместно с англичанами организовали две шпионские группы: одну “телеграфную” во главе с бывшим полковником Самсоновым и другую — “группу захвата” во главе с Семеновым. В последнюю входили военные, работавшие в сухопутных и военно-морских штабах, имевшие пропуска в Смольный и другие учреждения. Сбор информации был резко увеличен. 22 февраля Семенов принес еще три копии писем из Смольного. Вскоре выяснилось, что сговор Советской России с Германией датируется, по крайней мере, 14 января. Сиссон усилил разведывательные действия своих людей, чтобы внимательно следить за прохождением всех нужных ему документов в Смольном. Наконец, однажды в конце февраля он вместе с Семеновым разработал план набега на Смольный, где хранились папки с документами. Дело облегчалось тем, что большевистские служащие были заняты подготовкой к переезду правительства из Петрограда в Москву. Приготовления к набегу проходили с 27 февраля до вечера 2 марта. Разведчики ожидали того момента, когда папки будут сложены и упакованы в ящики на дворе Смольного. К тому времени американское и британское посольства были уже эвакуированы в Вологду. Надо было спешить. Разведчики распространили среди охраны—матросов в Смольном — провокационный слух о том, что якобы в ящики прячут золото. Матросы разбили прикладами часть уже готовых к отправке ящиков, и в них, разумеется, золота не нашли, а обнаружили только бумаги, которые им не были нужны. Утром 3 марта, в воскресенье, Сиссон, имевший право свободного прохода в Смольный, пошел на рекогносцировку и увидел во дворе на снегу множество разбитых ящиков из соснового дерева с разломанными боками. Ящики ремонтировали рабочие, но явно не успевали сделать работу свою качественно и полностью. Поздним вечером того дня разведчики совершили свой набег на Смольный, они извлекли из некоторых ящиков нужные им документы (у них заранее были сведения о том, что и где хранится). В ночь с 3 на 4 марта Сиссон с Баллардом получили фотокопии, машинописные и мимеографические копии документов и без

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru

труда с помощью норвежского посольства и сами вывезли их из России. Сиссон щедро оплатил работу разведгрупп долларами. Никто из участников акции не пострадал. Семенову удалось через год выбраться за рубеж через Архангельск. Перед выездом 21 февраля 1919 года он сделал заявлениеамериканскому консулу Л. А. Дэвису о подлинности документов. Многие из них попали в зарубежные архивы: в Государственный архив США в Вашингтоне, в эмигрантские частные коллекции в Париже и Берлине. Многие из них еще не разысканы и не изданы. 68 документов, из которых 54 были взяты во время набега на Смольный, были опубликованы Сиссоном в октябре 1918 года на английском языке в следующей книжечке: The German-Bolshevik Conspiracy. Issued by The Commitee on Public Information. George Creel, Chairman. War Information Series. № 20 October 1918. Washington. Помощник Сиссона лейтенант Малькольм Дэвис перевел текст этой брошюры со всеми документами на русский язык и издал ее во Владивостоке под названием: "Германские попытки расправы с Россией Участие Германского правительства в большевизме и развале России. Владивосток, 1919".

"Документы Сиссона" были встречены как сенсация в Америке и существенно повлияли на принятие политических решений Государственным Департаментом и президентом. Сразу же, осенью 1918 года, началась атака на "Документы Сиссона"; полемика продолжается до сих пор и она не закрыта. При этом спорящие стороны почему-то не обращаются в Вашингтонский архив и не рассматривают 14 факсимиле документов, на которых имеются подписи Ленина, Троцкого, Склянского, Горбунова и других лиц. Новое источниковедческое исследование - экспертиза "Документов Сиссона" еще впереди. Правда, очень много уже сделал А. А. Арутюнов, изучивший, прокомментировавший и переиздавший с факсимиле следующие "Документы Сиссона": №№ 1—3, 5, 11, 13, 15, 18, 25, 26, 28—32, 35—38, 43, 49[1]. Во избежание повторений мы останавливаемся на других "Документах Сиссона".

Здесь мы публикуем небольшую выборку из "Документов Сиссона" по указанному выше американскому изданию, приложенному к воспоминаниям Сиссона "Сто красных дней"2 . Затем переиздаем под № 2 "Комментарий Сиссона", под № 3—"Протокол Консульства Соединенных Штатов в Архангельске с заявлением Е. П. Семенова о происхождении документов Сиссона. От 21 февраля 1919 года",— все по той же книге "Сто красных дней". Далее, под № 4 следует "Наш комментарий". Эти материалы воспроизводятся здесь фрагментарно с целями, во-первых, способствовать установлению исторической истины, и, во-вторых, стимулировать дальнейшее изучение исследователями проблемы "Ленин и немецкие деньги". Нет сомнения, что в будущем по этой теме будут написаны целые тома увлекательных исторических разысканий.

В приложениях приводятся шесть схем на тему "Ленин и немецкие деньги" — результат нашего двухлетнего изучения всех опубликованных источников, что позволяет надеяться на то, что схемы начерчены более или менее точно по состоянию источников на данный момент. Нам кажется, что для будущих исследователей это небесполезно, тем более, что А. А Арутюнов, установивший имена всех "ленинских шпионов"3, тем не менее, не раскрыл конкретных связей между ними, иначе говоря, "шпионскую паутину". Мы восполняем этот пробел.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. АРУТЮНОВ А. А. Феномен Владимира Ульянова (Ленина). М., Прометей, 1992. С. 80— 111, гл. 9 "Говорят секретные документы"

2. 25 November 1917—4 March 1918. One Hundred Red Days. A Personal Chronicle of The Bolshevik Revolution by Edgar Sisson, Special Representative of President Wilson in Russia. New Haven: Yale University Press, 1931.

3. АРУТЮНОВ А. А. Феномен Владимира Ульянова (Ленина). С. 111.

ТЕКСТЫ

1. Из "Документов Сиссона"

Документ № 54

Циркуляр от 10 ноября 1914 года.

От министра (финансов) всем группам немецких банков и по соглашению с Австро-Венгерским правительством "Австрийскому кредитному отделу":

Правления всех немецких банков, которые ведут дела за границей и по соглашению с Австро-Венгерским правительством, "Эстеррейхише Кредитанштальт".

Настоящим уведомляются, что Имперское правительство полагает, ввиду крайней необходимости просить правления всех учреждений кредита основать возможно быстрее агентства в Лулео, Хапаранде и Вардё, на границах Финляндии, и Бергене, и Амстердаме. Основание подобных агентств имеет место в целях наиболее эффективного наблюдения за финансовыми интересами немецких вкладчиков русских, французских и английских концернов, что возможно станет необходимым при определенных обстоятельствах, что (в свою очередь) может изменить ситуацию на промышленном и финансовом рынках. Тем не менее, управления банковских учреждений должны принимать все возможные меры для совершенно закрытых и абсолютно секретных отношений с финскими и американскими банками. В этой связи Министерство усиленно рекомендует чрезвычайно активный Шведский "Ниа-Банкен" в Стокгольме, банковскую контору Фюрстенберга, коммерческую компанию Вальдемара Ханзена в качестве концернов, которые ведут оживленные сношения с Россией.

(Подпись). № 373

На попечение Отделения международных операций.

ПРИМЕЧАНИЕ

Перед нами описание основной финансовой структуры, зародившейся в феврале 1914 года, за пять месяцев до начала войны. Отметим, как новое, появление в соответствующих поручениях Ленину названий городов Лулео и Вардё. Равным образом, обращаем внимание на упоминание немецких банков. Олаф Ашберг, один из руководителей "Ниа-Банкен", приехал в Петроград месяц тому назад, в январе 1918 года и, между прочим, хвастался, что "Ниа-Банкен" был большевистским банком. Ашберга подслушала одна из наших собственных групп. Он получил разрешение Смольного на экспорт нескольких сотен тысяч галлонов нефти, открыл в гостинице "Европейская" штаб-квартиру, где принимал обоих немецких должностных лиц — Мирбаха и Кайзерлинга; 1 февраля он заключил с Государственным банком контракт на покупку рублей наличными и на открытие иностранного кредита для Русского правительства. Фюрстенберг теперь находится в Смольном под именем "Ганецкий", он — один из разведывательной группы, и, кажется, скоро будет ответственным за Государственный банк. Ашберг сейчас в Стокгольме, но скоро вернется. — Э. С. (Ашберг есть в списке большевиков-масонов в Турецком документе. См. главу 24—Ю. Б. О нем подробнее см.: Из глубины времен. СПб., 1993. № 2. С. 3—94).

Документ № 57

Циркуляр от 2 ноября 1914 года от Имперского банка представителям "Ниа-Банкен" и агентам "Дисконто-Гезельшафт", "Дойче-банка".

В настоящее время были заключены соглашения между уполномоченными Императорского банка и русскими революционерами г.г. Зиновьевым (А. Зензиновым) и Луначарским. Обе упомянутые персоны обращались к нескольким финансистам, которые, в свою очередь, переадресовали их к нашим представителям. Мы готовы поддержать агитацию и пропаганду, проектируемые ими в России, на (одном) абсолютном условии, чтобы агитация и пропаганда, отмеченная (планируемая) вышеупомянутыми господами Зиновьевым и Луначарским, затронула действующую армию на фронте. В этом случае представители Имперского банка могли бы адресовать их к вашим банкам и попросить вас открыть для них необходимые кредиты, которые будут погашены полностью, как только вы отправите требование в Берлин.

(Подпись). Риссер

(Прибавление как часть документа): Зиновьев и Луначарский обратились с просьбой к Имперскому банку через банкиров Д. Рубинштейна, Макса Варбурга и Парвуса. Зиновьев обратился к Рубинштейну и Луначарскому через Альфатера к Варбургу, благодаря которому он нашел поддержку у Парвуса.

ПРИМЕЧАНИЕ

Луначарский — нынешний Комиссар народного образования. Парвус и Варбург фигурируют в документах в связи с Лениным и Троцким. Парвус — агент в Копенгагене. (См. "Neu Europe". 31.01.1918. P. 94—95). Варбург позже собирался посетить Петроград. — Э. С.

Документ № 60

Циркуляр от 23 февраля 1915 года.

Отделение прессы Министерства иностранных дел всем послам, министрам и консульским чиновникам в нейтральных странах:

Мы вам советуем, чтобы в тех странах, где вы аккредитованы, вы открывали бы организации пропаганды в странах коалиции тех держав, которые находятся в состоянии войны с Германией. (В версиях В и С читается: в странах, воюющих с германской коалицией). Пропаганда должна быть связана с возбуждением социальных беспорядков и забастовок, проистекающих из них; революционных взрывов; сепаратизма отдельных частей государства; гражданской войны, а также с агитацией против (в пользу) разоружения и гонки вооружений. Мы просим вас всячески взаимодействовать и относиться благосклонно к руководителям названных учреждений. Эти лица представят вам свои собственные сертификаты (верительные грамоты).

(Подпись). Бартелми

(Оригинальный комментарий первого переводчика как часть документа). Согласно надежной информации, к этой категории лиц принадлежат следующие: князь Гогенлоэ, Бьернсон, Эпелинг (Эвелинг), Карлсберг (Керберг), Суконников, Парвус, Фюрстенберг-Ганецкий, Рипке и, вероятно, Келышко (Колишко)1.

ПРИМЕЧАНИЕ

Здесь точная немецкая формула для подстрекательства "войны тыла" — забастовок, усилий возбудить революцию, использование гуманитарных воззваний, чтобы ослабить войска своих противников. — Э. С.

Документ № 61

Циркуляр от 14 октября 1916 года от президента Кирдорфского Рейнско-Вестфальского Промышленного Синдиката в центральную контору "Ниа-Банкен" в Стокгольме, Свенсен-Бальтцеру, представителю "Дисконто-Гезельшафт" в Стокгольме и г-ну Киршу (Крику), представителю "Немецкого банка" в Швейцарии: Рейнско-Вестфальский промышленный угольный синдикат поручает вам заведование счетом, который вы должны открыть для поддержки русских эмигрантов, желающих вести пропаганду среди русских военнопленных и в русской армии.

(Подпись) Кирдорфф.

ПРИМЕЧАНИЕ

Этот документ уже фигурирует в архивах нескольких правительств, вовлеченных в переписку с князем Бюловым. Он имеет новое и прямое отношение к документам Ленина — Троцкого, которые следуют здесь далее. — Э. С.

Документ № 62

Копенгаген, 18 июня 1917 года.

Г-ну Руффнеру, Гельсинфорс

Дорогой сэр! Уведомляю вас, что со счета "Дисконте-Гезельшафт" переведено 315.000 марок на счет г-на Ленина в Кронштадте по распоряжению Синдиката. Пожалуйста, уведомьте о получении.

Ниландевэй, 98, Копенгаген, В. Ханзен и К°. Свенсон.

ПРИМЕЧАНИЕ

Кронштадт, военно-морская база, был "нервным центром", из которого ленинская деятельность распространялась в течение лета, как перед, так и после его бегства из Петрограда. Он не всегда был там, но это была его большевистская вотчина. Матросы были и всегда оставались его первой опорой. Ханзен и К° названы в документе № 54. — Э. С.

Документ № 63

Женева, 16 июня 1917 года.

Г-ну Фюрстенбергу, Стокгольм

Пожалуйста, имейте в виду, что по просьбе г-на Катца 32.000 (82.000) франков было заплачено за максималистско-социалистические памфлеты.

Уведомьте телеграммой, адресованной Декеру, о получении отправленных памфлетов, о номере квитанции багажа и о дате приезда.

(Подпись) Крик, Немецкий банк.

ПРИМЕЧАНИЕ

Фюрстенберг, упомянутый в документе № 54, это Ганецкий в Петрограде. - Э. С.

Документ № 64

Стокгольм, 21 сентября 1912 года.

Г-ну Рафаэлю Шолан, Хапаранда.

Дорогой товарищ, Контора банковского дома Макс Варбург открыла, в соответствии с телеграммой от президента Рейнско-Вестфальского Синдиката, счет для предприятия товарища Троцкого. Поверенный (агент) закупил оружие и организовал его доставку в Лулео и Вардё. Название конторы — Эссен и Сын в Лулео; получатели, и лицо, уполномоченное получить деньги, затребованные товарищем Троцким. Я. Фюрстенберг.

ПРИМЕЧАНИЕ

Это первая ссылка на Троцкого и она связывает его с банкиром Варбургом и Фюрстенбергом. Лулео и Вардё — шведский и норвежский города, первый расположен возле Хапаранды, которая находится у границы Швеции с Финляндией, второй — около границы Норвегии с Финляндией (Э. С. и Ю. Б.).

Документ № 65

Стокгольм, 12 сентября 1917 года.

Г-ну Фарсену, Кронштадт (через Гельсинфорс): выполнил ваши поручения; паспорта и указанную сумму в 207.000 марок по заказу вашего г-на Ленина отправил упомянутым в вашем письме лицам. Выбор получил одобрение Его превосходительства посла. Подтвердите приезд указанных лиц и прием их сопровождающих.

Свенсон.

ПРИМЕЧАНИЕ

См. документ № 61. Ленин получил больше полумиллиона марок в этот день. (См. также документ № 68). — Э. С.

Документ № 66

Лулео, 2 октября 1917 года

Г-ну Антонову, Хапаранда: просьба товарища Троцкого выполнена. Со счета Синдиката и министра (комментарий первого переводчика: вероятно, Министерства иностранных дел в Берлине, Отделения прессы) были взяты 400.000 крон и переданы товарищу Соне, которая обратится к вам с этим письмом и даст вам указанную сумму денег.

Я. Фюрстенберг.

ПРИМЕЧАНИЕ

Антонов — глава военной организации большевиков. Он был во главе вооруженных сил, которые брали Петроград. Он участвовал на полях сражений с Калединым и Алексеевым. В день написания этого письма Троцкий был уже во главе Петросовета, и большевистская революция была уже не за горами. — Э. С.

Документ № 67

Берлин (Копенгаген), 25 августа 1917 года

Г-н Ольберг: ваше желание совпадает с намерениями Партии. (В версии С читается: ваше желание, основанное на вашей переписке с М. Горьким, полностью совпадает с целями Партии). По соглашению с известными вам лицами, 150.000 крон пересылаются в ваше распоряжение в контору Фюрстенберга через “Ниа-Банкен”. Пожалуйста, известите “Vorwärts” обо всем, что было написано в газете (М. Горького) о настоящих событиях.

Шейдеман.

ПРИМЕЧАНИЕ (1)

Это письмо от Шейдемана, лидера немецких социалистов, связывает его с Фюрстенбергом-Ганецким, с “Ниа-Банкен” и с субсидированием русских революционеров. “Vorwärts” ссылается на человека Шейдемана в Берлине. Роль Шейдемана одновременно как пропагандиста мира для Германии и как сокрушителя немецких забастовок разоблачается этим письмом.

ПРИМЕЧАНИЕ (2)

12 сентября 1918 года. Горький все-таки поддерживал большевиков до их прихода к власти, но после этого он внезапно отвернулся от них. — Э. С.

Документ № 68

Берлин, 14 июля 1917 года Г-ну Миру (Мору)3 Стокгольм:

Мы переводим на ваше имя через г-на И. Рухвергена 180.000 марок из этой суммы инженер Штейнберг переведет 140.000 марок Ленину на расходы вашего (его) путешествия в Финляндию. Баланс будет в вашем распоряжении для агитации против Англии и Франции. Письма Маланюку и Стеклову, которые были посланы (вами), были получены и будут рассмотрены.

Парвус.

ПРИМЕЧАНИЕ

Ленин прятался в июле. Отчет называет в числе других мест (убежища) и Стокгольм. Замечу, что речь идет об агитации против Англии и Франции. Она началась в первые же дни большевистской революции, когда их назвали “империалистическими нациями”, на Парвуса уже ссылались как на копенгагенского агента. 6 июля 1918 года. — Э. С.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. КОЛЫШК0 Иосиф-Адам-Ярослав Иосифович, он же “Баян”, “Рославлев”, “Серенький”, журналист, частный секретарь барона Витте, с 1915 года — немецкий агент, в 1917 году был арестован в Петрограде за пропаганду сепаратного мира. — Ю. Б. См.: КОЛЫШКО И. И. Мое дело. Пгр; 1917.

2. Может быть, адвокат из Финляндии Ионас Кастрен — Ю. Б.

3. Вероятно, это швейцарский социал-демократ Карл Моор, немецкий агент, посредник Ленина. — Ю. Б.

КОММЕНТАРИИ

2. КОММЕНТАРИЙ ЭДГАРА СИССОНА

<...> Огромные суммы денег, как средства, направляемые из одного источника, были необходимы для агитационной кампании Ленину и Троцкому летом 1917 года и осенью для увеличения числа своих сторонников. Значение кредита в 50.000.000 марок состояло в том, что это был последний явный кредит. Несмотря на совпадение по времени, сумма, на которую ссылался Бернштейн, вероятно, была из числа ранних поступлений. Жизненные условия благоприятствовали в то обычное время для таких поступлений, какие делал немец, подписывавшийся в Петрограде как фон Шанц. Дата меморандума — 8(21) января—была многозначительной. В этот день Ленин зачитывал для избранной аудитории из 60 членов большевистской партии свои тезисы, которые состояли из двадцати одного пункта; в них он доказывал, почему Россия не имеет выбора другого мира с Германией, чем этот, ужасный мир. Он, вероятно, уже знал о доверии Троцкого, который только что вернулся из Брест-Литовска, чтобы участвовать в общем собрании; Троцкий, возможно, уже получил меморандум фон Шанца. Важен также и тот факт, что большевики только что разогнали Учредительное Собрание и впервые обладали гарантированным контролем за новой и большой финансовой поддержкой в своей кампании против Алексеева и Каледина на Дону. Немцы были весьма обеспокоены получением прямого пути через Сибирь к Тихому океану.

Когда этот документ, объявляющий кредит, был обнародован в конце 1918 года, он вызвал критику (в американских газетах—Ю. Б.) в том смысле, что якобы Рейхсбанк был не в состоянии перевести такую сумму в золоте тайно: перемещение резервов из Берлина не могло бы остаться незамеченным. К тому же, замечали, Германия сама нуждалась в

кредитах и резервах от своих промышленных фирм в нейтральных странах. Однако Швеция тогда оставалась воротами в Россию и золото было непременно переправлено в Россию. Известно, что большевистское правительство обладало значительными средствами после 28 января, хотя Германия, как это показывает ее план расходов, могла бы все это принять за шутку, тем более, что Совет Комиссаров тайно проголосовал за выделение 20.000.000 рублей на расширение революционной агитации в Австрии согласно плану, разработанному доктором Альбертом Менжиковским, который стоял во главе бюро агитации. Хотя Менжиковский и другие проголосовали за кредит на последней неделе января, 9 февраля, когда произошли осложнения на Брест-Литовской конференции, он был еще в Петрограде и слал жалобы телеграфом Троцкому на препятствия и тем самым "засветил" проект. Затея очевидно провалилась, а немцы негодовали, что их деньги чуть было не использовали против них самих. Брест-Литовский мир наложил запрет на большевистскую пропаганду в Германии и Австрии. И Советы снова проголосовали, на этот раз публично, за 20.000.000 рублей в конце января как за сумму, предназначенную для создания Красной Армии. (Sisson E. One Hundred Red Days. P. 382—383).

3.

Протокол Консульства Соединенных Штатов в Архангельске с заявлением Е. П. Семенова о происхождении документов Сиссона. От 21 февраля 1919 года

...Семенов не смог покинуть занятую большевиками часть России раньше следующей зимы, когда он добрался до Архангельска, находившегося тогда под защитой союзников. Там перед американским консулом Лесли А. Дэвисом он сделал следующее заявление, тексты которого в копиях были переданы в Государственный департамент и мне (т. е. Эдгару Сиссону—Ю.Б.)

Консульство США. Архангельск, Россия

Евгений Петрович Семенов, будучи должным образом приведен к присяге, дает показания и заявляет:

1. Что оригиналы и фотокопии документов, которые были опубликованы в Америке в памфлете, озаглавленном "Германо-большевистский заговор" и выпущенном в свет Комитетом общественной информации, а также других документов, были переданы Эдгару Сиссону, специальному представителю в России от Комитета Общественной информации, зимой 1917—1918 годов мною или в моем присутствии лицами, которые вместе со мной обеспечивали способы изъятия означенных документов .

2. Что эти лица, раскрытие имен которых еще невозможно из соображений их личной безопасности, имели связь с учреждениями Большевистского правительства лично и через офицеров и служащих этих учреждений, оставшихся служить там после взятия власти большевиками, или поступивших на службу с целью получения свидетельств об истинном характере большевистских вождей и их правительства.

3. Что некоторые из этих лиц были связаны с военными и морскими штабами и имели право входа без пропуска в штабные конторы, в большевистские учреждения в Смольном и в Комиссариат иностранных дел.

4. Что касается члена группы, который был приглашен для этой работы, и что касается моего участия в организации деталей и моего личного ежедневного вмешательства в то, что касается людей, которые ее ведут, или кто работает в правительстве, как уже было заявлено,— то они лишь фактически отвечали передо мной за реальное изъятие этих оригинальных документов и фотографий.

5. Что после того, как на документах делались заметки и копии их посылались в Комиссариат иностранных дел, Смольный и учреждения Военного и Морского штабов, и клались перед ответственным комиссаром или большевистским чиновником, они были затем положены в папки текущих или секретных бумаг этого учреждения, и что во время этого процесса они проходили через руки вышеназванных офицеров и служащих, которые сотрудничали со мной и с другими лицами в ходе деловых общений и что такие офицеры и служащие делали копии с подобных документов и запоминали их содержание, и давали подобные листы и информацию мне, и что я и мои помощники отмечали на этих листах документов, кои мы желали бы получить.

6. Что г. Сиссон получил некоторые из этих листов от меня и помогал отбирать особенные документы, которые он хотел бы получить.

7. Что оригиналы подобных документов были сфотографированы упомянутыми офицерами и служащими, нашими агентами, при первой возможности и что после того, как документы сперва были положены в папки, они могли быть востребованы большевистскими чиновниками или комиссарами в связи с их текущей работой или для их сведения; затем они брались из папки только на несколько часов, фотографировались в том же самом здании и клались обратно в папки, а в некоторых случаях документы выносились из Смольного все вместе и задерживались на один — два дня, пока они не возвращались обратно, что в некоторых случаях документы из Смольного фотографировались в одной и той же комнате, где проводилась ежедневная работа учреждения; что в отдельных случаях агенты, которые занимались фотографированием документов, оказались в той же самой комнате, в которой одновременно находился Комиссар Урицкий, и что, когда последний спрашивал, что они делают, то они отвечали, что производится обычная работа, которая ведется в учреждении.

8. Что позднее, когда подлинные документы, похоже на то, что не были нужны в текущей работе и когда комиссары и чиновники, похоже на то, забывали о них, то некоторые из них извлекались из папок и переносились в мою контору и к моим служащим.

9. Что многие из подлинных документов, которые были даны Сиссону, были извлечены в феврале 1918 года в то время, когда Большевистское правительство приготовлялось к эвакуации из Петрограда и переезду в Москву, результатом чего была неразбериха и паника, которые там имели место; что офицеры и чиновники, которые действовали как наши агенты, были среди тех, кто упаковывал папки различных учреждений в Смольном и они знали особые коробки, в которых находились желаемые документы, особенно, из Германского Генерального штаба и “Нахрихтен бюро”, что они убеждали матросов, которые охраняли Смольный, поверить в то, что эти коробки содержат золото, которое тайно переводится в Москву; что матросы разбивали эти коробки и не находили в них его, оставляли их открытыми на дворе Смольного, что наши агенты извлекали из коробок столько документов, сколько могли извлечь за то время, пока не обнаруживалось повреждение коробок; что наши агенты не были в состоянии схватить некоторые из оригиналов, потому что часть текущих папок была немедленно перемещена из Смольного в контору Комиссариата иностранных дел и вслед за этим перевезена в Москву прежде, чем мы могли бы добраться до них.

10. Что после случая, только что описанного, следствием которого была перевозка папок в Москву, наши агенты продолжали те же самые действия: поиски, фотографирование и изъятие.

(Подпись) Евгений Петрович Семенов

Подписано и клятвенно подтверждено передо

мною на дубликате оригинала настоящего

21-го дня февраля 1919 года.

(Подпись). Лесли А. Дэвис. Консул США

(SISSON E. One Hundred Red Days. P. 364—366).

4.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

О подлинности “Документов Сиссона”

Происхождение этих документов теперь полностью выяснено: документы №№ 1—53 были переданы американскому разведчику Семеновым и его группой, совершившей набег на Смольный вечером 3 марта 1918 года. Документы №№ 54— 68 попали к Сиссону несколькими неделями раньше от Р. Робинса и агентов. Через год тексты этих документов были опубликованы в южнорусских газетах в Новочеркасске и Ростове-на-Дону и получили название “Новочеркасская подборка”. Их аутентичность подвергалась сомнению (Омельченко, Шейдеман, Бишофф, Мельгунов, Милюков и др.); позднее Милюков переменил свое мнение. Неоднократные переводы текстов документов приводили к утрате первоначальной лексики. Однако, в фактах и именах сомнений не могло и быть. В конце каждого документа при первоначальной публикации имелась “легенда”, т.е. аннотация происхождения и частичный комментарий. В отношении документов №№ 54 – 61 говорилось, что они находились в архиве русской контрразведки до Февральской революции;

Карл Гибсон и большевистские агенты тогда не сумели их уничтожить. Специальная Американская Экспертная комиссия, собиравшаяся в октябре 1918 года, пришла к выводу о бесспорной подлинности документов №№ 1 – 5 и отвела несостоятельную критику Е.Д. Омельченко. Некоторые сомнения остались относительно документов № №56 и 58.

Нет сомнения в том, что большая часть "Документов Сиссона" может быть использована как исторические источники, особенно по механизму финансирования большевиков банками. (См. Приложение – схемы).Странное впечатление оставляет статья В.Л. Малькова[1]. Ѐсследователь, работавший в архивах США, предпочитает пользоваться материалами из "вторых рук" (Баллард, Лансинг, 1919), не публикует, а пересказывает записку А. Балларда "Меморандум о германском золоте", имевшую явно тенденциозный характер, доверяет мнению историка Д. Кеннана (1956) вместо того, чтобы критически опубликовать с научным аппаратом вновь найденные в 1952 году в Белом Доме "Документы Сиссона" (их архивный шифр скрывается!). В.Л. Мальков, к сожалению, отбрасывает как несуществующие 14 факсимиле "Документов Сиссона" с подписями германских должностных лиц, а также Ленина, Троцкого, Горбунова, Калмановича, Склянского и др.[2], и даже утверждает:что "ни англичане, ни французы не пошли на публикацию", замалчивая переводы брошюры Сиссона на немецкий и французский языки. В.Л. Мальков не хочет вдуматься, почему Вудро Вильсон проявил колебания даже после бесспорных экспертиз 1918 года Джеймисона и Харпера: ведь речь шла о перемене государственной политики по отношению к Советской России, когда германская военная мощь шла явно на убыль. Ведь подобные же проблемы стояли в 1956 году во время разрядки и оттепели перед Госдепартаментом США, когда они заказывали Д. Кеннану "отводную" статью[3]. Много загадок и вокруг ценнейшей книги Сиссона "Сто красных дней", которая, к сожалению, оказалась недоступной ученым Института всеобщей истории Российской академии наук.

Подтекст статьи В.Л. Малькова нам ясен: обелить большевиков. Сегодня всему миру ясно: это попытка с негодными средствами.

Советская исследовательница Е.А. Привалова настаивает на том, что "приобретенные Э. Сиссоном совместно с А. Баллардом у деятелей русской контрразведки документы – это фальшивки"4. Однако никаких доказательств не приводит, текстов документов не рассматривает, не опровергает тех исследователей, которые думают иначе. Е.А. Приваловой невдомек, что Сиссон и Баллард ничего не приобретали у контрразведки "в Париже", что американские разведчики сами добыли оригиналы из папок Смольного. Все это зафиксировано свидетельствами участников (Семенова, Сиссона, Балларда и др.). Окончательно убеждают факсимиле 14 оригиналов5.

Немецких денег оказалось мало. Сиссон, Фрэнсис и Баллард хорошо постарались, и Ленин, в конце концов, "понравился" президенту США Вудро Вильсону. Потому получил от Американского правительства в сентябре 1919 года еще 20 миллионов долларов "на революцию". (ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. Зловещий заговор. М.: Витязь, 1994. С.54. Этот факт отражен в протоколах Конгресса № НУ 8714. И5).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. МАЛЬКОВ В.Л. О "документах Сиссона" (находятся в архивах США) // Первая мировая война: дискуссионные проблемы истории. М., 1994. С. 280 – 289.

2. Опубликованы во второй раз Э. Сиссоном в книге "Сто красных дней"(1931) и недавно А.А. Арутюновым. См. АРУТЮНОВ А.А. Феномен Владимира Ульянова (Ленина). М.: Прометей, 1992. С.80 – 111.

3. Kennan G. F. Sisson´s Doñuments // Journal of Modern History .Vol. 27 – 28 . № 2. P. 130 – 154. Ibid in: Kennan G. F . Russia Leaves the War. Princeton University Press, 1956. Ch. 2 . "The Sisson Papers".

4. ПРИВАЛОВА Е .А . В союзе с белогвардейской прессой . Американское бюро печати в Советской России (1917 – 1920-е годы). М.: МГУ, 1990. С . 263.

5. Кроме мемуаров Сиссона и Семенова , см .: BULLARD A. The Russian Pendulum: Autocracy - Democracy – Bolshevism, New York, 1919; CREEL G. Rebel at Large. Recollections of fifty crowded Years. New York - London, 1920; FRANCIS D. Russia From the American Embassy. April 1916 – November 1918. New York, 1921; BROWN W. A. The Groping Giant. Revolutionary Russia as seen by an American Democrat. New Heven, 1920; WARTH R. D. The Allies and Russia Revolution. From the Fall of Monarchy to the Peace of Brest-Litovsk. Durham - New York, 1954; Papers Relating to the

Foreign Relations of the United States. 1918. Russia. Vol. 1. Washington, 1931 . Ср . ГАНЕЛИН Р .Ш . Россия и США . 1914 – 1917. Л., 1968. SUTTON A .C . Wall Street and the Bolshevik Revolution. The Church Universal, 1974; русск. пер.: “Русская идея”, 1998.

Назад Глава 14 Далее

Назад



Глава 15. КТО И КАК ФИНАНСИРОВАЛ ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ.



Глава 15.

КТО И КАК ФИНАНСИРОВАЛ ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ.

Нью-Йоркский документ. 1918 г.

В декабре 1918 г. французской разведкой в Вашингтоне правительству Франции был направлен секретный документ следующего содержания:

“1618—6. № 912—Разв. отд. 2. По официальным американским сведениям через Верховного комиссара Французской республики в США. “Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние, и в этой кажущейся слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая теперь привела нас к порогу всемирного владычества. Нам теперь немного уже остается достраивать на заложенном фундаменте”. (Из серии “Сионских протоколов”, изд. 1897 года. № 11).

1. Впервые в феврале 1916 года сделалось очевидным, что в России назревает революция. Было установлено, что ниже поименованные лица и предприятия принимали участие в этом разрушительном деле: 1. Яков Шифф—еврей; 2. Кун, Леб и К° — еврейский торговый дом; дирекция: Яков Шифф—еврей, Феликс Варбург—еврей, Отто Кан—еврей, Серома И. Ханауэр—еврей; 3. Гуггенгейм—еврей; 4. Макс Брейтунг — еврей.

Следовательно, не может быть никакого сомнения, что революция, разразившаяся через год по получении этого сведения, инспирировалась и поддерживалась определенно еврейскими влияниями. Действительно, в апреле 1917 года Яков Шифф публично заявил, что, благодаря его финансовой поддержке, русской революции был обеспечен успех.

2. Весной 1917 года Яков Шифф выдал Троцкому (еврею) субсидию для устройства в России социальной революции. Нью-Йоркская газета “Форвард”—ежедневный еврейско-большевистский орган, принимала деятельное участие в том же направлении. В то же самое время, в Стокгольме, еврей Макс Варбург поддерживал Троцкого и К°. Вся эта компания была поддержана также Вестфальско-Рейнским синдикатом (крупное еврейское предприятие), также как и другим евреем— Олафом Ашбергом из “Ниа-Банкен” в Стокгольме, равно как и Животовским—евреем, женатым на сестре Троцкого. Таким образом, были установлены отношения между еврейскими миллиардерами и еврейским пролетариатом.

3. В октябре 1917 года произошла социальная революция в России, в результате которой определенные советские органы взяли в свои руки управление русским народом. В этих советах выдвинулись нижеследующие лица:

Псевдоним	*Действ. имя*	*Нац.*
1. Ленин	*Ульянов*	*русск.*[1]
2. Троцкий	*Бронштейн*	*еврей*

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru

3. Стеклов	*Нахамкес*	*еврей*
4. Мартов	*Цадербаум*	*еврей*
5. Зиновьев	*Апфельбаум*	*еврей*
6. Каменев	*Розенфельд*	*еврей*
7. Суханов	*Гиммель*	*еврей*
8. Сагерский	*Крахман*	*еврей*
9. Богданов	*Зильберштейн*	*еврей*
10. Ларин	*Лурье*	*еврей*
11. Горев	*Гольдман*	*еврей*
12. Урицкий	*Радомысльский*	*еврей*
13.Камков	*Кац*	*еврей*

Псевдоним	*Действ. имя*	*Нац.*
14. Дан	*Гуревич*	*еврей*
15.Ганецкий	*Фюрстенберг*	*еврей*
16. Мешковский	*Гольдберг*	*еврей*
17. Парвус	*Гельфандт*	*еврей*
18. Рязанов	*Гольдендах*	*еврей*
19. Мартынов	*Зимбар*	*еврей*
20. Черноморский	*Черномордник*	*еврей*
21. Солнцев	*Блейхман*	*еврей*
22. Пятницкий	*Зевин*	*еврей*
23. Абрамович	*Рейн*	*еврей*
24. Звездич	*Фонштейн*	*еврей*
25 Маклаковский	*Розенблюм*	*еврей*
26. Лапинский	*Левензон*	*еврей*

4. В то же самое время еврей Пауль Варбург, находившийся раньше в сношениях с “Федераль Резерв Борд”, был замечен в самых оживленных сношениях с известными большевистскими деятелями в Соединенных Штатах, что, в соединении с другими осведомлениями, повело к его поражению при перевыборах в вышеозначенный совет (“Борд”).

5. Среди близких друзей Якова Шиффа имеется раввин Иуда Магнес,

весьма приближенный и преданный агент Шиффа. Один еврей, по имени Яков Милуцкопф, заявил однажды, что Магнес — пророк. В начале 1917 года означенный еврейский пророк основал первое действительно большевистское сообщество в Америке под именем “Народного совета”. Опасность этого сообщества выясняется лишь впоследствии.

24 октября 1918 года Иуда Магнес публично заявил, что он — большевик и действует в полном согласии с их (?) доктриной и идеалами. Это заявление было сделано Магнесом на одном собрании еврейско-американского комитета в Нью-Йорке. Яков Шифф не одобрил выходку Иуды Магнеса и он, чтобы обмануть общественное мнение, вышел из состава еврейско-американского комитета. Однако Шифф и Магнес оставались в полном согласии как члены совета еврейской Каббалы.

6. Иуда Магнес, поддерживаемый Яковом Шиффом, находился, с другой стороны, в тесных сношениях с мировой сионской организацией “Поалей”, являясь ее руководителем. Ее конечная цель—установление международного главенства Еврейской рабочей партии. Здесь еще раз выясняется связь между еврейскими миллиардерами и еврейским пролетариатом.

7. Несколько недель тому назад вспыхнула социальная революция в Германии. Автоматически еврейка Роза Люксембург взяла в свои руки политическое руководство революцией, а с ней один из главных вождей международного большевистского движения—еврей Гаазе. В этот момент социальная революция в Германии развивается по тем же еврейским указаниям, как и социальная революция в России.

8. Если мы обратим внимание на тот факт, что еврейская фирма “Кун, Леб и К°” находится в сношениях с “Рейнско-Вестфальским синдикатом” (немецко-еврейская фирма) и братьями Лазард, парижской еврейской фирмой, а также с банком Гинзбург—еврейской торговой фирмой с отделениями в Петрограде, Токио и Париже; если мы заметим к тому же, что вышеприведенные еврейские фирмы находятся в тесных сношениях с еврейско-торговым домом “Спейер и К°” в Лондоне, Нью-Йорке и Франкфурте-на-Майне, равно как и с “Ниа-Банкен”, еврейско-большевистской фирмой в Стокгольме, то станет ясно, что большевистское движение как таковое является, в известной степени, выражением общееврейского движения.

Союзники одержали поразительную победу над германским милитаризмом; но из пепла германской автократии встает новая мировая автократия—и это еврейский империализм, конечная цель которого—установить еврейское владычество над миром.

Хотя евреи в течение всей войны ничего не делали, кроме того, что старались избежать мобилизации в отдельных странах, тем не менее они уже добились формального признания Еврейского государства в Палестине. Евреям удалось также организовать еврейские республики в Германии и Австро-Венгрии. Это первые шаги к мировому владычеству евреев, по это еще не последнее их усилие.

Международное еврейство организуется лихорадочно, сосредотачиваясь и распространяя свои отравленные ядом доктрины, ассигновывая для этого огромные суммы денег; несколько недель тому назад они ассигновали в Соединенных Штатах миллиард долларов якобы для того, чтобы создать школы и синагоги в Палестине и расходовать огромные суммы на свою пропаганду. Христианский мир остается молчаливым, бездеятельным и пассивным.

Кто из христианских государственных людей попытался услышать пророческие слова международного еврейства?

Кто из них когда-либо отдал себе отчет в том, что евреи думают в точности, когда говорят: “К действиям в пользу широко задуманного нами плана, уже близящегося к вожделенному концу, мы должны вынуждать гоевские правительства якобы общественным мнением, тайно подстроенным нами при помощи так называемой “великой державы”—печати, которая, за немногими исключениями, с которыми считаться не стоит, вся уже в наших руках.

Одним словом, чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств в Европе, мы одному из них покажем свою силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими или китайскими, или японскими пушками”. (Секретные “Сионские Протоколы”, издание 1897 года. № 7)”.

Здесь текст документа кончается. Впервые на русском языке этот документ был опубликован в белогвардейской газете “ВЪ МОСКВУ!”,

(вышедшей в Ростове-на-Дону 23.09.1919 г. Статья В. Ножкина с текстом документа называлась “Кто творец проклятой “русской” революции”. Впоследствии этот текст вошел в работу русского литератора в изгнании полковника Ф. В. Винберга “КРЕСТНЫЙ ПУТЬ” (часть I. “Корни зла”, второе издание. Мюнхен, 1922. С. 30—35). Винберг комментирует этот документ так:

“Следует предполагать, что копия этого секретного донесения была извлечена из Правительственного Архива Французской республики в 1919 году и в том же году, может быть, не без участия миссии союзников на Юге России (ее возглавлял масон ложи “Великий Восток Франции” граф де Мар-тель) попала в Ростов-на-Дону командованию Добровольческой армии. Его текст был использован журналистом белого движения Ножкиным в идейной борьбе против большевизма: он был опубликован в самом первом номере местной газеты “Въ Москву!”. В начале своей статьи ростовский журналист убедительно замечает следующее: “Если кто-либо до сих пор еще сомневается в сатанинской роли мирового еврейства и продолжает воображать, что все, что писалось и пишется об евреях, является фантазией, злым вымыслом или мракобесием, то мы позволим себе привести здесь секретный документ, составленный комиссаром Французского правительства и послом при Федеральном правительстве в Вашингтоне. В подлинности этого документа не может возникать сомнений, так как он извлечен из дел одного из высоких правительственных учреждений Французской республики. Автор документа не мог придумать ничего более удачного, как всю добытую информацию заключить между эпиграфами из “Сионских Протоколов”. Просто, ясно и убедительно! Ему делает честь, что он, не стесняясь, назвал вещи своим именем, вопреки огромнейшему засилью жидомасонов в правительстве Французской республики.

Это ли не пример для достойного подражания нашим русским вождям и представителям власти, которые бессильны справиться, несмотря на все пережитое, с навязанными предрассудками в области защиты Русской Национальной Идеи.

Со времени большевистского захвата власти над Россией прошло почти три года. За это время кое-кто из приведенного списка умер, но зато множество еще других евреев было включено в состав вершителей судеб русского народа, не говоря уже о подчиненных местных управлениях, где на ответственных, видных и выгодных должностях также сидят почти исключительно евреи. Что же касается центрального управления, то статистика дает нам свои красноречивые выводы”.

А вот что пишет об иностранном финансировании большевиков современный историк Петр Ланин: “Мировая война давно была подготовлена, ее целью было уничтожение трех европейских монархий (Австро-Венгерской, Германской и Российской империй—Ю. Б.), стоявших на пути мирового заговора, которые удалось поссорить друг с другом. Любопытно, что речь шла даже не об одной лишь мести России за еврейское неравноправие; в Германии и Австрии евреи уже давно были равноправны, но это не спасло эти страны от той же участи, что была уготована России... Международная мафия удвоила усилия, чтобы не допустить триумфа ненавистного “самодержавия”. На уничтожение России работали одновременно три силы: военные противники (Германия), “нейтралы” (США) и “союзники” (Англия). Дуглас Рид (“Спор о Сионе”) справедливо замечает, что координация действий столь разнородных факторов не могла происходить без наличия централизованного руководства, управлявшего мировыми событиями.

В Германии масон граф Брокдорф-Ранцау (посол в Копенгагене) наладил связь масона и еврейского миллионера из Одессы Израиля Гельфанда (он же Александр Парвус) с правительством Кайзера; 29 декабря 1915 года Парвус выдал расписку на получение первого миллиона золотых рублен “на организацию революции в России”*. Финансирование осуществлялось еврейским банком Макса Варбурга в Гамбурге.

В США в феврале 1916 года, на совещании ведущих еврейских банкиров—Яков Шифф (директор банка “Кун, Леб и К°” в Нью-Йорке), его зять и компаньон Феликс Варбург (родной брат Гамбургского), Отто Кан, Мортимер Шифф (сын Якова), Жером Ханауер, Гуггенхейм и Макс Брейтунг— были распределены задачи и расходы по организации переворота в России. В том же феврале 1916 года в еврейском районе Нью-Йорка была созвана конференция 62-х, почти исключительно из еврейских агентов, из которых 50 были “ветеранами” революции 1905 года (также финансировавшейся Шиффом через тех же Парвуса и Троцкого). Еврейская агентура должна была быть переправлена в Россию в ходе американских поставок вооружений и снаряжения и действовать в контакте со всеми революционными партиями от кадетов до эсеров и большевиков. На вопрос о финансировании было разъяснено, что деньги дает Шифф.

...Затраты Германии на подготовку революции (затем на поддержку партии большевиков вплоть до ноября 1918 года) в архиве Вильгельмштрассе были подсчитаны с немецкой аккуратностью: 40480997 марок и 25 пфеннигов золотом, что составляло 10 миллионов долларов, из них половину на "генеральную репетицию" в 1905 году; таким образом, его вклад в 1917 году составил также 10 миллионов долларов. Лорд Мильнер затратил на ту же операцию 21 миллион золотых рублей, то есть на круг 10 миллионов долларов. Координация, как видите, была проработана во всех деталях.

На фоне этой активности в мировом масштабе возня русских марионеток заговора, как и их имена, представляются второстепенными. Роль масонства в подготовке февральского переворота детально освещена русскими историками С. П. Мельгуновым, Г. В. Катковым..."4

Что касается финансирования революции 1905 года, то в книге Александра Селянинова "Тайная сила масонства" (СПб., 1911. С. 261) читаются следующие сведения:

"Вскоре начавшиеся революционные выступления были согласованы с почином оппозиционных и революционных партий, участвовавших в Парижском соглашении. Вот как фабриковалось "народное" движение 1905 года! Что же касается до того, во сколько оно обошлось евреям, по сведениям "Лондонской Европейской Хроники", сбор пожертвований на русскую смуту выражается в следующих цифрах: германские евреи дали 115000 фунтов стерлингов (1150000 рублей), английские—149341 фунт стерлингов (1493410 рублей), американские — 240 000 фунтов стерлингов (2 400 000 рублей), французские и австрийские—370000 фунтов стерлингов (3700000 рублей). (Цит. по: Морской Исход. С. 60, 61). Разумеется, подотчет этот далеко не полон и дает лишь приблизительное понятие о тех колоссальных затратах, которые были произведены еврейством с целью захватить Россию одним замахом, но, выступив слишком вперед, неосторожно обнаружили себя и тем посодействовали русскому простонародью разглядеть и распознать еврейскую роль и настоящие цели и стремления еврейства. И русский народ прозрел и проявил чувство самосохранения".

В качестве экспериментальной лаборатории международный сионизм выбрал с помощью Ульянова-Ленина, масона и большевика, Россию. Троцкий наводнил правительство России сионистами. Эксперимент удался. Страна стала сущим адом для русского народа. Большевики еще при Ленине рас платились с Яковом Шиффом щедро и вернули ему долги сполна. (См. об этом подробные материалы в газетах "Дуга". 1990 г. декабрь; ДРАГОШ КАЛАИЧ. Обновление или гибель России // Литературная Россия. М., 1991.8.02. № 6, а также американские книги из серии "Papers Relating to the Foreign Relations of the United States". 1918. Russia. Washington, 1931. Vol. 1; 1940. Vol. 2). В книге американского исследователя Энтони Саттона "Уолл стрит и Большевицкая революция" (SUTTON A. Wall Street and the Bolshevik Revolution. New York: Arlington House, 1974; русск. пер.: "Русская идея", 1998) назван источник "Американского документа". Это подборка файла Государственного департамента под шифром 861.00/5339, озаглавленная "Большевизм и иудаизм" и датированная 13 ноября 1918 года. Здесь указывается, что документ имеет форму статьи – отчета, составленной неким русским экспертом, работавшим в Министерстве военной торговли США. Мы предполагаем, что этим автором мог быть Борис Бразоль, хорошо знавший текст ПСМ и подготовивший Бостонское издание ПСМ в 1920 г. по тульскому оригиналу 1897 г. В английском тексте после имени Макса Брейтунг добавлено еще имя Исаака Зелигмана, а вместо "Жаботинский" написано "Животовский". АБРАМ ЛЕЙБОВИЧ ЖИВОТОВСКИЙ, биржевой спекулянт и миллионер, был дядей Троцкого и иногда материально поддерживал его. Хотя он ненавидел большевиков, но в 1918 г. в валютных сделках в Стокгольме действовал в интересах Советов.

В книге Энтони Саттона подробно описываются американская и канадская эпопеи Троцкого, привезшего с собой в Россию целый полк революционеров сионистского толка. Саттон вскрывает тайную роль клана Морганов в похищении русского золотого запаса. Он же на конкретных примерах показывает, как и через какие банки осуществлялась помощь большевикам. Так раскрывается секретная сторона миссии Красного креста с Вильямом Бойсом Томпсоном и Томасом Татчером во главе летом 1917 г. (кстати сказать, оба они были ставленниками Американской Международной Корпорации и членами тайного Ордена—"Кехиллы"). Саттон тщательно проанализировал механизмы экономической помощи, изначально направленной на защиту стратегических интересов США в России. Так документально подтверждается существование антирусского заговора еврейских банкиров и политиков-интернационалистов, действующих заодно и по сей день. Орден суммировал свои намерения в так называемом "Меморандуме Татчера" (начало 1918 г.), который гласит

следующее: “Прежде всего... союзники должны предотвратить интервенцию в Сибири. На втором месте — предоставление полнейшей помощи Советскому правительству для поддержки его усилий по организации вольнонаемной армии революции. В-третьих, союзные правительства должны были бы оказать моральную поддержку русским людям в их усилиях по выработке своей собственной политической системы, свободной от подчинения какой-либо иностранной силе. В-четвертых, в то время, когда разразится открытый конфликт между Германским правительством и Россией (после заключения 3 марта 1918 г. грабительского Брестского мира—Ю. Б.), предоставится возможность для мирного коммерческого проникновения немецких агентов в Россию. Если же наступит открытый конфликт, то тогда будет, вероятно, невозможно полностью предупредить подобную торговлю. Затем должны быть, насколько это возможно, предприняты шаги, чтобы помешать проезду транспорта с зерном и строительными материалами из России в Германию”. (Sutton A. Wall Street. P. 40).

“Кехилла”, как видим, всегда и везде пользуется малейшей возможностью, чтобы плести, как паук, свою паутину заговоров в угоду Всемирному Тайному Правительству, находящемуся на Уолл-стрите. Итак, эксперимент действия скоординированных векторов тайных сил в России в 1917—1918 годах удался. Последующее развитие страны вплоть до сегодняшних дней подтвердило самые худшие прогнозы для России и русского народа. Будущее народа теперь зависит от него самого. Сумеет ли народ сделать вывод из уроков своей истории?

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Стоит обратить внимание на то, что в приводимом перечне имен Ульянов указан как русский. Вероятно, тайна его происхождения была в то время неизвестна даже французской разведке.

Мать Ульянова была дочерью выкреста Израиля (Александра) Бланка и “шведских” потомственных шляпников Грошопф. Отец Ульянова был сыном чуваша и калмычки. Таким образом, в Ульянове нет ни капли русской крови! (См. “Бланк особого учета” // Час пик. 22.07.1991 г.). Если же вспомнить общепринятое определение нации (Тойнби, Ковалевский, Сталин и др.) как общности людей, определяемой общностью языка, территории, культуры, религии, традиций и хозяйственно-экономического уклада, то мы видим: Ульянов ненавидел русскую православную культуру, традиции, плохо знал русский язык и всю жизнь положил на разрушение русского хозяйственно-экономического уклада. Так какие же основания считать Ленина русским? (Примечание редколлегии “Русского дела” № 4 (7). 1992. С. 2).

2. Правильно: “Гиммер”, а не “Гиммель”, не “Крахман”, а “Крахмаль”. — Ю. Б.

3. По поводу этих имен пусть читатель ознакомится с другим, более подробным списком. См. главу 18.

4. ЛАНИН П. Тайные пружины истории / Масонство в его прошлом и настоящем // Молодая гвардия. М., 1991. № 8. С. 255—257. Стоит указать на аутентичный французский текст американского документа в “Documentation catholique”. Paris, 1920. 6.03.Английский перевод см.: “Am I an Anti-Semite?”. Published by Christian Defense League. Arabi, 1993. P. 50—52.

КОММЕНТАРИИ Василия Иванова и Генри Форда

1. “Октябрьская революция была поставлена на чисто коммерческую ногу с чеками, текущим счетом и выполнением порядка. Конторы банкирских домов посылали деньги, оружие и комиссионеров от революции. “Первоисточник этого счета, — пишет Франсуа Коти, — будет понятен, если вспомним, что Феликс Варбург (один из трех братьев) был сотрудником Шиффа по банку “Кун, Леб и К°”, а два других, Пауль и Макс, возглавляли в Гамбурге банк “Макс Варбург и К°”. Американский Варбург был зятем Шиффа, а Пауль был женат на его невестке: строительство социализма в России стало семейным делом”. (ИВАНОВ В. Ф. От Петра Первого до наших дней: Русская интеллигенция и масонство. Харбин, 1934. С. 491).

* Факсимиле расписки см. в кн. САТТОН Э. Уолл-стрит и Большевицкая революция. М.: “Русская идея”, 1998.С.270

1. “В официальных печатных изданиях правительства Соединенных Штатов находится следующее письмо, в котором бросаются в глаза время его написания, еврейский банкир и еврейские имена. ...Большевистское

движение обычно стараются объяснить тем, что его финансировали из Германии; этим предположением, в частности, и пользовались для пропаганды войны в Соединенных Штатах. Настоящая правда заключается в том, что еврейские финансисты во всех странах были заинтересованы в большевизме как в общееврейском предприятии. Во время войны еврейская мировая программа скрывалась под тем или иным национальным щитом: союзники взваливали вину на немцев, немцы на союзников, но все народы находились в полном неведении того, кто истинные виновники, стоявшие за кулисами. Между прочим, один французский чиновник установил, что некий еврейский банкир во Франции один дал на красное дело два миллиона. Когда Троцкий уже выехал из пределов Соединенных Штатов, он по просьбе Соединенных Штатов был выпущен из английской тюрьмы в Галифаксе; а каждый знает, из кого состояло военное управление Соединенных Штатов. Если взвесить всю совокупность имеющихся фактов, то приходишь к неопровержимому выводу, что большевистская революция является тщательно подготовленным предприятием международных еврейских финансистов". (ФОРД, ГЕНРИ. Международное еврейство. Перевод с английского. "Русский клич", 1982. С. 231—232),.

Назад Глава 15 Далее

Назад



Глава 16. ТРОЦКИЙ ПРОТИВ РОССИИ



Глава 16.

ТРОЦКИЙ ПРОТИВ РОССИИ

Документы 1917 и 1938 гг .

Лев Давидович Бронштейн (Троцкий), 1879—1940—один из самых крупных, наряду с Лениным, разрушителей России. Он оставил после себя глубокий кровавый след на живом теле России. Как политический преступник—сионист, Троцкий навеки заклеймен на скрижалях истории.

Небезынтересна его биография профессионального революционера, выходца из еврейской буржуазной религиозной семьи. Он родился в 1879 году в семье земельного арендатора Давида Леоновича Бронштейна, впоследствии первого советского миллионера-хлебодела (ум. 1922). Детство прошло в еврейской семье, не использовавшей русский язык в быту, в колонии Грококлей и деревне Яновка, Херсонской губернии, на Украине. Получив среднее образование в Одессе и Николаеве, молодой Бронштейн в 1897 году примкнул к социал-демократам. Одухотворенный идеей эмансипации еврейского народа, он решает посвятить всю свою жизнь революции в России и во всем мире, которая принесет освобождение евреям и всему многонациональному пролетариату. В одесской тюрьме он знакомится с надзирателем, по фамилии Троцкий, и решает сменить свою фамилию на другую, польскозвучащую, чтобы лучше приспособиться к славянской среде (также поступали почти все евреи-революционеры еврейского происхождения в России. См. главы 15, 18).

Натура одаренная невероятной энергией, красноречием, а также обладающая эгоизмом, гипертрофированным самомнением, болезненным самолюбием и упрямством, Троцкий быстро добился успехов в революционной деятельности в "Южнорусском союзе рабочих". Но в январе 1898 года был арестован. В тюрьме написал первую статью, где сравнивал масонство с народничеством в положительном смысле. Будучи атеистом, Троцкий, тем не менее, уважал раввинат: его первый брак с Александрой Соколовской в Бутырской тюрьме освящал раввин (1898). Затем последовали сибирская ссылка, бегство из Сибири от жены и двоих детей и первая эмиграция в Европу (1902—1905). Женившись во второй раз на Надежде Седовой (1902)1, Троцкий стал жить безбедно; жил по-великокняжески даже во время голода первых лет революции...

Вернувшись на короткое время в Россию весной 1905 года, чтобы возглавить революционное восстание в Петербурге, Троцкий во главе Петросовета добился временных успехов, но 3 декабря был арестован, заключен в тюрьму, а затем со слан в Сибирь; снова бежал (1907) и затем жил в разных городах Европы и Америки—Париже, Вене, Лондоне, Мадриде, Нью-Йорке и др. (вторая эмиграция, 1908—1917).

Один из старейших членов РСДРП, вначале—ленинец, член редакции "Искры", затем меньшевик, потом — центрист, с сентября 1917 по 1927 год снова большевик, Троцкий играл роль постоянного полемиста—соперника Ленина в борьбе за авторитет в партии; именно он издает в Вене социал-демократическую газету "Правда" (1908—1911).

Беспринципный и наглый, Троцкий любил скрывать свои подлинные цели, врать и изворачиваться. Безудержное многословие, ложь, неверность, а то и предательство часто приводили его к безнравственным поступкам. В партийной эмигрантской среде его прозвали "Иудушка" Троцкий.

В 1913—1914 годы Троцкий, вероятно, как связной "Великой ложи

Франции" выезжал в Венецию, где встречался с балканским масоном-заговорщиком В. Гачиновичем в целях подготовки покушения на эрц-герцога Франца-Фердинанда, якобы возглавлявшего в то время военную и антиславянскую партию в Австро-Венгерской империи. Троцкий, Радек и Зиновьев, социал-демократы и масоны, были хорошо осведомлены о предстоящем покушении и не протестовали, так как подстрекательство к Мировой войне и революциям было частью их "революционной" деятельности как верных последователей теории мировой перманентной революции. В годы второй эмиграции Троцкий был завербован агентом австрийской разведки Х. Г. Раковским и служил в ней тайным агентом с 1911 по 1917; в 1917—1918 годы известен и как германский агент; вступил в масонские и сионистские организации Европы (ложи "Мизраим—Мемфис", "Искусство и труд") и США ("Бнай—Брит", январь 1917 года)2.

Он побывал во многих домах ведущих политических сионистов Европы и Америки. Во время публичных выступлений, которые продолжались часами (до 10 часов), Троцкий мог выкрикивать любые лозунги. Сионисты не только не мешали ему, но давали деньги, тайно способствовали ему во всем, потому что главная цель Бронштейна-Троцкого полностью совпадала с устремлением международного сионизма: создать на месте Российской империи богатое государство под звездой Давида. Правда, положение шестимиллионного трудового еврейского народа в Царской России было тяжелым. Русское правительство воздвигало на их пути крепкий заслон, определив евреям черту оседлости, протянувшуюся через западные области Украины и Белоруссии с юга на север. Эта шестимиллионная еврейская масса за чертой оседлости напоминала сжатую пружину, которая грозила распрямиться и сломать все преграды на пути. "Равноправие и еще раз равноправие,—говорили еврейские лидеры из Бунда и "Поалей Цион",—а остальное мы сделаем сами!" Таков был их главный лозунг в то время, когда, по словам историка Симона Дубнова, "еврейская кровь явилась смазочным маслом на колеса революции". И путеводная звезда Давида вела Израиль к обретению обетованной земли не в Палестине, а здесь в России. Вот это-то и был политический сионизм в его наиболее чистом виде!

Как свидетельствует писатель В. Д. Успенский, "евреи отвыкли создавать, производить такие первичные ценности как зерно, мясо, уголь, железо. Им нужна нация, обосновавшись в которой, они могут торговать, развлекать, советовать, руководить. А поселившись кучно в местечках за чертой оседлости, они оказались в трудном положении. Рядом такие же "специалисты": ювелиры, музыканты, маклеры, спекулянты, часовщики, организаторы, в лучшем случае, сапожники и портные. Народ такой, что пенок не снимешь. А кто побогаче, кто поголовастей—получили разрешение жить в России. Они там инженеры, врачи, ученые, денежки у них шевелятся... Словом, несколько миллионов евреев жили у нас плохо, всеми силами и средствами старались опрокинуть заслоны, хлынуть в российские города и веси, оттеснить с выгодных мест, с управленческих постов добродушных аборигенов (т. е. русских—Ю. Б.), не имевших навыка в беспощадной борьбе за выживание... "Нееврейское имущество—свободное имущество". Эта циничная заповедь, не устаревшая и теперь, развязывает иудеям руки и избавляет от угрызений совести. А ведь в России нееврейского имущества было много!.. Взгляды сионистов все чаще обращались к России. Богатство, территория, выгодные условия—это само собой. Кроме того, там много национальностей, легче действовать среди них. И обстановка подходящая: назревает бунт, революция, идет сложный процесс, результаты будут зависеть от энергичных людей".3

Так Троцкий и его команда революционеров-интернационалистов обрела хозяев. Троцкисты стали надеждой и опорой политического сионизма в России, троянским конем в Русской крепости, которую, в конце концов, взяли ахейцы.

Троцкий прибыл исполнить волю старших в Петроград из Америки 3(17) мая 1917 года с крупными денежными средствами, полученными от "Федераль Резерв Банка" на революцию (см. главу 15). Вместе с Лениным он активно участвовал в операции "Ленин и немецкие деньги" в качестве агента, заменив Х. Г. Раковского. Он же вместе с Лениныморганизовал неудачный Июльский путч и как председатель Петросовета—удачный Октябрьский переворот. Лев Давидович становится крупным советским и партийным деятелем: членом Первого Советского Правительства (1918—1924) — наркомом иностранных, военных и военно-морских дел, путей сообщения. Он был одним из создателей Красной Армии Председателем Реввоенсовета республики, Членом Политбюро ЦК ВКП(б) (1917—1926), членом Исполкома Третьего Интернационала, наконец, в период ожесточенной борьбы со Сталиным за власть (1924—1927) —лидером троцкистско-зиновьевского блока. Проиграв борьбу, он был в 1927 году исключен из партии, в январе 1928 года выслан в Алма-Ату, в январе 1929 года выслан в Турцию.

Во время жизни в своей третьей эмиграции (1929—1940) он жил в Турции, Франции, Норвегии, Мексике, поддерживая связи со всеми единомышленниками-троцкистами и создавая антисталинский фронт (IV-й Интернационал, 1938). В это время он очень много пишет и издает. После него остались десятки томов сочинений, из которых главные посвящены борьбе со сталинизмом как термидорианским перерождением, обоснованию мировой перманентной революции и милитаристского социализма, который строят "пролетарские революционеры" за счет крестьянства и интеллигенции, сгоняемых в военно-трудовые лагеря.

Сталин, наконец, "достал" своего извечного врага: 20/21 августа 1940 года в Койоакане (Мексика) Л. Д. Бронштейн-Троцкий был убит сталинским наймитом Рамоном Меркадером4.

Бронштейн-Троцкий известен всему миру как теоретик и практик беспощадного уничтожения старой России и ее кадров с использованием идеологий масонства, сионизма и большевизма в его ленинско-троцкистском истолковании.

Троцкому принадлежит выдающаяся заслуга в создании кадров исполнителей идей сионо-большевизма, иначе— троцкизма. Известно, что после Февральской революции 1917 года из США в Россию через Тихий океан во Владивосток были отправлены два парохода с реэмигрантами-социалистами еврейского происхождения. 265 из них были протеже Якова Шиффа, который давал деньги "на революцию". Они были приняты Троцким с распростертыми объятиями и включены в правительственный аппарат. Так в 1918 году в правительственном аппарате Петрограда было всего 16 русских и 371 еврей, включая упомянутых 265. Из Швейцарии в Петроград прибыло поездом 224 реэмигранта-социалиста из Германии, из которых 170 были евреями. Все они получили "тепленькие местечки". А. 3. Романенко пишет по этому поводу следующее: "Троцкий вместе с прибывшими с ним в Петроград многими реэмигрантами вошли в состав большевистской партии, и это не вина большевиков, а их трагедия, что они были идейно подчинены еще тогда ложному постулату—всякое противодействие сионизму—это "антисемитизм", а страшнее "антисемитизма" ничего нет. Настоящие большевики,—продолжает Романенко,—оказались бессильными противодействовать "ползучей оккупации" троцкистов5. Троцкий "пригрел" не только выкормышей Шиффа, но и представителей шести еврейских партий, которые в 1917— 1920 гг. пожелали вступить в РКП (б). Это было "вторжение без оружия" на Русскую землю врагов, которые пришли "грабить награбленное" и уничтожать гоев по рецепту "Протоколов Сионских Мудрецов".

Говорят, что на письменном столе Льва Давидовича лежал томик испанского литератора Хозе Мария Сберби, который он привез из Испании. Книга была якобы раскрыта на той странице, где читалось некое "Письмо константинопольских евреев к испанским"6.

Законный вопрос: не был ли этот средневековый текст одним из источников руководства к действию для Льва Давидовича и сионо-большевиков? Тем более, что с октября 1917 года в стране установилась диктатура пролетариата, осуществлявшаяся большевистской партией, во главе которой стояли Ленин и Троцкий. Эта диктатура опиралась на насилие и не была связана с какими-либо законами. Отсюда кровавая диктатура палача Троцкого и его подручных из чрезвычаек, стоившая русскому народу миллионы жизней.

Имена этих подручных хорошо известны7. Историки называют цифру погибших за период с 1917 по 1924 год: 30 миллионов человек8.

Подводя итоги так называемой одиссеи Троцкого и его друзей, В. Д. Успенский в своем романе "Тайный советник вождя" писал: "Итак, революция взломала черту оседлости, еврейские массы неуловимо и неудержимо, как ртуть, разлились по стране, концентрируясь там, где больше богатств или возможностей для карьеры. Старая власть в стране была уничтожена сверху донизу, новый аппарат управления, судебные, карательные и другие органы управления создавались с трудом, везде не хватало грамотных людей, желающих служить Советам. Иудею не требовалось даже проявлять особой старательности, чтобы занять перспективную должность. Он кто? пролетарий, сын несчастного портного, которого беспощадно эксплуатировал царский режим. К тому же он представитель народности, угнетавшейся самодержавием и увидевшей солнечный свет лишь после революции. Ну, а еще он лишен предрассудков, имеет друзей на высоких местах: ведь во главе государства стоит еврей Янкель Мовшевич Мовшин—Свердлов. За два-три года еврейские местечки обезлюдели. Оттуда вышло более половины новых руководящих кадров на всю страну и по любым отраслям, начиная от чекистов и кончая экономикой. От учителей до дипломатов. От

директоров и начальников до идеологов"9.

Между тем, летом 1919 года по Украине прокатилась волна еврейских погромов, вызванная "экономической политикой" Раппопорта (см. главу 19 настоящей книги). Волна эта имела резонанс по всей стране. Не случайно, что в июле 1919 года Политбюро ЦК принимает ряд мер, усиливающих. борьбу с антисемитизмом; нарком военмор создает в своем комиссариате даже специальную секцию "антипогромной пропаганды". По сведениям В. Д. Успенского, тогда же "вместе со своими сторонниками подготовил Троцкий потрясающий цинизмом проект "О самой угнетенной нации", утверждая, что евреи везде и всюду, особенно в России, подвергались самому тяжкому гнету, преследованиям и унижениям; авторы проекта требовали теперь для еврейского населения особых льгот и прав: при получении жилой площади, при поступлении в учебные заведения, при выдвижении на руководящие посты и т. п. И многое было достигнуто ими за счет такой вот ошеломляющей наглости, вопреки установленному в стране полному равноправию народов"10.

Еще ранее, летом 1918 г., Троцкий участвовал в подготовке закона Российской Федерации "О погромщиках", направленного против антисемитизма. 27 июля этот закон был подписан председателем СНК В. И.Лениным: за антисемитизм—расстрел. Впоследствии Сталин также подтверждал свою верность этому закону (1929). Под его предлогом было уничтожено много русских патриотов. В дальнейшем, нынешние необольшевики продемонстрировали свою верность сионо-большевизму, введя вместо этого одиозного закона преследование по статье № 74 УК РФ якобы "за разжигание межнациональной и расовой розни"; толкование подобных законов в толпо-элитарном государстве всегда проходило в одну сторону: юдофобия; русофобия же не наказывалась никогда. Сионо-большевизм как идеологическая концепция четко выражена в сочинениях Троцкого.

Ничем иным, как подстрекательством Троцкого, следует объяснить наглые требования молодчиков с могендоверами создать для евреев особую автономную республику со своим правительством на территории от Одессы до Гомеля со столицей в Виннице. Троцкий мечтал о создании "земли обето-ванной" для евреев в СССР, не спросив трудовой народ об этом. Это был махровый политический сионизм в действии, перешедший от благосклонно-выжидательной к агрессивно-наступательной тактике. Нервы у Иосифа Виссарионовича не выдержали и он, всегда проводивший четкую грань между сионистами и трудовым еврейским народом, дал бой Троцкому и троцкистам, за четыре года разгромил их. Но многие из них затаились, ассимилировались частично, лишь бы уцелеть, чтобы потом в час "Икс" нанести свой удар и восторжествовать...

Почему псевдо-демократическая пресса сделала сегодня из Троцкого национального героя? Ведь именно такая цель у пьесы М. Шатрова "Все дальше, дальше, дальше", в ТВ выступлениях историка Ю. Афанасьева, в монографии Н. Васецкого, в книгах и статьях Д. Волкогонова, в многочисленных фильмах, постановках, в газетных и журнальных статьях и т. п. Не потому ли, что наше время "Перестройки" и "Реформ" имеет какую-то аналогию с тем временем, когда жил и действовал Троцкий, а вожди напоминают Троцкого? У нас нет полной правдивой информации даже о том времени не говоря уже о нашем. И в Гарварде, и в Амстердаме, и в Москве архивы одинаково закрыты для честных исследователей-патриотов. Израиль умеет как обожествлять своих героев, так и хранить о них тайны.

Здесь мы публикуем два небольших документа, характеризующих суть троцкизма. Первый из них—отрывок из речи Л. Д. Троцкого летом 1917 года в Петрограде на собрании единомышленников по партии. Наш источник—воспоминания секретаря Г. Е. Распутина и масона Аарона Самуйловича Симановича, изданные за границей в 1922 году (в русском издании в этом месте сделана купюра).

Второй документ—это свидетельские показания Христиана Георгиевича Раковского, друга Троцкого, от 26 января 1938 года.

Несколько слов о нем. Х. Г. Раковский (1873—1941) — болгарский еврей, родившийся в г. Котел (Болгария) в семье богатого землевладельца; он рано примкнул к социал-демократам (1889) и все свои деньги отдал "на революцию". С 1911 по 1917 годы—Раковский—агент-резидент австро-германской секретной службы на Балканах, завербовал Троцкого, участвовал в операции "Ленин и немецкие деньги"11; в 1917 году—сотрудник редакции газеты "Новая жизнь" в Петрограде; 1918—1923—Председатель Совета Народных комиссаров Украины; 1923—1927—полпред в Великобритании и Франции, заместитель наркома иностранных дел СССР; в 1927 году как троцкист исключен из партии и сослан в Астрахань; 1928—1935—служил в областном Госплане Астрахани и в других городах; в 1937—арестован, в октябре 1941 г.—якобы был

расстрелян в Туле.

В связи с подготовкой судебного процесса троцкистов, 26 января 1938 г. с Раковского был снят допрос Гавриилом Гаврииловичем Кузьминым, он же советский заграничный агент Ренэ Дюваль. Допрос велся на французском языке, а стенографировал, переводил и потом редактировал текст сотрудник НКВД доктор-фармацевт И. Ландовский. Последний сохранил для себя третий экземпляр документа и спрятал его вместе со своим дневником. Зимой 1942 года Ландовский был убит на Ленинградском фронте, а его бумаги взял испанский доброволец А. И. Позднее он опубликовал в Барселоне книгу Ландовского "Красная симфония"; в 1968 г. эту книгу перевели на русский язык и издали в Буэнос-Айресе, а в 1992 году журнал "Молодая гвардия" перепечатал отрывки из нее в переводе с испанского З. К. Протокол допроса Христиана Раковского, умнейшего и хитрейшего политика XX века, был составлен как докладная политическая записка-рекомендация для Сталина. Последний принял к сведению эти рекомендации для корректирования советской внешней политики и вскоре пошел на сближение с Гитлером (май 1939 г.).

У Тодора Дичева и Николы Николова мы читаем следующее: "Идея этого известного пакта (Молотова — Риббентропа—Ю. Б.) принадлежит Раковскому, который подбрасывает ее Сталину и способствует его подписанию. Он связывает Сталина с ответственными людьми, которые делают пакт реальным. Многие годы Сталин консультировался и пользовался компетентностью этого начитанного и интеллигентного узника. Известно, что Раковский жил где-то в Сибири, но не как затворник, а как советник Сталина. В 1958 году Раковский умирает"12. И еще "В этом случае Раковс-кий помогает русским, связывая их с масонами..."13 . Так возникает Вторая Мировая война, служащая интересам революции и интересам мондиалистов США и Англии или масонов-иллюминатов. До конца СССР еще очень далеко, а пока мондиалистам надо раздавить фашистский блок, что и было осуществлено в 1945-м. Для нас важно следующее:

1. Раковский признается, что он был агентом Германии.

2. Он подтверждает, что немецкие и американские банки субсидировали большевиков.

3. Он подтверждает, что Ленин брал немецкие деньги и работал на Германию.

4. Он также признается, что был в Стокгольме и участвовал в операции "Ленин и немецкие деньги".

5. Раковский сообщает, что за Октябрьским переворотом и всей политикой Ленина—Троцкого стояли "Они", т. е. мондиалисты, или Всемирное Тайное Правительство.

Мы воспроизводим интересующий нас текст по следующему изданию: Молодая гвардия. М. 1992. № 3—4. С. 154— 155, 172—173, 193.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Считается, что отцом Наталии Ивановны Седовой (1882—1941) был донской казак, выбившийся в купцы; матерью Седовой была полька. В то же время женитьба известного сиониста В. Е. Жаботинского (1880— 1940) на сестре Троцкого укрепила заграничные связи Троцкого с богатыми евреями. Троцкий входил в десятку самых революционных евреев: Маркс, Лассаль, Бернштейн, Люксембург, Адлер, Бауэр, Лазар, Блюм, Мартов, Троцкий. (См .: WISTRICH R. S. Revolutionary Jews from Marx to Trotsky. London, 1976).

2. ИВАНОВ (Скуратов) А. М. Это начиналось так. К 75-летию начала Первой мировой войны // Молодая гвардия. М., 1989. № 8. С 234— 245 С.: ФЕЙ С. Б. Происхождение Первой Мировой войны. Т. 1—2. М.- Л., 1934. перевод с англ. изд. 1928; ЗАЙОНЧКОВСКИЙ А. М. Мировая война 1914-1918. Т . 1—2. М ., 1938—1939; NEDAVA J . Trotsky and Jews. Philadelphia, 1974; WINROD G., Reverend. Trotsky and the Jews Behind the Russian Revolution. First ed. 1932. Reprint: Arabi, USA. 1994.

3. УСПЕНСКИЙ В. Д. Тайный советник вождя // Роман-газета. М., 1991. С. 89, 90.

4. Подробнее о Троцком см.: ЗИВ Г. А. Троцкий. Характеристика (по личным воспоминаниям). Нью-Йорк, 1921: ТРОЦКИЙ Л. Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии. В двух томах. М., 1990 (1-е изд. Берлин, 1930); ДОЙЧЕР И. Троцкий. Т. 1—3. на франц. яз. 1965. 3-й том — "Троцкий в изгнании" — напечатан на русск. яз.: М., 1991; ВАСЕЦКИЙ Н. А. Троцкий.

Опыт политической биографии. М., 1992; ВОЛКОГОНОВ Д. А. Троцкий. Т. 1—2. М., 1994 и др. Ни в одном из указанных трудов нет объективного изложения отношения Троцкого к масонству и сионизму, ничего не сказано о зловещей роли Бронштейна в политической истории как палача России.

5. РОМАН ЕН КО А. 3. Геноцид. На правах рукописи. Л.. 1989. С. 21—22. Ср. его же. "Тайны троцкизма". Машинопись. Л. 1992.

6. Арльский документ. См. главу 2.

7. См. главу 18, а также книгу Ф. Я. ШИПУНОВА "Истина Великой России" (М., 1992).

8. См.: АБРАМОВИЧ А. Вместе с Троцким // Военно-исторический журнал. М., 1990. № 8. С. 17—23; МЕЛЬГУНОВ С. П. Красный террор. М., 1990 (1-е изд. Берлин, 1924); ШИПУНОВ Ф. Я. Истина Великой России. М., 1992. С. 79—81 и др.

9. УСПЕНСКИЙ В. Д. Тайный советник вождя. С. 90.

10. Там же.

11. Об антивоенной работе Раковского в Румынии под руководством немецкого посланника Бисше в 1915—1916 годы свидетельствуют документы Германского МИД, опубликованные 3. Земаном (документ № 84; Был ли Ленин немецким агентом? Документы. Впервые перевод с английского. СПб. РЕАЛ, 1994. С. 54—55); немаловажный факт—давняя дружба с резидентом Германского Генерального Штаба в Копенгагене А. Парвусом—Гельфандом. (См.: ЗЕМАН 3., ШАРЛАУ Д. Парвус—купец революции. Нью-Йорк, 1991. С. 166—167). Весной 1917 года после поражения Румынии приехал в Стокгольм и некоторое время помогал Я. С. Фюрстенбергу курировать шпионские связи по линии Берлин — Копенгаген — Стокгольм — Петроград. Это подтверждается документами Земана и Сиссона; см. главы 13 и 14 настоящей книги. Факты шпионской деятельности Раковского собрал В. Л. Бурцев (См. ГАРФ, ф. 5802. оп. 2. № 479).

12. ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. Зловещий заговор. С. 60.

13. НИКОЛОВ Н. М. Световна конспирация. София. 1990. С. 201.

ТЕКСТЫ

ПРОГРАММНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ТРОЦКОГО

летом 1917 г. в Петрограде

"Лейба Давидович Троцкий, который стремился к развалу величайшей в мире державы — России,— по этому поводу говорил: — Мы должны превратить ее в пустыню, населенную белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, какая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что тирания эта будет не справа, а слева, и не белая, а красная. В буквальном смысле этого слова красная, ибо мы прольем такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и побледнеют все человеческие потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, раздавим Россию, то на погребальных обломках ее укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть. Путем террора, кровавых бань мы доведем русскую интеллигенцию до полного отупления, до идиотизма, до животного состояния... А пока наши юноши в кожаных куртках—сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы,— о, как великолепно, как восхитительно умеют они ненавидеть все русское! С каким наслаждением они физически уничтожают русскую интеллигенцию - офицеров, инженеров, учителей, священников, генералов, агрономов, академиков, писателей!"

Источник: СИМАНОВИЧ, ААРОН САМУИЛОВИЧ. Распутин и евреи . Воспоминания секретаря Григория Распутина. Рига, 1922. Цит. по: ХАТЮШИН В. Рабочий скот для европейского подворья. // Молодая гвардия. М., 1991. № 8. С. 55.

2. ХРИСТИАН РАКОВСКИЙ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ.

Из протокола допроса

обвиняемого Христиана Георгиевича Раковского

Гавриилом Гаврииловичем Кузьминым 26 января 1938 года

<...>

КУЗЬМИН Г. Г. (в дальнейшем—“Г.”, т. е. “Габриэль”, агентурная кличка—Ю. Б.)... все вы будете сознаваться в том, что вы шпионы Гитлера и состоите на жаловании у гестапо в ОК. Не так ли?

РАКОВСКИЙ X. Г. (в дальнейшем—“Р.”)—Да.

Г.— И вы являетесь шпионами Гитлера?

Р.- Да.

Г.— Нет, Раковский, нет. Говорите настоящую правду, а не процессуальную.

Р.— Мы не являемся шпионами Гитлера, мы ненавидим Гитлера так, как можете ненавидеть его и вы, так, как может ненавидеть его Сталин; пожалуй, еще больше, но это вещь очень сложная...

Г.— Я вам помогу... Случайно я тоже кое-что знаю. Вы, троцкисты, имели контакт с немецким штабом. Не так ли?

Р.- Да.

Г.— С каких пор?

Р.— Я не знаю точной даты, но вскоре после падения Троцкого. Разумеется, до прихода к власти Гитлера.

Г.— Значит, уточним: вы не являетесь ни личными шпионами Гитлера, ни его режима.

Р-— Точно. Мы ими были уже раньше.

Г.— И с какой целью? С целью подарить Германии победу и несколько русских территорий?

Р.— Нет, ни в коем случае.

Г.— Значит, как обыкновенные шпионы, за деньги?

Р-— За деньги? Никто не получал ни одной марки от Германии. У Гитлера не найдется достаточного количества денег, чтобы купить, например, комиссара Иностранных дел СССР, каковой имеет в своем свободном распоряжении бюджет больший, чем совместные богатства Моргана и Вандербилта, и не обязан давать отчет в обращении с ними.

Г.- Ну, так по какой же причине?

Р.- Могу ли я говорить вполне свободно?

Г.- Да, я вас об этом прошу; для этого я вас и пригласил.

Р.—Разве у Ленина не было высших соображений при получении помощи от Германии для въезда в Россию? И нужно ли признавать верными клеветнические вымыслы, которые были пущены в ход для обвинения? Не называли ли его также шпионом кайзера? Его сношения с императором и вмешательство немцев в дело отправки в Россию разрушителей-большевиков — очевидны.

Г.—Правда это или неправда—все это не имеет отношения к вопросу.

К.—Нет, разрешите докончить. Не является ли фактом, что деятельность Ленина вначале была благоприятна для немецких войск?… Разрешите.. . Вот сепаратный мир в Бресте, на котором Германии были уступлены огромные территории СССР. Кто объявил пораженчество в качестве оружия большевиков в 1913 году? Ленин. Я знаю на память его слова из письма к Горькому: “Война между Австрией и Россией была бы очень полезной вещью для революции, но вряд ли возможно, чтобы Франц-Иосиф и Николай предоставили нам этот удобный случай”. Как вы видите, мы, так называемые троцкисты, изобретатели поражения в 1905 году, продолжаем на данном этапе ту же самую линию, линию Ленина.

Р. <… > Как и почему возвышается неведомый Троцкий, одним взмахом приобретающий власть более высокую, чем та, которую имели самые старые и влиятельные революционеры? Очень просто, он женится.

Вместе с ним прибывает в Россию его жена—Седова. Знаете вы, кто она такая? Она дочь Животовского, объединенного с банкирами Варбургами, компаньонами и родственниками Якова Шиффа, т. е. той финансовой группы, которая, как я говорил, финансировала также революцию 1905 года. Здесь причина, почему Троцкий одним махом становится во главе революционного списка. И тут же вы имеете ключ к его настоящей персональности. Сделаем скачок к 1914 году. За спиной людей, покушавшихся на эрц-герцога, стоит Троцкий, а это покушение вызвало европейскую войну. Верите ли вы, действительно, что "покушение и война — это просто только случайности", как это сказал на одном сионистском конгрессе лорд Мельчет. Проанализируйте в свете "неслучайного" развитие боевых действий в России. "Пораженчество"—это образцовое дело. Помощь союзников царю была урегулирована и дозирована с таким искусством, что дала право союзным посланникам выставить это как аргумент и добиться от Николая, благодаря его глупости, самоубийственных наступлений—одного вслед за другим. Масса русского пушечного мяса была колоссальна, но не неисчерпаема. Организованный ряд поражений привел за собой революцию, когда гроза нависла со всех сторон, то нашлось средство в виде установления демократической республики— "Посольской республики" — как назвал ее Ленин, т.е. это обозначало обеспечение безнаказанности для революционеров. Но это еще не все. Керенский должен спровоцировать будущее кровопролитное наступление. Он реализует его с той целью, чтобы демократическая революция вышла из берегов. И даже еще больше: Керенский должен сдать государство коммунизму, и он это и завершает. Троцкий имеет возможность "неприметным образом" оккупировать весь государственный аппарат. Что за странная слепота! Вот это-то и есть реальность в столь воспеваемой Октябрьской революции. Большевики взяли то, что "Они" им вручили. .

Г.—Вы осмеливаетесь говорить, что Керенский был сообщником Ленина?

Р.—Ленина— нет, Троцкого—да, правильнее сказать—сообщником "Их".

Г.—Абсурд!

Р.- Вы не можете понять… именно вы? <… >

< …> Поверьте мне, несмотря на статуи и мавзолеи, коммунизм обязан Керенскому гораздо больше, чем Ленину.

Г.— Вы хотите сказать, что Керенский был сознательным и добровольным пораженцем?

Р. - Да, для меня это очевидно. Поймите, что я во всем этом лично принимал участие. Но я вам скажу еще больше. Знаете ли вы, кто финансировал Октябрьскую революцию? Ее финансировали "Они", в частности , через тех же самых банкиров, которые финансировали Японию и революцию в 1905 году, а именно Якова Шиффа и братьев Варбургов: это значит, через великое банковское созвездие, через один из пяти банков - членов Федерального Резерва — через банк "Кун, Леб и К0", здесь же принимали участие и другие американские и европейские банкиры, как Гуггенгейм, Хенауэр, Брайтунг, Ашберг, "Ниа-Банкен"—это из Стокгольма. Я "случайно" был там, в Стокгольме, и принимал участие в перемещении фондов. Пока не прибыл Троцкий, я был единственным человеком, который выступал посредником с революционной стороны. Но наконец прибыл Троцкий; я должен подчеркнуть, что союзники изгнали его из Франции за то, что он был пораженцем. И те же самые союзники освободили его для того, чтобы он был пораженцем в союзной России. "Другая случайность". Кто же добился этого? Те самые, которым удалось, чтобы Ленин проехал через Германию. Да, "Им" удалось вытащить Троцкого—пораженца из Кана дского лагеря—в Англию и доставить его в Россию, дав ему возможность свободно пройти через все контроли союзников, другие из "Них"—некто Ратенау—добиваются проезда Ленина через враждебную Германию.

Г.—Даже если оно и так, то в силу нашего личного мнения требуется обязательно реальность, хотя бы даже и бесполезная… человек, личность которого подтвердила бы правдоподобность власти, приписываемая вами "Им".

Р.—Я удовлетворю вас, хотя я и уверен в бесполезности этого. Я уже говорил вам, что я не знаю, кто входит в состав "Их", но имею заверения от лица, которое должно было знать "Их".

Г — От кого же?

Р.— От Троцкого. От Троцкого я знаю только то, что один из "Них" был Вальтер Ратенау, известный по Раппалю1 . Вы видите последнего из "Них", занимающего политический и общественный пост, ибо это он

разрывает экономическую блокаду СССР. Несмотря на то, что он был одним из самых крупных миллионеров, разумеется, им был и Лионель Ротшильд. С уверенностью могу назвать только эти имена. Конечно, я могу назвать еще больше лиц, деятельность и персональность каковых я определяю как целиком совпадающую с "Ними", но я не могу подтвердить, чем командуют или же кому подчиняются эти люди.

Г.—Назовите мне нескольких.

Р—Как учреждения—банк "Кун, Леб и К°" с Волл Стрит, к этому банку принадлежат семьи: Шифф, Варбург, Леб и Кун; я говорю семьи, чтобы указать разные имена, ибо все они связаны между собой браками; затем Барух, Франкфуртер, Альтшуль, Кохем, Беньямин, Штраус, Штейнхарт, Блом, Розенжан, Липман, Леман, Дрейфус, Лямонт, Ротшильд, Лод, Мандель, Моргентау, Эзекиель, Лаский. Я думаю уже достаточно имен <. .>

Г.—Вы понимаете, что в моем распоряжении не имеется сейчас картотеки, чтобы установить всех упомянутых вами лиц; я предполагаю, что они находятся, вероятно, где-то очень далеко. Где?

Р.—Большинство в Соединенных Штатах <… >

(ЛАНДОВСКИЙ И. Красная симфония. Буэнос-Айрес: Сеятель, 1968. Гл. 40-я. Цит. По: Молодая гвардия. М, 1992 № 3—4. С. 172—173, 193)2.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Крупный немецкий государственный деятель, генеральный директор концерна АЕГ и миллиардер Вальтер фон Ратенау был убит 24. 06. 1922 года "своими" за выдачу секрета: он разгласил, кто контролирует экономику Европы. Вот его подлинные слова: "Только 300 человек, все друг друга знающие, управляют Европой. Они избирают преемников из своих. Эти евреи имеют силу сломать любой строй, где и какой признают "не умным". Христианство, по их мнению, безумие и должно скоро сгинуть". (Plain English. 1921. 11. 06)

2. Любопытно, что книга И. Ландовского была издана по-русски в Тюмени в 1992 г. миллионным тиражом. Однако, где этот тираж сейчас, неизвестно.

При разъяснении следующего пункта — "планы превращения национального коммунизма сталинского типа в "чистый коммунизм иллюминатов", о чем еще мечтал Альберт Пайк, Раковский задал следователю вопрос, который явно приобретает характер риторический: "Не видно ли вам уже это?.. В Москве — коммунизм; в Нью-Йорке — капитализм. Все равно как и тезис, и антитезис. Анализируйте и то, и другое. Москва- коммунизм объективный — государственный капитализм. Нью-Йорк- капитализм субъективный, а коммунизм объективный. Синтез персональный, истина: Финансовый Интернационал, капиталистическо-коммунистический". (Молодая гвардия. 1992. № 3—4. С. 198). Ребус Раковского был понят Сталиным, изменившим курс внешней политики страны уже в 1938 г, но не был понят его преемниками. А ларчик просто открывался: искомый синтез обозначается одним словом в кавычках — "Они". Их власть, основанная на денежном мешке и оккультных учениях, кажется таинственной и вечной. Против нее есть только одна управа: национальные движения и национальное самосознание Русского народа, единого, мощного и справедливого в своем прекрасном стремлении победить Антихриста и все темное воинство его. Попытка Горбачева и Ельцина одним махом решить задачи "Мировой закулисы" — покончить с Россией — провалилась. Однако побочный продукт провала — приход к власти в России уголовного мира. "В отличие от 1917 года, социальная нестабильность, чреватая всевозможными катаклизмами, распространяется не только на одну шестую часть суши, но и на все другие материки Земного шара, — пишет Л. Г. Антипенко. — Локальную российскую катастрофу и ее глобальные следствия предотвратить может только очередная государственная диктатура. Силы добра и света на такую диктатуру неспособны. И приходится констатировать, что очередной выбор совершится... в одном направлении: одержит ли победу национально-ориентированная буржуазия... или буржуазия космополитическая, компрадорская". (АНТИПЕНКО Л. Г. Ум и воля полководца. Сталин в области пограничных явлений. М., 1995. С. 30—31).

Назад Глава 16 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум

Глава 17. ДОКУМЕНТ ЗУНДЕРА. 1918 г.



Глава 17

Глава 17.

ДОКУМЕНТ ЗУНДЕРА. 1918 г.

В ночь на 9 декабря 1919 года на границе Эстонии с Советской Россией при перестрелке эстонских войск с большевистскими был убит командир 11-го стрелкового полка Зундер. Его тело оказалось на эстонской стороне. При обыске в кармане его одежды эстонцами был найден документ на еврейском языке (на идиш). После тщательной экспертизы и контрразведке была установлена подлинность документа, и он был переведен на эстонский язык. 31 декабря его текст был одновременно напечатан в двух эстонских газетах в Таллинне и Тарту — “Тээтайя” и “Постимээс”.

Русская белогвардейская газета “Призыв”, ссылаясь на эти газеты, поместила русский перевод текста в статье “Любопытный документ”1. Лондонская “Морнинг Пост” за 3 апреля 1920 года переиздала с сокращениями текст этого документа в переводе на английский язык. Причем сослалась на еврейский подлинник, а не на эстонский перевод и, видимо, еще раз подвергла текст экспертизе, так как по сравнению с предыдущими публикациями в английской газете была воспроизведена имеющаяся в документе Зундера подпись авторов документа: “Центральный Комитет Петроградского Отдела Интернационального Союза евреев”. В том же 1920 году врангелевская газета “Вечернее слово” (Севастополь, 2 мая, № 104) снова опубликовала текст документа со ссылкой на английскую газету.

После названных публикаций “Документ Зундера” получил международную известность. Русский полковник и публицист Федор Винберг так писал о нем в своей книге “Крестный путь”: “Шум, поднятый было берлинскими еврейскими газетами но поводу опубликования “Призывом” этого документа, должен был быстро смолкнуть: достоверность документа подтверждается со всех сторон”2.

В том же 1922 году бывший пропагандист белых армий Деникина и Врангеля полковник Григорий Бостунич, впоследствии ученый-историк тайных движений, опубликовал в Белграде книгу “Масонство и русская революция”. Последняя переиздавалась второй раз в Белграде фирмой “Святослав” (1928) и издательством Александра Дункера в Веймаре в переводе на немецкий язык (1929). Во всех этих изданиях в 8-й главе имеется текст “Документа Зундера” под названием “Ревельский документ”. С тех пор документ не переиздавался и современной России почти не известен. Мы хотели бы восполнить существующий пробел в нашем знании исторических секретных документов давно прошедшей эпохи. Таким образом, мы верим, что настоящая публикация будет способствовать появлению правдивых исследований малоизученных проблем отечественной истории XX-го века. Это вопрос высшей нравственности и научности для ученого.

Мы решительно осуждаем как антисемитизм, так и сионизм, национализм и шовинизм, фашизм всех мастей, особенно германский, принесший столько зла моему городу Ленинграду (я—блокадник).

Именно поэтому, из соображений предостережения “темным силам”—мы решились опубликовать “Документ Зундера”: пусть знают люди, что, к сожалению, и такие страшные документы существовали и ими

руководствовались. С точки зрения будущего исследователя политического сионизма, эта публикация может принести известную пользу, так как содержит следующие свидетельства: во-первых, о том, что в Петрограде существовала сионистская организация, подчиненная, вероятно, центру в Париже—“Всемирному Союзу Израэлитов”, основанному Адольфом-Исааком Кремье в 1863 году, во-вторых, что эта организация распространяла подобные циркуляры среди своих единомышленников в Советской России, в-третьих, что Троцкий (Бронштейн), Зиновьев (Апфельбаум), Каменев (Розенфельд), Штейнберг, занимавшие крупные посты в Советском правительстве, считались “верными сынами Израиля”, опорой неограниченного могущества сионистов в России; в-четвертых, что здесь в краткой и ясной форме изложены цели и задачи политического сионизма в России. Все это идейно, по существу, перекликается с содержанием ряда давно известных и изданных документов XIX—XX столетий. Честным людям остается только сожалеть, что в “эпоху нерусских революций” выпускались в свет подобные документы, а имя одного из так называемых “малых народов” использовалось грязными политиками в их нечестной сатанинской борьбе за обладание политической властью в России. Что сатанисты преуспели в этом, свидетельствует не только этот, но и другие документы. Уничтожение политическими сионистами в союзе с большевиками старой государственности, религии, культуры, и самой Русской цивилизации неотвратимо свидетельствует о том. Систематическое уничтожение русской интеллигенции в чрезвычайках лучшее доказательство подлинности публикуемого документа нашей трагической истории.

Документ Зундера мы датируем началом 1918 г., так как в нем упомянут “верный сын Израиля” Штейнберг как лицо, на которое “сыны Израиля” могут опираться. Это могло быть до 14 марта 1918 года, когда Штейнберг как эсер был выведен из состава Советского правительства, а позднее арестован. В тексте документа упомянута Красная армия, организованная в конце января 1918 года и 23 февраля одержавшая свои первые победы. Значит, февраль—начало марта 1918 года—реальная дата Документа Зундера.

Мы публикуем Документ Зундера по материалам книг Ф. Винберга (с. 35—36) и Г. Бостунича (изд. 2,1928. С. 120— 121).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Призыв. Берлин, 1920. 6 февраля. № 32.

2. ВИНБЕРГ Ф. В. Крестный путь, ч. 1. Корни зла. 2-е изд. Мюнхен, 1922. С. 36.

3.18 марта 1918 года датирован документ Зундера в подлиннике.

ТЕКСТ

Секретно. Представителям отделов “Международного Союза Израилитов”.

Сыны Израиля! Час нашей конечной победы близок. Мы стоим накануне мирового господства. То, о чем ранее мы могли лишь мечтать, теперь превращается в действительность. Слабые и беспомощные еще недавно, — теперь мы, благодаря общему мировому крушению, с гордостью поднимаем голову.

Однако мы должны быть осторожными, так как с уверенностью можно предсказать, что перешагнув через разгромленные алтари и троны, мы должны еще далее двигаться по намеченному пути. Авторитет и верования чуждой нам религии удачною пропагандою и разоблачениями мы подвергли беспощадной критике и насмешкам. Мы ниспровергли чужие святыни, мы поколебали в народах и государствах их культуру и традиции. Мы совершили все, чтобы подчинить русский народ еврейскому могуществу и заставить его, наконец, стать перед нами на колени. Мы почти достигли всего этого: однако... мы должны быть осторожными, так как наш исконный враг — порабощенная Россия. Победа над нею, достигнутая нашим гением, может быть когда-нибудь в новых поколениях обратиться против нас.

Россия повергнута в прах: находится под нашим владычеством; но ни на минуту не забывайте, что мы должны быть осторожными! Священная забота о нашей безопасности не допускает в нас ни сострадания, ни милосердия.

Наконец-то мы увидели нищету и слезы русского народа! Отняв его имущество и золото, мы превратили этот народ в жалких рабов. Будьте осторожны и молчаливы. Мы не должны иметь жалости к нашему врагу: нужно устранять от них лучшие и руководящие элементы, чтобы у покоренной России не было вождя. Этим мы уничтожаем всякую

возможность воспротивиться нашей власти. Надо разбудить партийную ненависть и междоусобицу среди крестьян и рабочих. Война и классовая борьба уничтожает культурные сокровища, созданные христианскими народами. Но будьте осторожны, Сыны Израиля! Наша победа близка, так как политическое и экономическое могущество и наше влияние на народные массы усиливается. Мы скупаем государственные займы и золото и этим господствуем на биржах мира. Мощь в наших руках, но будьте осторожны, не доверяйте обманчивым, темным силам!

Бронштейн, Апфельбаум, Розенфельд, Штейнберг – все они, как и многие другие, - верные сыны Израиля. Наше могущество в России – неограниченно. В городах, комиссариатах, продовольственных комиссиях, домовых комитетах и т.д., - представители нашего народа играют первенствующую роль. И не опьяняйтесь победою! Будьте осторожны, потому что никто не сможет защитить нас, кроме нас самих!

Помните, что на Красную Армию положиться нельзя, ибо она может повернуть оружие против нас.

Сыны Израиля! Час близок, когда мы достигнем долгожданной победы над Россией! Теснее сомкните ряды! Проповедуйте громко национальную политику нашего народа! Бейтесь за наши вечные идеалы!

Центральный Комитет Петроградского Отдела

Интернационального Союза Евреев

18 марта 1918 г.

ПРИМЕЧАНИЕ

1. В основе их публикаций лежат следующие: Postimees. Tartu, 1919.31.12; Teetaja. Revel, 1919.31.12; Morning Post. London, 1920.3.04; Призыв. Берлин, 1920. № 32. 6.02; Вечернее слово. Севастополь, 1920.2.05. № 104.

Назад Глава 17 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

Глава 18. КТО ПРАВИЛ СОВЕТСКОЙ РОССИЕЙ в 1918—1919 гг.



Глава 18.

КТО ПРАВИЛ СОВЕТСКОЙ РОССИЕЙ в 1918—1919 гг.

Полный список членов Советского правительства.

Нью-Йоркский документ. 1920 г.

Всем известно, что после Октябрьского переворота в России установилась власть большевиков в форме "диктатуры пролетариата" с Лениным и Троцким во главе. Эта новая власть, выступая от имени народа с демократическими лозунгами, заимствованными у эсеров и либеральных партий, решительно уничтожила старые государственность, идеологию, религию и культуру царской России, разграбила и пустила по ветру материальные ценности богатейшей страны. Таким образом, большевики в своих целях преуспели и "случайно" совпали с целями, которые преследовали международное масонство и сионизм (см. главы 2—5). Еврейство опять добилось своего чужими руками. Почему же трагедия случилась быстро и осуществилась так легко? Только ли благодаря обману и лицемерию большевистских вождей, готовых на все ради "мировой революции"? Или, может быть, были и другие, скажем, демографические причины, которые повлияли на количественный и качественный состав правящей элиты? На эти вопросы должны ответить документы той эпохи, тщательно скрываемые в архивах, но давно опубликованные в Европе и США историками-патриотами "белого движения". Один из подобных документов — брошюра "Кто правит Россией", опубликованная в 1920 году в Нью-Йорке на русском языке группой "Единство Руси". Этот документ не мог не знать американский историк Ричард Пайпс (он же—Пипеш), который в 1990 году издал свою книгу "Русские революции". Однако, американец делает вид, что ему неизвестны факты о национальном составе Советского правительства, а также данные о массовом вхождении еврейских революционеров в РКП(б) накануне штурма. Фальсификация породила неправильную терминологию: "русские большевики", "русская революция". В наши дни в России хорошо известна книга историка-эмигранта Андрея Дикого "Евреи в России и в СССР. Исторический очерк" (Нью-Йорк, 1967; 2 изд. Новосибирск, 1994), из которой часто перепечатывались списки членов Советского правительства по данным за 1936—1939-е годы. Теперь в нашем распоряжении оказывается самый ранний и аутентичный документ. Из него уже не раз делались извлечения, которые появлялись в разных зарубежных и отечественных изданиях1. Во всех упомянутых выше публикациях повторена одна и та же ошибка в фамилии наркома—"Протиан" вместо правильного "Прошьян". Проверка анкетных данных никем не проводилась. Тем не менее, спешить с предварительной публикацией нас побуждает полная бездуховность отечественных историков, работающих под контролем международного сионизма. Именно они в университетах, институтах, колледжах, лицеях, школах распространяют неверные сведения о "русских

революциях". "Отними у народа историю, и ты получишь рабов", —говорится в пословице. Бездуховная интеллигенция, находящаяся в услужении у "граждан мира", бессовестно обманывает учащихся, подсовывая суррогат вместо знаний, красивую ложь вместо горькой истины. Ложная информация в учебниках истории—основа власти лживой демократии. "Нет власти худшей, чем демократия",— любил повторять Уинстон Черчилль, и добавлял при этом: "если не считать всех других властей", не исключая и тоталитаризм, добавилибы мы.

Русский ученый Василий Иванович Михайлов в своем докладе в

Нью-Йорке в 1921 году так определил государственную структуру Советской России: “Рабоче-крестьянская Социалистическая республика—это лишь ширма, за которой скрывается торжество над русским народом иудаизма. Административный, военный и вообще весь правительственный механизм принадлежит евреям”2.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 . См., например: WILTON R. Les derniéres jours de Nicolas II. Paris, 1921. P. 136—138; PONCIN L., de, vicomte. Les forces secrètes de la Revolution Franc-maçonnerie judaïsme. Paris, 1928. P. 163—167. КЛИМОВ Г. Протоколы советских мудрецов. Лос-Анджелес: Глобус, 1981; Была ли русская революция? Материалы к размышлению // Россиянин. СПб., 1993. Апрель. № 3. С. 1—2; Власть в лицах (1917—1993 гг.). М., 1998. С. 3-6; ДИЧЕВ Т., НИ КОЛОВ Н. Зловещий заговор. М.: Витязь. 1994. С. 55—57; ТЕРЕНТЬЕВ С. В.. ЛОСЕВ А. Д. Чем все это закончилось, известно // Колокол. Волгоград, 1994 (июнь). № 64(18). С. 6-7.

2. Новая Иудея, или Разоряемая Россия. Доклад русского ученого, прибывшего из С овдепии. Нью-Йорк: Трудовая Россия, 1921. С. 6

Русское государство в настоящее время находится под полным владычеством (сионистов—Ю. Б.)!” “Это правда, что с 1917 года нашу страну иногда называют “Советской Иудеей Рассеяния”. (Игорь Бунич).

На этом текст нашего документа кончается. В подлиннике вместо слова “сионистов”, поставленного нами в скобки, напечатано “еврейского народа”. Мы полагаем, что это неточность. Политиканы, перечисленные в списке, не представляют еврейский трудовой народ. Они вообще чужды всем народам, которые мирно трудятся и спокойно живут без кровавых войн и революций. Вожди Советской России того времени, очевидно, представляют первую волну политического течения, называемого Сионо-большевизм: именно так его стоит называть. Это уродливое порождение Октябрьского переворота дало обильные всходы в эпоху Шестой Советской цивилизации тоталитарного типа и досталось нам в наследство в начале Седьмой. Историки должны подробно исследовать это явление, избравшее своей экспериментальной лабораторией Россию, а подопытным стадом — великий русский народ. Больно и страшно об этом вспоминать, однако необходимо в назидание современникам.

На этом мы ограничиваем нашу предварительную публикацию. Основу текста Нью-йоркского документа, очевидно, составили сведения собранные первой эмиграцией за период с сентября 1918 по март 1919 года (Я. М. Свердлов упомянут как живой (убит 16 марта 1919 года), а Урицкий—как мертвый — убит 30 августа 1918 года). Списки эти было бы необходимо проверить по архивным данным. Однако российские архивы еще закрыты для нас. Но шила в мешке не утаишь! Все тайное, в конце концов, становится явным! Тогда можно будет проверить фамилии и кое-что уточнить, исправить. Однако суть опубликованного документа все равно останется. Антинациональный и антинародный характер Первого иудео-большевистского правительства Советской России очевиден. Этот факт разъясняет многое. Он изобличает фальсификаторов, которые называют Октябрьский переворот “народной революцией” и “русским явлением”, восходящим чуть ли не к пугачевскому бунту, к революционерам прошлого столетия Бакунину и Ткачеву. Наш новоутвержденный факт господства сионо-большевизма на одной шестой части суши — бесспорен, хрестоматиен. Он войдет во все учебники истории победившей и навеки свободной от зла России!

НАШ КОМЕНТАРИЙ

Минимальный. Имеет целью проверку имен и фактов. Наши номера означают порядковый номер в списке.

1. В. И. Ульянов-Ленин (1870—1924). Был Председателем СНК с 26.10.1917 по 21.01.1924 года. Вряд ли возможно утверждать, что он — русский.

Отец—Илья Ульянов, сын обрусевшего чуваша (прапрадед чуваш Ульян жил в конце XVII—начале XVIII в.) и астраханской калмычки Анны Смирновой. Мать — Мария Бланк, полуеврейка, полу-немка-шведка-датчанка. Национальная индифферентность, свойственная Ульянову, способствовала развитию у него русофобии и сатанизма. Он ненавидел Россию и русский народ1.

2. Г. В. Чичерин (1872—1936). Полурусский. Его отец - столбовой дворянин, мать—баронесса Е. Ж. Мейендорф, еврейка. Был наркоминдел с 30.03.1918 по 1930 год.

3. И. В. Джугашвили-Сталин (1878—1953). Грузин. Был наркомом

по делам национальностей с 26.10.1917 по 1923 год, одновременно был наркомом рабоче-крестьянской инспекции (с марта 1919 по 1922 год). Существуют и другие мнения: “грузинский еврей” (А.З. Романенко), “осетин”.

4. М. А. Ларин-Лурье (1882—1932). Еврей. Был Председателем ВСНХ с 26.10.1917 до начала 1922 года. Весьма активен как хозяйственник — организатор, законодатель, главный редактор 1-го издания Большой Советской энциклопедии.

5. Г. А. Шлихтер (1868—1940). Еврей. Был наркомом продовольствия с 18.12.1917 по 25.02.1918 года, его сменил на этом посту А. Д. Цурюпа (1918—1921). Последний в списке не указан. “Восстановление” — неудачный перевод английского слова, которое означает также “продовольствие”, “пища”.

6. В оригинале—“Протиан”, правильно—“Прошьян”. П. П. Прошьян (1883—16.12.1918). Армянин. Был наркомом почт и телеграфа с декабря 1917 по 14 марта 1918 года, когда левые эсеры вышли из состава СНК. После убийства Мирбаха арестован, умер в тюрьме. Никогда не был наркомом земледелия. С конца ноября 1917 по начало ноября 1918 года наркомом земледелия был левый эсер А. Л. Колегаев, которого сменил масон-большевик, украинец С. П. Середа (1918—1921). В списке нет этих имен.

7. К. И. Ландер (1883—1937). Немец или еврей? Был наркомом госконтроля с мая 1918 по 1924 год.

8. Л. Д. Бронштейн- Троцкий (1879—1940). Еврей. Занимал много высших должностей: Председатель РВСР и наркомвоенмор (1918—1925), наркоминдел (1917—1918) и мн. др. См. главы 15 и 16.

9 Сведения не обнаружены.

10. В. В. Шмидт (1886—1940). Немец. Был наркомом труда с 1918 по 1928 год.

11. 3. И. Лилина-Книгиссен (1882—1929). Жена Г. Е. Зиновьева. С 1918 года заведующая отделом социального обеспечения. Относительно занятия ею должности комиссара общественного снабжения сведений не обнаружено.

12 А. В. Луначарский (1875—1933). Русский. Был наркомом просвещения с 26.10.1917 по 1929 год. Мандельштам-фамилия его отчима.

13. И. А. Шпицберг (1881—1933). Еврей. Адвокат. Сотрудник наркомюста с 1918 по 1922 год. Известен как следователь, занимавшийся преследованием деятелей церкви. Относительно занятия им должности наркома сведения не обнаружены.

14. Г. Е. Апфельбаум-Радомысльский-Зиновьев (1883— 1936)2. Еврей. Бывший секретарь и друг Ленина. Занимал много высших государственных должностей: с 13.12.1917 по 1926 год—Председатель Петросовета, с января 1918 года— Председатель Комитета революционной обороны Петрограда, с 26 февраля 1918 года—Председатель Совнаркома Петроградской Трудовой коммуны, с 1919 года—Председатель ИК III Интернационала; как Ленин, Сталин, Троцкий, Луначарский, Володарский и Урицкий—член ЦК РКП (б).

15. Эстонец Я. Я. Анвельт (1884—1938) был военным комиссаром Северо-западной области с 1918 по 1920 год. Наркомом здравоохранения был украинец Н. А. Семашко (1883—1938) с 1918 по 1929 год.

16. И. Э. Гуковский (1871—1921). Еврей. Был наркомфином с мая по август 1918 года, затем членом РВС 5-й и 2-й армий, полпредом в Эстонии. После него наркомфином был украинец Н. Н. Крестинский (1883—1938) с августа 1918 по 1921 год.

17. М. М. Володарский-Гольдштейн (1891—20.06.1918). Еврей, он не был Когеном. Был комиссаром по печати с 26.10.1917 года.

18. М. С. Урицкий, он же якобы Радомысльский (1873— 30.08.1918). Еврей. Был комиссаром по выборам в Учредительное собрание и председателем Петроградской ВЧК. Убит студентом А. Канегиссером.

19. И. 3. Штейнберг (1888— 1957). Еврей. Был комиссаром юстиции с 12.12.1917 по 14.03.1918 год, когда эсеры вышли из СНК. Арестован ВЧК в феврале 1919 года, эмигрировал в 1922 году, затем сотрудничал в

журнале “Скиф”.

20 Я. Г. Фенигштейн-Долецкий (1888—1937). Еврей. Сведения о его должности не обнаружены. В 1920 году был членом Польского бюро ЦК РКП (б).

21. Г. К Равич (1879—1946). Еврей. С 1919 по 1921 год был заведующим агитпропом Петроградского губисполкома, член коллегии Союза коммун Северной области, народный комиссар внутренних дел (?).

22. Сведения не обнаружены. Под №№ 351 и 438 в списке упомянут Председатель ВЦИК Я. М. Свердлов, известный палач казачества, организатор массовых расстрелов, убийства царской семьи и т. д. Удалось недавно установить его подлинное имя и фамилию: Янкель Мовшевич Мовшин. Честь открытия принадлежит доктору исторических наук Б. В. Сапунову, работавшему в фонде Витебского Областного краеведческого музея в Белоруссии. Перемена фамилии сделана еще в XIX в., когда отец Янкеля переезжал из Витебска в Нижний Новгород на большое дело.

И еще. Под №№ 495 и 536 назван “Крыленко—русский”, впоследствии зам. Наркомюст, покровитель шахматной игры в СССР. На самом деле он—Аарон Брам, первый большевистский главковерх. (БОСТУНИЧ Г. Масонство и русская революция. М.: Витязь, 1995. С. 100).

На этом ограничиваем наш комментарий. Необходима дальнейшая проверка списка по архивам. В американском документе есть неточности и пропуски. Так, согласно Конституции РСФСР 1918 года, в СНК было 17 наркоматов. Здесь не указаны наркомы здравоохранения, торговли и промышленности и путей сообщения (Красин Л. В.), социального обеспечения, не отмечена роль ЦК РКП (б), который решал большинство основных вопросов жизни страны. В этой связи необходимо отметить, что в ЦК состава 1920 года из 31 члена и кандидата в члены было только 14 русских (Андреев, Бухарин, Калинин, Милютин, Молотов, Муранов, Ногин, Петровский, Преображенский, Рыков, Сергеев, Серебряков, Смирнов, Томский), 8 евреев (Белобородов, Гусев, Зиновьев, Каменев, Пятницкий, Радек, Троцкий, Ярославский), 2 полуеврея (Ленин и Раковский), 3 латыша (Рудзутак, Смилга. Стучка), 2 польских еврея (Дзержинский и Залуцкий), 1 грузин (Сталин), 1 украинец (Крестинский). Некоторые историки, правда, считают Сталина и Дзержинского полуевреями. Доля евреев в ЦК 1920 года равна приблизительно 30%. Весь вопрос о национальном составе и его изменении нуждается в подробном и тщательном историческом исследовании и проверке по материалам архивов. Предварительный материал см. в брошюре А. 3. Романенко “Геноцид (революция и сионизм)”. (Л., 1989).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Широко известно следующее высказывание Ленина: “Дело не в России, на нее, господа хорошие, мне наплевать, — это только этап, через который мы приходим к мировой революции”. (СОЛОМОН Г. А. Среди красных вождей. Париж, 1930. Т. 1. С. 15). И еще: “Пусть вымрет 90% русского народа, лишь бы осталось 10% к моменту всемирной революции”. (Цит. по: Воспоминания Товарища Обер-прокурора св. Синода князя Н. Д. Жевахова. Т. 2. Март 1917 — январь 1920. Нови Сад, 1928. С. 206).

2. Отец — Аарон Радомысльский, мать — Апфельбаум. Государственный Архив Финляндской республики, фонд № 4057 Департамента полиции, дело № 1710, от 30.12.1909. С. 237—238.

Назад Глава 18 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум



Глава 19. ДОКУМЕНТ РАППОПОРТА. 1919 г.



Глава 19.

ДОКУМЕНТ РАППОПОРТА. 1919 г.

Когда многострадальный Киев, “матерь городов русских”, во второй раз был занят большевистскими войсками (6 февраля 1919 года) и власть Украинской директории упразднилась, на Украине начался неописуемый по своей жестокости красный террор, злодейства которого были описаны в вышедших на немецком языке книгах современников Р. Нилостонского и Е. Гаук (1925), а также в книге В. В. Шульгина “Что нам в них не нравится... Об антисемитизме в России”1.

В 1919 году, с 6 февраля по 18 августа, власть на Украине принадлежала большевику-масону Христиану Раковскому, последнему помогала “Всеукраинская Чрезвычайная Комиссия”, в составе которой было 23 еврея из 25 членов во главе с латышом Лацисом. В то время, как Раковский справлял оргии в реквизированном особняке Могилевцева, а Лацис пытал и расстреливал патриотов в бывшем Губернаторском доме, “посвященные” большевики лихорадочно “закрепляли” завоевания революции в клубе “Конкордия” на углу Прорезной и Пушкинской улиц. В один из летних дней на таком заседании выступил видный масон Раппопорт, киевский адвокат, побывавший в Америке, активный член партии “Поалей Цион”; последняя тогда представляла крайнее левое крыло сионистского движения. Его доклад, посвященный хозяйственным вопросам, был произнесен на жаргоне, т. е. на идиш, и вызвал громадный интерес присутствовавших. Этот доклад случайно застенографировал один русский большевик, знавший идиш и стенографию и симпатизировавший движению за большевизацию Украины. Когда он пришел домой и расшифровал механически записанную им в отрывках речь, то ужаснулся ее содержанию. Он тут же послал один экземпляр своему знакомому главковерху Украины Антонову и тот, прочитав текст доклада Раппопорта, был настолько озадачен саморазоблачением сионо-большевизма, что перешел на следующий же день на сторону украинских повстанцев, которые вели партизанскую войну с большевиками. Тем временем раскаявшийся стенографист изготовил много копий доклада Раппопорта на русском языке и разослал их повсюду. Скоро документ получил широкую огласку в Киеве и ходил по рукам под носом одиннадцати неустанно работавших чрезвычаек. После освобождения Киева Добровольческой армией (18 августа 1919 года) экземпляр стенографированного текста попал в руки офицера Григория Бостунича, уроженца Киева. Он тут же отправился с ним в контрразведку и в присутствии московского полицмейстера полковника Фулона сделал заявление об этом документе. Но там уже все знали. Тогда же текст документа стал известен главнокомандующему генералу А. И. Деникину и был им использован в его книге “Азбука” (Киев, 1919). Публикацию документа в ростовской газете “Въ Москву!” подготовил журналист Добровольческой армии офицер В. Дибич, располагавший письменным текстом на русском языке, добытым из советских архивов Киева. О своем источнике он сообщил следующее: “При вступлении Добровольческой армии в Киев ею были застигнуты врасплох киевские советские большевистские учреждения. Во многих из них большевики-евреи, убегая, не успели сжечь своих бумаг и таковые целиком достались в руки добровольцев. Некоторые из захваченных документов, проливая яркий свет на цели, преследуемые еврейством в отношении России, имеют громадное значение, и огласка этих документов должна дать отчетливое представление русским народным массам, чего от них добивается еврейство и как оно смотрит на простой русский народ. Один из таких документов передан в мое распоряжение, и я печатаю его ниже во всей красоте”2.

Позднее Бостуничу удалось еще раз опубликовать документ в своей книге "Правда о Сионских протоколах" (Сремска Митровица, 1921). Судя по тексту, хотя этот доклад внешне выглядит как хозяйственный, в нем встречаются "перлы", конкретизирующие и дополняющие программу пресловутых ПСМ. Речь ведь идет о полном разграблении Украины и закабалении ее народов: "миллионов баранов — гоев", как там говорится. Раскрывается и сатанинская тактика сионистов, состоящая в том, что последние, используя антисемитизм и панруссизм, будут натравливать украинский народ на русский, и оба славянских народа на еврейский. Именно так происходило и происходит. Потому документ Раппопорта не потерял своей актуальности и в наши дни.

Хорошо известно, что события 1918—1920 годов на Украине—волны кровавых погромов то одних, то других народов, бандитский разгул, длительные жестокие бои гражданской войны, ведшиеся в так называемой "черте оседлости",— потрясли основы мирной общинной жизни местного трудового еврейства, да и не только одного его. Досталось и интеллигенции—и русской, и украинской—которая была почти вся уничтожена, или была вынуждена эмигрировать. В этой связи разрушение экономики было необходимым фоном для потрясения основ старого русско-украинского мира на Украине, пусть несовершенного, но славянского в своей основе. Разрушение экономики старой Украины, бывшей житницы Российской империи, продолжавшийся в 1920—30-е годы геноцид на территории Советской Украины, имели далеко идущие цели, а именно: обеспечить господство сионо-большевизма над восточно-славянской цивилизацией на вечные времена. Это была запланированная "хазарская месть". Вторичные последствия большевистской "реформы" (читай: геноцида всех славянских народов!) привели к тому, что бывшее еврейское местечко распалось как единое полит-экономическое и культурное целое и началась миграция еврейского населения в крупные города России. Вскоре туда переселилось полтора миллиона евреев из шестимиллионного народа в поисках пропитания и счастливой жизни, а также образования. Многие из них положили начало будущей советской партократии и бюрократии и безнациональной интеллигенции, не помнившей родства и забывшей своею религию. Так возник "гомо советикус", о котором писал писатель Александр Зиновьев.

Таковы были далеко идущие последствия "политики Раппопорта", отраженные в его докладе. Элементы такой политики используются и сегодня "гражданами мира", продавшими и свой, и чужой народы ради идеи безнационального развития, а на самом деле, ради исполнения зловещих планов сионистских политиканов.

Мы публикуем "Документ Раппопорта" по следующим источникам: 1. Текст Дибича — ДИБИЧ В. Замечательный еврейский документ // Въ Москву! Ростов-на-Дону, 1919. № 6 от 4 ноября. С. 1; 2. Текст Бостунича—БОСТУНИЧ Г. Масонство в своей сущности и проявлениях. Изд. 2. В двух частях. Ч. 1. Белград, 1928. С. 120; БРАЗОЛЬ Б. Мир на перепутье. Выяснение работы темных сил в сфере народов и явление их политики. Новое освящение III -го Интернационала и других причин мирового кризиса. Белград, 1922. С. 212—214.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. 1-е изд.: Париж, 1930; 2-е изд.: СПб.: Хорс, 1992. См. Приложение № 9А (к с. 78). Показание Валера и Приложение № 9Б (к с. 75) Синодик "Киевлянина".

2. Въ Москву! Ростов-на-Дону, 1919. № 6 от 4 ноября. См. далее раздел Тексты. 1. Текст Дибича .

ТЕКСТЫ

Доклад товарища Раппопорта

1. Текст Дибича

Приходится констатировать, что большинство товарищей не нашло в себе достаточного мужества, чтобы со всей решительностью порвать со старыми социалистическими суевериями и гуманнистическими предрассудками. В речах предыдущих ораторов звучат также нотки национально-территориальной ограниченности в выяснении коммунистических интересов. Эти пережитки тесно переплетаются с вполне трезвыми взглядами на жизнь.

Нашей главной задачей, это знают все товарищи, было втянуть Украину (с Крымом, югом и западом Белоруссии, Бессарабией и западной частью Донецкого бассейна) в орбиту нашего экономического строительства в

целях пауперизации ее населения, в целях создания достаточных кадров на борьбу за наши идеалы 1. Схема очередных заданий, уже проведенная в жизнь, была такова:

1) трестификация и захват всей крупной промышленности при помощи ажиотажа на заграничных биржах,

2) захват крупной торговли при помощи учета,

3) синдицирование мелкой торговли (кооперативы “Жизнь”, “Труженик” и другие синдикаты мелких торговцев),

4) захват транспортирования кладей при помощи власти над всеми путями сообщения.

Достижение этих задач натолкнулось на два препятствия, преодоление которых не составило нам особого труда, имея в виду:

1) вялую и пассивную оппозицию всей христианской буржуазии,

2) такие же оппозиционные конвульсии национально-украинских кооперативных организаций Украинбанка, Союзбанка, Днепросоюза и др. С первым врагом расправа была коротка, хотя товарищем Цвибаком2еще и до сих пор не закончена.

Со вторым легко справились комитеты служащих, избранные под нашим ближайшим влиянием, хотя и невидимо для тех, кто не знает и знать не должен наших основных задач и целей3. Партийные и фракционные споры и конкуренция ослабили противника настолько, что, например, назначение товарища Маргулиеса4 Главным комиссаром Украинбанка было встречено служащими с полным удовлетворением. Невысокая интеллигентность, страсть к дискуссиям, упрямство и мелкочиновничья психология были той патологической опорой, которая еще ни разу не обманула нас. Послабления украинской кооперации имело еще то значение, что украинская нация лишилась своего экономического фундамента.

Главную роль в этой борьбе сыграли Учетный и Ссудный банки и их деятели товарищи Низер, Глосс, Фишер, Клаус, Спинглер5. Разбойники коммунистической революции должны именно им засвидетельствовать свою полную благодарность. Из отдельных отраслей хозяйства украинской территории мы обратили внимание, прежде всего, на сахарную промышленность. Сделано это отчасти в целях успокоения товарища Пятакова6.

Главным деятелем в этой отрасли был Международный банк и его управляющий наш собрат Рудольф Столенвер, с точки зрения финансовой, безусловно талантливый человек и вполне наш. Его помощники Грубер и Велленрот были авторами памятного товарищам доклада об увеличении нормированных цен на сахар и сахарные продукты. Товарищи Розенблат и Риттгауз настаивали тогда на учете сахара и массовых реквизиях, а затем на продаже этого продукта по произвольным ценам. Победила точка зрения товарища Грубера как наиболее тактичная и целесообразная.

Русский для внешней торговли банк (контрагентура Дейчбанка)7, значительно ослабленный при Петлюре8 и процветавший при Суозифе9, по той же преданности, оказал нашей работе колоссальные услуги. Члены Совета товарищи Якобсон, Барац, Кайс, Гаммерман и Кадим, имея значительные связи с Венгрией, настаивают на более близкой связи новой сахарной политики на Украине с нашей сахарной политикой в Будапеште, причем интенсивный экспорт должен быть предоставлен, а также и прочие венгерские операции Русскому для внешней торговли банку. Товарищ Задерн уже командирован для основательного прозондирования почвы.

Само собой разумеется, что возобновление сахарного производства мы не предполагаем, так как это требует значительных затрат, и кроме того, при фабричном контроле нормальное производство положительно невозможно. Сокращение сахара на рынке будет заметно только сначала, во всяком случае, едва ли вызовет сильную реакцию. Создавать сахарную промышленность на территории, которую мы должны пролетаризировать и паупернизировать, было бы более, чем не рационально. Пока что мы сконструировали следующую комиссию, которой, конечно, незаметно будет подчинен Центросахар: от Международного банка — товарищ Вемер, от Русского для внешней торговли банка—товарищ Барац, от Соединенного банка — товарищи Эттингер и Шульман, от Русского торгово-промышленного банка — товарищ Вайнштейн.

Следующим нашим шагом, еще недовершенным, было синдицирование

торговли; этому способствовал рост общественного антисемитизма. Антисемитизм среди украинцев и поляков использован нами при организации кооперативов “Жизнь” и “Труженик”, и других. Пролетарская бутафория, которой обставлены эти кооперативы, служащие — христиане и известная импозантность прекрасно замаскировали нашу задачу: обеспечить еврейского потребителя сравнительно дешевыми и доброкачественными продуктами, а нас — солидною прибылью в продукте же. Разрушение предприятий наших противников производится нашими промышленниками путем вхождения их в [качестве — Ю. Б.] торговых товарищей в христианские кооперативные предприятия. Сломить оппозицию христианской буржуазии было более, чем легко путем национализации, реквизий, выселения и прочих средств из арсенала товарища Цвибака, а затем путем синдицирования мелких предприятий под нашим близким руководством. Прежде всего, мы отдали весь мясной рынок нашему синдикату, существующему под названием “Согорюз”. Правильно сказал товарищ Струсберг, что не наше дело заботиться о твердости моральных принципов у христиан и об их национальной солидарности. Ведь предательство и жадность самих же христиан облегчили наше дело при национализации фабрик Бульона, Поляка и Полещука, и прочих. Изготовление некоторых сортов чайной колбасы из конской падали было, правда, причиной в нескольких случаях заболевания сапом. Распространения этой болезни боялся товарищ Хайкис, но, в общем, прибыль средств нашей молодежи при держании количества выбрасываемого продукта не оставляет пожелать ничего лучшего.

Что касается нормального функционирования транспорта, то транспорт налаживается только тогда, когда приходится эвакуировать людей из мест, захлестнутых погромной волной. Значительной помехой в этом отношении является преступная агитация некоторых украинских кругов, особенно так называемых “незалежников”, этих настоящих и коренных коммунистов, но чуждых для нас и не знающих наших сокровенных целей. В последнее время в среде украинских националистов мы произвели несколько расколов, чем окончательно дезорганизовали и ослабили упрямого и непокорного противника. В Умань мы предполагаем на днях послать своего агента, некоего товарища Чибаро, которого знает товарищ Израиль Куляк, чтобы завести связи с так называемыми повстанцами и взять руководство ими в свои руки.

При известной солидарности украинцы могли бы иметь колоссальное влияние не только на христиан, но и на рабочих, особенно же теперь, но нами приняты все меры, чтобы не допустить интегрирования безусловно враждебных самоукраинских националистских сил.

Ошибки Протофиса по отношению к Украинскому национальному союзу мы не повторим. Наконец, украинская интеллигенция нами основательно терроризирована при помощи русских националистов, чтобы не мешать нам при неуклонном проведении наших экономических планов.

Если наши собратья называют Французскую революцию Вторым Синаем10, то нынешнее наше финансово-экономическое положение на Украине дает нам право текущие события называть Третьим Синаем, так как всеми фибрами нашей народной коллективной души мы живо ощущаем свое экономическое содержание. К несчастью, книги Буссенел11, кажется, при посредстве галицийских изменников-собратий, попали в руки наших врагов и еще, правда, немногих украинских негодяев, так что наши тайные задачи им известны, как известны и основные цели нашей Всемирной организации12.

Но, товарищи и собратья, мы можем быть спокойны: ни энергии, ни силы при многопартийности и близорукости народных масс в борьбе с нами проявлено не будет, по крайней мере, в некоторых областях экономической деятельности. В крайнем случае, в нашем распоряжении имеются меры пресечения.

Социальная борьба на Украине замаскирована нами, то есть нашей прессой, борьбой национальных принципов и наоборот. Это и создает ту безграничную неразбериху, которую мы видели недавно при слушании отчета товарищей Юделевича и Моргунова о деятельности Губпродукта.

При абсолютной распыленности, бесконечной алчности, эгоизме, беспринципности русской интеллигенции нам бояться решительно нечего. Легкомысленная и глупая русская обывательщина, раззадоренная нашими газетами, пойдет как баран на зарез за тем, кто даст корм.

Я, как представитель “Поалей Цион”13, с полным удовлетворением констатирую, что сионистская и бундовская организации явились тем ядром, которое сконцентрировало вокруг себя широкие массы нашего народа, а эти последние провели за собой миллионы баранов. Поэтому, укрепляя базу отступления, мы выдвинули очередную задачу: создание

единой, мощной, внушительной, разветвленной по партиям и государствам в идейном отношении цельной и стройной экономической, уже народной организации, которая явится опорой для действия и единственным залогом его дальнейшего нормального прогрессирования. Лишь тогда вся повседневная самодеятельность нашего города будет развиваться в направлении достижения конечного исторического идеала, а все проявления общественной энергии будут вести себя к укреплению того, что сохраняло нас в двухтысячелетний период скитаний14.

2.

Текст Бостунича

<...> Значительной помехой для нас является преступная агитация так называемых “незалежников”, этих настоящих искренних коммунистов, но чуждых для нас и не знающих наших сокровенных целей <...> Если наши собратья называют Французскую революцию Вторым Синаем, то нынешнее наше финансово-экономическое положение на Украине дает нам право текущие события называть Третьим Синаем, так как всеми фибрами нашей коллективной души мы живо ощущаем наше экономическое состояние. К несчастью, книги Буссенеля, кажется, при посредстве галицийских изменников собратий, попали в руки наших врагов и еще, правда, немногих украинских негодяев, так что наши тайные задачи им известны, как известны и основные цели нашей Всемирной организации15. Нашей главной задачей было привлечь Украину вместе с Крымом, Бессарабией, западной частью Донецкого бассейна и южной частью Белоруссии, в сферу нашей деятельности. Недостаток пищевых продуктов благоприятствовал нашим планам. В этом направлении нам удалось утвердить нашу власть в крупных промышленных предприятиях путем ловкой агитации. В одинаковой степени мы распространили наш контроль на оптовую торговлю, в то время как розничная торговля находилась в наших руках посредством наших синдикатов, как-то — “Труженик”, “Жизнь” и т. д. Нам не представилось много затруднений сломить сопротивление христианской буржуазии, также точно, как и временную оппозицию со стороны украинских национальных кооперативов (“Украинбанк”, “Союз банк” и др.). Это последнее препятствие нам удалось осилить с помощью “Союза служащих”, который был подчинен нашему влиянию, оставаясь невидимым для тех, кто знает или не смеет знать наши цели.

После разгона национальных кооперативов украинский национализм потерял свое экономическое основание. Банковские учреждения, руководимые нашими товарищами Нацертом, Глоссом, Фишером, Краусом и Шиндлером, играли в этом главную роль. После назначения товарища Моргулиеса директором Украинбанка наш успех сделался полным.

Мы закрепили наш контроль в сахарной промышленности, благодаря поддержке товарища Рудольфа Штоленверкера, директора Международного банка, который является очень способным и совершенно нашим человеком Его помощники Грубер и Валленрот были авторами Меморандума, касающегося повышения нормированных цен на сахар. Напоминаю, что товарищи Розенблядт и Ритгаус предложили реквизицию сахара для оптовой торговли, чтобы затем продавать его по желанным ценам.. Русский для внешней торговли банк (агентура Дейчбанка) не перестает беспрестанно оказывать громадные услуги нашему делу. Члены его Совета Якобсон, Барак, Кайс, Гаммерман и Кадим, имеющие широкие связи с Венгрией, очень ловко направляют сахарную политику на Украину, поощряя вывоз сахара в Венгрию. Вся эта операция была доверена Русскому для внешней торговли банку.

Между тем, мы секретно организовали комитет, известный под названием “Центральный сахарный комитет”. Товарищ Вернер является представителем Русского для внешней торговли банка, товарищи Эттингер и Шульман — Соединенного банка, а товарищ Вайнштейн — Русского торгово-промышленного банка.

Последний акт, еще не вполне достигнутый, заключался в синдицировании

промышленности, что проводится “Поалей Ционом”. В действительности оказалось чрезвычайно нетрудно сломить сопротивление христианской буржуазии путем национализации, реквизий, ссылки и других средств которые были предоставлены в распоряжение товарища Свитака.

В первую очередь, мы вручили свое мясное дело в руки нашего Союз-Юз”. Корыстолюбие, предательство самих христиан облегчило национализацию предприятий “Бульон”, “Полак”, “Полещук” и других. Следует указать, что производство колбас из лошадиных внутренностей повело к серьезным эпидемическим заболеваниям среди населения. Тем

не менее, вообще говоря, несмотря на опасения, выраженные товарищем Хайкисом, эта операция оказалась успешной.

Мы стремились посеять раздоры среди украинских националистов, в результате чего наш упрямый и надломленный враг был совершенно побежден. Более того, образованные классы украинцев были нами запуганы, когда мы применяли оружием Пан-русский национализм в такой степени, чтобы устранить с нашего пути всякие препятствия16. Признание Россией Украины, развитие антисемитизма, также как образование Национальной церкви, могло бы окончательно уничтожить наши планы. Теперь, однако, нам решительно нечего бояться. Группа русских землевладельцев, которая легкомысленна и глупа, будет следовать за нами как овца, которую ведут на заклание. Как представитель “Поалей Цион”, я считаю своим долгом засвидетельствовать мое великое удовольствие, что наша партия и “Бунд” стали направляющими центрами, которые управляют действиями колоссального стада русских овец.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

1. Офицер-журналист В. Дибич, первый опубликовавший Документ Раппопорта, так охарактеризовал его подлинный смысл: “С докладом этим Раппопорт выступил несомненно в кругу своих единоверцев в Киеве, цель коих при всей их принадлежности к большевикам, остается, несомненно, прежде всего, еврейскою целью, а вся русская революционная масса, что видно из ниже приводимого документа, рассматривается евреями как жалкое быдло, имеющее назначение служить, прежде всего и больше всего, непонятным для нее еврейским задачам”. Точнее сказать: задачам политического сионизма; с сионистами нельзя отождествлять еврейский трудовой народ; “наши идеалы”, по Раппопорту, это идеалы сионо-большевиков.

2. В “Показании Валера” упомянут Самуил Цвибак— заведующий юридическим отделом киевской ВЧК, студент-еврей, родом из Симферополя “Упрям и зол… груб до рукоприкладства, участвовал сам в расстрелах”.1 Зам.зав.оперативным отделом того же ВЧК был его брат Михаил Цвибак, человек с юмором, активно участвовавший в расстрелах.

3. Здесь и далее Раппопорт открыто признает, что цели сионистов — иные, чем цели революционеров на Украине. Судя по тексту, они совпадают с целями, изложенными в ПСМ.

4. Эммануил Маргулиес или Маргулиеско Мануил Сергеевич (1868 – 1939), крупный масон и сионист, миллионер, родом из Одессы, врач и адвокат в Петрограде, член президиума Военно-промышленного комитета, затем министр Северо-западного правительства при генерале Юдениче, Главный комиссар Украинбанка в Киеве, затем председатель Особого госбанка в Одессе, организатор и председатель масонских лож “Северная звезда” и “Свободная Россия” в 1920-х годах в Париже.

5. Здесь и далее названы имена единоверцев и товарищей Раппопорта по партии “Поалей Цион”, осуществляющих на Украине дьявольский план разграбления страны и порабощения ее населения сионистами. Раппопорт не скрывает, что цели сионистов—иные, чем цели революционеров: последние ничего не должны знать! Подобная ситуация многократно и долговременно повторялась в России. Ее результаты видны налицо. В будущем, когда откроются архивы, необходимо будет проверить имена “героев” по архивным данным.

6. Пятаков Г. Л. (1890—1937) —советский, партийный, и государственный деятель, видный хозяйственник, большевик, входил в Советское правительство Украины.

7. Здесь подтверждается все та же связь еврейской финансовой буржуазии во всем мире с сионо-большевизмом, что и в случаях с Лениным и Троцким (см. главы 13, 14, 15).

8. Петлюра, Симон Васильевич (1879—1926)—крупный украинский политический деятель и масон, председатель Украинской социал-демократической партии, руководитель крестьянского и земского движения за освобождение Украины; с 18 декабря 1918 года по 6 февраля 1919 года—сопредседатель Украинской директории Украинской народной республики; 18 августа 1919 года во главе украинских войск участвовал в освобождении Киева вместе с генералом Деникиным; в дальнейшем, до эмиграции в Париж (1920), возглавлял борьбу украинских националистов против большевиков и белогвардейцев в качестве главного атамана.

9. Суозиф — Советская Украинская республика 1919— 1920 годов при Х. Г. Раковском (с центрами в Харькове и Киеве).

10. Второй Синай.—Гора Синай находится на Синайском полуострове. По преданию, на этой горе Бог дал пророку Моисею две скрижали, на которых был записан текст закона "Десятословие". Еврейский народ считает это крупным событием, началом Ветхого завета. Сионисты нового времени полагали, что так называемая Великая Французская революция, широко открывшая путь эмансипации евреям, была детищем масонов-иллюминатов, а для евреев — Вторым Синаем. Третьим Синаем они стали считать Октябрьский переворот, открывший путь к господству сионо-большевизма на одной шестой части суши.

11. Книги Буссенеля.—Раппопорт ошибся. Он, вероятно, имел в виду книгу С. Ж. Барруэля, аббата Августина "Записки к истории якобинства" (Париж, 1797; новое изд. на фр. яз. 1973). В этой книге разоблачается связь якобинцев с иллюминатами через посредство масонских лож. Барруэль так писал о Великой Французской революции: "Это заговор против христианства, не только против королей, а против любой власти, против всего общества, даже против всякой собственности". Как известно, идея кровавой революции против "тронов и алтарей" была разработана главой иллюминатов евреем Адамом Вейсгауптом в Баварии в 1770—1780-е годы; тогда же эта идея была внушена вождям Французской революции Дантону, Демулену, Клотцу, Лакруа, Марату, Мирабо, Рон сену, Сен-Жюсту, Шомету и другим в масонских ложах. Эта же идея была после развита "истинными социалистами" и коммунистами XIX в. и стала достоянием той части интеллигенции, которая не видела других путей переустройства общества во имя его прогресса, кроме кровавой революции. Старания Маркса, Энгельса, а также их соратников по Интернационалу, увенчались успехом. Ленин, Троцкий и Сталин воплотили эту идею на практике в многострадальной России. Так идея масонской революции превратилась в "пролетарскую", на деле обращенную и против пролетариев, и против крестьян, иными словами, против всех ради разрушения государственности и культуры России эпохи Пятой цивилизации.

12. Всемирная Сионистская Организация, основанная Т. Герцлем в 1897 году. (См. главу 5).

13. "Поалей Цион" — "Рабочие Сиона", ведущая еврейская сионистская партия, основанная в 1901 году Нахменом Сыркиным, отцом "социалистического сионизма"; родственная ей "Социал-демократическая еврейская рабочая партия" основана в феврале 1906 года Пер Бороховым; в мае 1919 года после раскола в "Бунде" образовался "Еврейский Украинский коммунистический союз", который поощрял и руководил разграблением Украины Раппопортом и его командой.

14. Свой сионо-большевистский манифест Раппопорт доводит последовательно до конца. Это реализация на деле целей и задач ПСМ.

15. Отдельные фрагменты "текста Бостунича" совпадают с письменным текстом, а другие не совпадают. Это говорит о творческом отношении докладчика к своему письменному тексту доклада.

16. Любопытно признание сионистов в том, что его собратья используют на Украине информационную ложь о "Пан-русском национализме" с целью натравливания укра инцев на русских. Подобное возможно и в наши дни.

ПРИМЕЧАНИЕ

1. См. ШУЛЬГИН В. В. Что нам в них не нравится. С. 258.

ЗАМЕТКИ ОЧЕВИДЦЕВ

В. В. Шульгин в своей книге "Что нам в них не нравится...", на страницах 66—82, оставил в конце второй главы подробные заметки о том, что происходило в Киеве в 1919 году. Своеобразным дополнением к ним и к "Документу Раппопорта" могут послужить свидетельства очевидцев. Это статья журналиста Добровольческой армии Чирского "В освобожденном Киеве". Вот что в ней говорится: "На Крещатике в витрине магазина Людмера выставлен портрет Бронштейна в красно-кровавых тонах... У портрета много публики. Бледные лица, расширенные зрачки... У каждого обывателя свой штаб, своя переваренная в котле черезвычаек мистика. Всем грезится, что из Людмеровской витрины вырвется во главе своих коммунистических батальонов кровавый еврей... Дань интернационализму, как это вошло в систему, отдали евреи. Вся еврейская адвокатура великолепнейшим образом устроилась при советском режиме, не только приспособившись к нему, но даже занявшись его "углублением". Евреи-адвокаты заняли советские посты не по необходимости, а, так сказать, по наитию, одухотворению. Например, во главе комиссии по сбору контрибуций с буржуазии стал присяжный поверенный Лейтмен. Другой адвокат Райзман принял на себя роль

советника в революционном трибунале. Подчеркиваем, не правозащитника, каковая роль иногда навязывалась и русским адвокатам. Фактов бесконечное множество... Без преувеличения можно сказать, что вся организация киевской коммуны проведена руками еврейской интеллигенции. Евреи—комиссары в школе, нотариате, казенной палате. Евреями большевистские лозунги были приняты как нельзя ближе к сердцу... Вопрос иной — принимались ли эти лозунги сакраментально или же растяжимо в зависимости от получаемых от советской власти материальных благ. Но факт тот, что еврейство после по громов в Киевской зоне цинично - озлобленно заявило: "Было у вас пять чрезвычаек — теперь будет двадцать пять". В этой связи с натиском большевиков на Киев эта бравада принимала особый симптоматичный смысл. Говорить о большевиках в Киеве, — значит говорить о евреях. Еврейская рука до такой степени доминировала над всем, что понятие "еврейско-советская власть" вовсе не является каламбуром. Расстреляно все видное русское купечество, но не тронут почти никто из евреев. А между тем, Киев — резиденция именно еврейских буржуев. Измучена плеяда видных русских ученых. И как измучена—именно при наличии еврейской утонченной пытки. Профессор Флоринский был расстрелян своей ученицей — еврейской курсисткой. Работа чрезвычайки в Киеве прошла первым долгом под флагом вылавливания лиц, так или иначе прикосновенных к процессу Бейлиса. Замучены все, принимавшие видное участие в газете "Киев", — в том числе престарелый профессор Армашевский. В квартире профессора Сикорского, уже почившего год тому назад, несколько раз был произведен тщательный обыск. Еврейство не могло сдержать своей звериной радости и этим выдавало себя с ног до головы. Острые желания увековечивать момент торжества над русским народом переходили моментами в шарж. Так, в одном из номеров "Киевских советских известий" было напечатано, что Андреевский спуск, этот живописный наклон к Днепру, украшенный величественным храмом Андрея Первозванного, переименовывается в улицу Менделя Бейлиса... Красная чума убила непреодолимую жажду жить. Киевлянин еще живет во власти красной сомнамбулы; он как лунатик движется к нарисованному кровью Бронштейну"1.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Бронштейн-Троцкий летом 1919 года приезжал в Киев и в зажигательных речах требовал немедленного уничтожения всех "бывших": "дворян, офицеров, чиновников, купцов и фабрикантов, профессоров и инженеров, служивших царской России. Троцкий перечислил намечаемые жертвы по сословиям и профессиям. И когда слушатели расходились с этой страшной лекции, у них за сгорбленной спиной трепетало жуткое чувство: призыв Троцкого означал избиение русской интеллигенции"2.

Во время той речи на площади, вспомнив об исключительной революционности еврейства, Лев Давидович в экстазе обратился к толпе со следующими словами: "Неужели вы дадите уничтожить нацию, которая создала русскую революцию и стоит во главе ее?"3 Дружные выкрики: "Нет! не дадим!" были ему ответом... И началась кровавая вакханалия чрезвычаек.

Ясно, что в статье Чирского под терминами "еврей", "еврейство" имеется в виду не трудовой народ, а политические сионисты.

Обратным и трагическим последствием "политики Раппопорта" на Украине были около 800 еврейских погромов в 1919 году, унесших около 100.000 жизней.

На примере того, что случилось на Украине в 1919 году, видно, как безудержное стремление к обладанию чужими богатствами и властью приводит еврейскую буржуазию и сионистов к нравственной катастрофе: полной изоляции как от своего народа, так и к разоблачению перед лицом других народов. Сегодня, когда мондиализм снова размахивает обветшавшим знаменем сионизма, весьма опасны рецидивы прошлого. Пусть их не будет!

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Въ Москву! Ростов-на-Дону, 1919. № 4. С. 1.

2. ШУЛЬГИН В. В. Ук. соч. С. 75.

3. Предисловие к Программе и Уставу Народно-государственной партии. Одесса: издание Одесского отдела партии, 1919. С. 14. Цит. по: БОСТУНИЧ Г. Масонство в своей сущности и проявлениях. С. 121.

О революционности еврейского народа в XX веке слагались легенды. Бернард Лазар, написавший книгу об антисемитизме, писал: "Еврей принимает участие в революциях в силу того, что он — еврей, и

участвует в них постольку, поскольку он является евреем и таковым остается". Генри Форд, комментируя эти слова, заявляет следующее: "Другими словами, еврейский дух по своей сущности есть революционный дух, и всякий еврей сознательно или бессознательно является революционером". (ФОРД Г. Международное еврейство. Перевод с английского. "Русский клич". 1982. С. 233. Американский оригинал был издан в 1920 г.).



Глава 20. ПРОТОКОЛЫ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ



Глава 20.

“ПРОТОКОЛЫ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ”

И АДОЛЬФ ГИТЛЕР. К истории одного мифа

Об Адольфе Гитлере-Шикльгрубере (1889—1945) написано больше, чем о ком-либо в мировой истории за исключением, пожалуй, Иисуса Христа. Настоящий очерк посвящен одной из животрепещущих тем политической публицистики — теме “Гитлер и ПСМ”, иначе говоря, генезису расовой политики как государственной. В общем, речь идет о том, могла ли подобная политика сформироваться на базе одного достоверного документа, или надо говорить о более глубокой причине, многовековой и социальной, порождающей подобные явления.

В современной американской и английской историографии, а также в безнациональной части современной российской публицистики, сложился миф о взаимоотношении русских черносотенцев и германских фашистов. Суть этого мифа в том, что вначале якобы русские черносотенцы научили Гитлера юдофобии, подсунув ему ПСМ через Альфреда Розенберга, Эрвина фон Шойбнер-Рихтера и Дитриха Эккарта, а потом национал-социалисты “в благодарность” через свои писания, т. е. книги Гитлера, Розенберга, Геббельса и других, научили русских “национал - патриотов” или “красно- коричневых” юдофобии и фашизму. Из-за всего этого якобы и произошла трагедия “Холокоста”, иначе “Катастрофы”, во время Второй Мировой войны, а сегодня по тем же причинам распространяется антисемитизм. “Граждан мира” и поборников “за права человека” особенно раздражают ПСМ, которые они считают подделкой французских правых и русской тайной полиции во время дела Дрейфуса (1894—1898). “Протоколы” они объявляют средством подготовки “окончательного решения еврейского вопроса”, т. е. погромов и убийств в массовом масштабе. Этого мифа показалось им маловато. И вот уже воздвигается еще одна фантастическая “теория” о “несомненном влиянии ПСМ” на основы идеологии нацизма: Гитлер и его окружение якобы приняли на вооружение начертанный в ПСМ план “жидомасонского заговора” с целью установления своего господства над миром и затем попытались его реализовать, развязав Вторую мировую войну.

Назовем здесь имена уважаемых профессоров из Вашингтона и Лондона, которые участвовали в создании этого абсурдного мифа: Уолтер Лакер, автор книги “Russia and Germany. Hitler's Mentor's” (London, 1965) В русском переводе книга вышла под названием “Россия и Германия. Наставники Гитлера” в Вашингтоне, в 1991 году, в издательстве “Проблемы Восточной Европы”. Назовем также имя Нормана Кона, автора книги “Warrant for Genocide. The Myth of the Jewish World Conspiracy and the Protocols of the Elders of Zion” (London, 1967), выдержавшей более тридцати изданий в полном виде и в сокращении на разных языках В СССР книга вышла в переводе С. С. Бычкова в значительном сокращении и под другим названием, а именно “Благословение на геноцид. Миф о всемирном заговоре евреев и “Протоколах Сионских Мудрецов” (М.: Прогресс, 1990). Упомянем также и “Краткую еврейскую энциклопедию”, где без подписи помещена статья “Протоколы Сионских Мудрецов” в которой содержится тот же миф без всякой аргументации1.

Стоит упомянуть имя учителя наших мифотворцев - Александра Штейна, который еще в 1936 году в Карлсбаде опубликовал на немецком языке свою книгу “Адольф Гитлер — ученик Сионских Мудрецов”.2 Последний ссылался на показания швейцарского гражданина К. А. Лоосли на судебном процессе, посвященном подложности или подлинности ПСМ, в Берне в 1936 году.

Миф Лоосли — Штейна — Лакера — Кона дезавуируется весьма простым способом- источниковедчески. Необходимо обратиться к источнику: венским воспоминаниям самого Гитлера 1908—1913 годов. Они опубликованы в главе 2 “Венские годы ученичества и мучения” в составе книги “Моя борьба” (Мюнхен, 1925), где подробно объясняется, как и почему юный Шикльгрубер, тогда начинающий художник, стал сперва антисионистом, потом антисемитом и, наконец, юдофобом. В то время в Вене, городе Герцля, духовном и политическом центре сионизма, проживало 2 миллиона жителей, из которых 200 000 были евреи; именно в Вене в последний год пребывания там Шикльгрубера состоялся 11-и съезд Всемирной Сионистской Организации, принявший программу Ашера Гинцберга, ставшей с тех пор и по сей день основной программой международного политического сионизма. Английский ученый Мартин Джильберт в своей книге “The Holocaust. The Jewish Tragedy” (London: Collins, 1986) пишет так о венских воспоминаниях Гитлера: “Каждая страница воспоминаний Гитлера пестрит упоминанием венских евреев и их дурного влияния. “Роль, которую играли евреи в таком социальном явлении, как проституция, — писал Гитлер,- и особенно в торговле белыми рабами, может быть, лучше изучена здесь, чем в другом западноевропейском городе за исключением, может быть, некоторых портов южной Франции. Мною овладела холодная дрожь, когда я впервые удостоверился, что это все тот же еврей, хладнокровный, толстокожий и бесстыжий, обнаруживает свою приспособленную ловкость в проведении отвратительного использования подонков большого города”. “Затем, —продолжает Мартин Джильберт, — Гитлер доказывает, что две опасности угрожают существованию Германского народа — марксизм и иудаизм”. Именно здесь, в Вене, писал он, я обнаружил правду о еврейском заговоре с целью разрушить мир арийцев средствами политической инфильтрации и коррупции, используя как средство социал-демократическую партию и как жертву — рабочий класс”3.

Именно в Вене молодой Шикльгрубер приходит к важному выводу, послужившему в дальнейшем одним из краеугольных камней национал-социализма. “Еврейское учение марксизма,—утверждает он, —отвергает аристократический принцип рождения и на место извечного превосходства силы и индивидуальности ставит численность массы и ее мертвый вес. Марксизм отрицает в человеке ценность личности, он оспаривает значение народности и расы и отнимает, таким образом, у человечества предпосылки его существования и его культуры. Если бы марксизм стал основой всего мира, это означало бы конец всякой системы, какую до сих пор представлял себе ум человеческий. Для обитателей нашей планеты это означало бы конец в его существовании. Если бы еврею,—продолжает Гитлер,—с помощью его марксистского символа веры удалось одержать победу над народами мира, его корона стала бы венцом на могиле всего человечества. Тогда наша планета, как было с ней миллионы лет назад, носилась бы в эфире опять безлюдная и пустая. Вечная природа безжалостно мстит за нарушение ее законов. Ныне я уверен, что действую вполне в духе Творца Всемогущего: борясь за уничтожение еврейства, я борюсь за дело Божие!”4

Вот откуда происходит юдофобия, антибольшевизм Гитлера, ставшие основой идеологии национал-социализма и государственной политики Третьего рейха! ПСМ тут ни при чем. Они в то время не были известны Гитлеру, не читавшему по-русски; к тому же издания Крушевана, Бутми и Нилуса вряд ли доходили до Вены, а если доходили — то не до книжных прилавков; они пополнили хранилища венских библиотек. За три месяца до своей смерти Адольф Гитлер в беседе с Мартином Борманом признавался, что “национал-социализм развился как протест против намерения евреев господствовать над всем миром; национал-социализм разоблачал их повсюду и в каждой области деятельности, он вышвыривал их из мест, которые они узурпировали, он преследовал их в любом направлении, полный решимости очистить немецкий мир от еврейского яда. Для нас это был важнейший процесс, который мы осуществили в полном объеме и без которого мы бы сами задохнулись и погибли”5. ПСМ здесь опять же ни при чем. “Протоколы” не единственный документ, где говорится о заговоре. Стоит только почитать Библию и Талмуд, которые на тысячи лет старше ПСМ (см. главу 2).

Расовый антисемитизм, по словам американских исследователей С. Фей, У. Лангера, Д. Чемберлена, явился собственным открытием Гитлера и ни в коем случае не зависел от каких-то протоколов. Это тот самый антисемитизм, который сионисты считали даже полезным для “управления нашими меньшими братьями” и “для развития еврейской индивидуальности”, особенно, у молодых людей (ср. ПСМ и высказывания Герцля, Жаботинского, Бен-Гуриона и др.).

Совершенно несостоятельным также выглядит тезис Лакера-Кона и авторов “Краткой еврейской энциклопедии”, что Гитлер использовал ПСМ как модель для осуществления господства арийской расы над миром.

Корни нацистского расизма гораздо глубже: они уходят в германское неоязычество—солнечную нордическую теорию, в оккультные науки, в расовую теорию, к разработке которой причастны Гобино, Розенберг, Гаук, Хаусгофер и др.6

Другой тезис горе - мифологов о русских учениках Гитлера выглядит смехотворным, потому что таковых не существует. В России не было и нет почвы для возникновения фашизма как такового. Фашизм, по нашему определению, это открытая террористическая военная диктатура, опирающаяся на крупный капитал и силовые структуры государства, в целях порабощения народа своей страны и народов других стран, стремящаяся к мировому господству и переделу сфер влияния, захват рынков сбыта и сырьевых богатств; в области идеологии фашизм проповедует расовую теорию, в области культуры — превосходство избранной расы или народа в уродливых и порочных формах. Русские люди хорошо помнят Великую Отечественную войну советского народа против германского фашизма и знают, что страна заплатила 27 миллионами жизней и разрушением своих городов и сел за победу над гитлеризмом. Русские хорошо знают, кто и почему уничтожал русский народ как якобы неполноценный и втаптывал в грязь великую русскую культуру. Как же русские люди могут быть учениками фашистов? Это абсурд! Сегодня, когда “граждане мира” и поборники “прав человека” подло называют русских патриотов, борющихся за Возрождение России и русской государственности и культуры, фашистами, мы знаем, отчего это происходит: “на воре шапка горит”!

Однако, вернемся к теме “Протоколы и Германия”. Известно, ПСМ были ввезены в Германию русскими эмигрантами-офицерами в 1918—1919 годах в виде отдельных южно-русских изданий, а также в виде 4-го издания книги С. А. Нилуса “Близ есть, при дверех” (1917), тираж которой, к счастью, врагам не весь удалось уничтожить. Русские эмигрантские газеты, а также журнал “Луч света”, первые познакомили немецкую публику с “Протоколами”. Вскоре появились и немецкие издания. Первое из них было выпущено “Лигой против еврейской наглости” в Шарлоттенбурге в 1919 году адъютантом генерала Людендорфа капитаном Мюллером фон Хаузеном7. Было продано 120.000 экземпляров и этого оказалось для публики мало. Брошюры, листовки, летучие листки, газеты с публикациями отрывков из ПСМ заполонили книжный рынок. Все их читали и толковали. Такая популярность ПСМ объяснялась тем, что в Веймарской республике появилась новая тема о тождестве сионизма и коммунизма, что подтверждалось всеми известными бывшими на слуху фактами (см. главы 10, 12, 15—18), поговаривали и о тождестве германских революционеров-евреев с сионистами, а в бедах кайзеровской Германии винили масонов и сионистов. Еврейский писатель Бернгард Сегель в 1924 году так описывал эту ситуацию: “В Берлине я посещал митинги, которые целиком посвящались ПСМ. Оратором обычно был профессор, учитель, редактор, юрист или человек подобной профессии. Аудитория состояла из представителей образованных классов, гражданских служащих, коммерсантов, бывших офицеров, благородных дам, больше всего было студентов... Страсти накалялись до точки взрыва. Здесь перед ними обнажалась причина всех неудач — это те больные, те, кто развязал войну и принес поражение, кто замыслил революцию... Я наблюдал за студентами. Несколькими часами ранее, они, возможно, на семинарах, руководимых учеными с мировыми именами, направляли все свои умственные усилия на разрешение юридических, философских или математических проблем. Теперь же молодая кровь бурлила, глаза сверкали, кулаки сжимались, охрипшие глотки выкрикивали вопли одобрения или проклятия... Если кто-то осмеливался выразить малейшее сомнение, его немедленно освистывали, сбрасывали с трибуны, очень часто оскорбляли и угрожали... Немецкая наука допустила, чтобы вера в подлинность “Протоколов” и в существование мирового еврейского заговора проникла столь глубоко в образованные круги немецкого общества, что теперь (в 1924 году—Ю. Б.) эта вера просто неискоренима... Ни один из великих немецких ученых (за исключением покойного Штрака) не поднял свой голос, чтобы разоблачить клевету”8.

Немецкая общественность жаждала еще текстов “Протоколов”. И новые издания вышли в свет. Среди них выделялось комментированное издание Теодора Фритше, составителя “Справочника по еврейскому вопросу”, выдержавшего более тридцати изданий9.

Лучшим истолкователем ПСМ считался Альфред Розенберг (1893—1964), уроженец Ревеля, художник, историк и политолог, русский репатриант. Он создал себе имя, опубликовав десятки статей, брошюр, памфлетов и книг по еврейскому вопросу. Перечислим наиболее известные из них: “Unmoral im Talmud”, 1920; “Die Spur der Juden im Wandel der Zeiten”, 1920; “Der staatsfeindliche Zionismus”, 1921; “Pest in Russland”, 1922; “Die Protokolle der Weisen von Zion und die judische Weltpolitik”, 1923; “Der Mythos des 20 Jahrhunderts”, 1930.

Именно Розенберг и Дитрих Эккарт, личный друг Гитлера, познакомили вождя национал-социалистического движения с ПСМ в начале 1920-х годов. Русские черносотенцы тут были совсем не при чем.

По словам английского историка Фрэнсиса Кинга, "нацисты относились к "Протоколам" по-разному: одни верили им, другие хотели верить им и старались уничтожить все сомнения относительно их достоверности, третьи нисколько не заботились о достоверности, в то время как кто-то считал документ подлинным. Именно последнюю позицию, в конце концов, и занял Гитлер. Гитлер разглядел в записях Сионских Мудрецов, прежде всего, потрясающий пропагандистский материал, и поэтому Розенберг быстро занял высокое положение в нацистском движении"10, стал идеологом партии, министром. Не меньшим уважением, чем Розенберг, пользовался у нацистов американский миллиардер Генри Форд, автор книги "Вечный жид" (первоначальное название — "Международное еврейство", 1920), выдержавшей в Германии 29 изданий. У Форда и у Гитлера было немало совпадений и в резко отрицательном отношении к сионизму, и в невнимании к вопросу об аутентичности ПСМ, оба считали "Протоколы" полезным пропагандистским материалом11. Как утверждает Н. Кон12, Гитлер в 1923 году уже был "отравлен протоколами". Об "отравлении" как будто свидетельствует и Д. Эккарт в своей книге "Большевизм от Моисея до Ленина. Мои беседы с Адольфом Гитлером" (на немецк. яз.; Берлин, 1924). Однако, на самом деле, Гитлер "отравился" гораздо раньше: в венский период своей жизни, когда воочию наблюдал разгул сионизма в столице Австрии. В то время Гитлер выдвинул свое объяснение обнищания трудящихся в Веймарской республике, которую рабочие честили как "Judenrepublik": в соответствии с "Протоколами Сиона", еврейство должно подчинить себе людей голодом. "Мысли, записанные Эккартом в 1923 году, Гитлер развил и закрепил в своей книге "Моя борьба", надиктованной в крепости Ландсберг во время заключения. "Распространение еврейского народа,—писал он,—на котором основано его существование во все времена, показано самым великолепным образом в "Протоколах Сионских Мудрецов", которые евреи так ненавидят. "Франкфуртер цейтунг" постоянно плачется перед публикой, что "Протоколы" якобы представляют собой подделку; это как раз и является самым надежным доказательством их подлинности. То, что евреи совершают, возможно, бессознательно, здесь находит свое осознанное выражение. Именно это имеет главное значение. Еврейский разум хладнокровно разработал эти откровения. Главное состоит в том, что они раскрывают перед нами с ужасающей достоверностью природу и деятельность еврейского народа и обнаруживают внутреннюю логику и конечные цели. Но реальность объясняет это лучше всего. Тот, кто возьмет на себя труд изучить историческое развитие за последние столетия, учитывая откровения этой книги, сразу поймет, почему еврейская пресса поднимает такой гвалт. Ибо, когда эта книга становится хорошо известна народу, еврейскую опасность можно считать навсегда побежденною"13.

После прихода Гитлера к власти 30 января 1933 года, когда он стал рейхсканцлером, ПСМ приобрели в Третьем рейхе официальное значение пропагандистского материала. Они вошли в "немецкую идеологию"—"фёлькиш" и стали ее частью. "Протоколы" обсуждались в школах, университетах, клубах и пивных, на научных конференциях и дружеских вечеринках.

"Каждый германец, — писал Розенберг в предисловии к очередному изданию "Протоколов",—обязан изучить ужасающие откровения Сионских Мудрецов и сравнить их с безграничной нищетой нашего народа, сделать необходимые выводы и проследить, чтобы эта книга попала в руки каждому гражданину"14.

На средства Третьего рейха их усердно рекламировали, переводили и издавали массовыми тиражами не только в Германии, но и в Венгрии, Дании, Италии, Польше, Швеции, Японии и других странах; известно одно русское издание на Украине (Винница, 1943?). Широкое распространение ПСМ вызвало гнев еврейских общин в Швейцарии. Последние возбудили судебное дело против распространителей ПСМ - Швейцарской национал- социалистической партии. Судебное разбирательство длилось три года. Вначале Бернский суд определил, что ПСМ—подделка, а затем Апелляционный суд отменил это решение, признав "Протоколы" подлинным документом (1937). Лакер, Кон и авторы "Краткой еврейской энциклопедии" умалчивают последний факт.

В подлинность ПСМ сегодня верят почти все после всего того, что произошло с Россией в XX веке15. Античеловеческая сущность пресловутых "протоколов" очевидна. В ряде просионистских публикаций сделана попытка притянуть за уши Гитлера к ПСМ. Так эмигрант из России Рубен Маркович Бланк, масон с 1913 года, выпустил в свет на французском языке книгу "Адольф Гитлер, его намерения, политика,

пропаганда и ПСМ" (Париж, 1938)16. Другой известный масон, помогший Ленину и Троцкому приехать в Россию,— П. Н. Милюков снабдил книгу предисловием "Расизм и антисемитизм", в котором доказывал недоказуемое: связь царской охранки и черносотенцев, предполагаемых им творцов ПСМ, с "безумными пропагандистами ПСМ, будущими подсудимыми Нюренбергского и Иерусалимского процессов"17. Оба автора, Бланк и Милюков, и присоединившийся к ним их обожатель — русский библиотекарь из Санкт-Петербурга Иван Федорович Мартынов, выдавший себя, кстати, за еврея, чтобы эмигрировать из СССР в Израиль, основываются на апокрифических "Беседах" данцигского политика Германа Раушнинга с Гитлером18.

Парижская подделка Ревеса-Раушнинга была разоблачена швейцарским историком Вольфгангом Хэнелем в 1983 году19.

Следовательно, Гитлер никогда не разговаривал с Раушнингом и не мог ему говорить о том, что идеология "протоколов" легла в основу государственной политики Третьего рейха. Идеология сионо-масонских "Протоколов" просто несовместима с идеологией национал-социализма. Это аксиома.

Лакер, Кон и авторы "Краткой еврейской энциклопедии", так дотошно занимающиеся историей фашизма, ничего не пишут однако о двойственности, или вернее о раздвоении в политике главарей Третьего рейха, явившейся следствием масонского характера оккультного Ордена национал-социалистов. Ведь по существу это была тайная организация, и как таковая обязательно должна была быть связанной с сионизмом. Швейцарский историк Ханнеке Кардель в своей книге "Гитлер—создатель Израиля" (на немецк. яз ; Генф, 1978) приписывает бесноватому фюреру протекцию Мирового Сиона, тем более, что Гитлер, сам на одну четверть еврей, окружил себя евреями и полукровками (Гиммлер, Гейдрих, Геббельс, Мильх, Канарис, Эйхман, Розенберг, Гесс, Франк, Лей и т. д.); по словам историков из Берлинского Института Восточной Европы, немцев в правительстве Гитлера было два-три человека, да и тот Герман Геринг20.

"Начиная с 1939 года,—пишет журналист Филипп Красавцев21,—Гитлер работает против Германии. Гитлер дает возможность уехать из Германии и увезти с собой капиталы еврейской элите. Тем самым достигается три цели:

— осуществляется "подрезка сухих ветвей", поощряемая лидерами сионизма, но проводимая чужими руками;

— закладываются основы для будущего раскаяния немцев и плача евреев о "Катастрофе";

— поднимается против Германии мировое общественное мнение: потенциальные союзники превращаются во врагов"22.

"То, что Гитлер и его окружение были сионо-масонской агентурой, — продолжает Филипп Красавцев,—объясняет бьющий в глаза своей нелепостью факт. В Женеве, где хранилось еврейское золото всего мира, в самом центре военных действий, царила тишь и благодать. Практически рядом располагались резиденты Абвера и Интелледженс Сервис, между которыми не прерывались контакты. А ведь достаточно было одного танкового удара, чтобы завладеть мировыми запасами золота. Между Гитлером, Сионом и Англией шла торговля богатыми евреями, не успевшими выехать с оккупированных территорий. За это Гитлер получал английскую военную технику с обязательством использования ее лишь на Восточном фронте". Одним из таких посредников в этом был Рауль Валленберг, шведский дипломат.

Если логически продолжить юдофильский миф Лакера— Кона, то мы приходим к юдофобскому результату: Гитлер, "ученик Сионских Мудрецов", следуя их заповедям, уничтожал одну, бедную часть евреев в угоду другой, богатой. В этой связи и использование ПСМ как пропагандистского материала приобретает пикантный смысл: созданные французскими масонами-сионистами, членами еврейской ложи "Мизраим", ПСМ послужили затем русским правым и прочим европейским патриотам, пока не получили новую жизнь в фашистском юдофобском государстве, во главе которого находилась связанная с Сионом полумасонская мафия!

Поистине пути Господни неисповедимы!

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. Краткая еврейская энциклопедия. Главные редакторы Ицхак Орен (Надель), доктор Нафтали Прат. Главные научные консультанты:

профессор Х. Бейнарт, профессор М. Занд. Т. 6. Обеты — пять свитков. Иерусалим: Еврейский университет, 1992. С. 840—852. Новейший вариант мифа см. в книге: ЛАКЕР У. Черная сотня. О происхождении русского фашизма. М.: Текст, 1994.

2. STEIN A. Adolf Hitler — Schuler der Weisen von Zion. Karlsbad, 1936.

3. GILBERT M. The Holocaust. P. 26—27. “Моя борьба” цит. по английскому изданию: Лондон, 1939; в русском издании С. Н. Лобанова содержится другой текст, который можно было бы определить как “смягченный” или фальсифицированный. Ср.: ГИТЛЕР А. Моя борьба (Перевод с немецкого). С комментариями редакции. Отв. за выпуск С. Н. Лобанов. М.: Т-ОКО, 1992. С. 52.

4. ГИТЛЕР А. Моя борьба. М., 1992. С. 57.

5. Завещание Адольфа Гитлера // РИД Д. Спор о Сионе. М.: Русич № 2, 1993. С. 73.

6. См. подробнее: ПОВЕЛЬ Л., БЕРЖЬЕ Ж. Утро магов. Введение в фантастический реализм. Галлимар, 1960 — Бендеры, 1986; Волхв. СПб., 1992, № 3(6). Антропология; ПРУССАКОВ В. Оккультный мессия и его рейх. М., 1992. ВОРОБЬЕВСКИЙ Ю. Путь к Апокалипсису. Стук в золотые врата. М., 1997.

7. Die Geheimnisse der Weisen von Zion. Scharlottenburg, 1919.

8. SEGEL. B. Die Protokollen der Weisen von Zion kritisch beleuchtet. Berlin, 1924. Цит. по: ПРЕЙГЕР Д., ТЕЛУШКИН Д. Почему евреи? О причинах антисемитизма. СПб.: ТОО “Марина”, 1992. С. 163—164.

9. Die zionistischen Protokolle. Herausgegeben von Dr. Theodor Fritsch. 5 Auflage. Leipzig, 1924.

10. Цит. по: ПРУССАКОВ В. Оккультный мессия и его рейх. М., 1992. С. 28—29.

11. Подробнее см.: ПРУССАКОВ В. Форд и Гитлер // День. М., 1991, № 24. С. 8. То же // ПРУССАКОВ В. Оккультный мессия и его рейх. С 208—238. То же // Генри Форд. Международное еврейство. М., Москвитянин, 1993. С. 3—33.

12. КОН Н. Благословение на геноцид. С. 146.

13. HITLER A. Mein Kampf. München, 1942. S. 337. Цит. по: КОН Н. Благословение на геноцид. С. 148. В русском комментированном издании “Моя борьба” эти слова из главы 11-й “Народ и раса” отсутствуют. Это уже второй случай, когда мы отмечаем неаутентичность лобановского издания “Моя борьба” Гитлера.

14. Der Geheimnisse der Weisen von Zion. München, 1933. S. 3.

15. См. НАУМОВ С. Президент и “Протоколы Сионских Мудрецов” // Наше отечество. СПб.. 1993, № 4(18). С. 2.

16. BLANK R. Adolf Hitler, ses aspirations, sa politique, sa propagande et les “Protocoles des Sages de Sion”. Avec une prèface sur “Racisme et 1'Antisemitisme” par Paul Milionkov. Paris, 1938.

17. Там же. С. 7—38.

18. RAUSCHNING H. Hitler ma dit... Paris, 1939. Эта книга выдержала издания на 20-ти языках; английское издание см.: Hitler's Table Talk. London, 1953. На русском яз.: РАУШНИНГ Г. Говорит Гитлер, зверь из бездны. М., 1993. Ср.: МАРТЫНОВ И. Ф. П. Н. Милюков о роли масонства в духовной и политической жизни России // In Honour of Professor Ilya Serman. Russian Literature and History. Edited by W. Moskovich and Others. Jerusalem, 1989. S. 182—189.

19. См. PICKER H. Hitler's Tischgespräche im Fuhrerhauptquartir. Wiesbaden, 1983. Ср. РИД Д. Спор о Сионе. М.: Твердь, 1993. С. 443— 444, комментарий.

20. Подробнее см.: LANGE W. The Mind of Adolf Hitler. New York, 1972; BRODER D. Bevor Hitler kam. Genf, 1978; КЛИМОВ Г. 1) Протоколы советских мудрецов. Сан-Франциско: Глобус, 1981; 2) Красные протоколы. Краснодар: Кубань, 1992; 3) Гитлер и его “политбюро” // Молодая гвардия. М., 1991. № 6. С. 204—217.

21. Псевдоним Е. Н. Крылова.

22. КРАСАВЦЕВ Ф. Станет ли Жириновский “русским Гитлером”? // Русское дело. СПб., 1992. № 4. То же // Колокол. Царицын, 1993. № 35/22. С. 1.

Назад Глава 20 Далее

Назад



поиск...

Главное меню

Главная
Обо мне
Библиография
Книги и статьи
Контакты
Форум



Глава 21. АМЕРИКАНСКИЙ ПЛАН РАЗДЕЛА РОССИИ



Глава 21.

АМЕРИКАНСКИЙ ПЛАН РАЗДЕЛА РОССИИ:

“Закон о плененных нациях”. 1959 г.

“Редеет мгла ненастной ночи,

И бледный день уж настает”

А.С. Пушкин. “Медный всадник”

Противостояние двух государств—США и СССР—началось, как известно, вскоре после победы трех великих держав—Великобритании, США и СССР над державами стран оси Рим—Берлин—Токио. 22 мая 1945 г. премьер – министр Великобритании, давний враг Советов Уинстон Черчилль подготовил план тайной операции под названием “Невообразимая”, согласно которой 1 июля должны была начаться Третья Мировая война против СССР силами 47-ми англо-американских дивизий, численностью в 500 тысяч человек, а также стотысячной немецкой армии. Движение для вторжения на территорию СССР должно было начаться от линии Балтийское море – Дрезден через территорию Восточной Германии и Польши; планировалась широкомасштабная война с учетом предполагаемой советской оккупации Турции, Греции, Ирана, Ирака и Норвегии. Однако 29 мая 1945 года на тайном заседании объединенных штабов вооруженных сил союзников эта операция была отклонена. Было принято во внимание, что советская армия в Центральной Европе превосходит силы союзников, по крайней мере, в два раза; эта армия обладала тогда мощной боевой техникой, во главе ее стояли опытные полководцы, воинский дух русских был на подъеме. Все это вместе взятое предопределило невозможность военных авантюр. Тогда союзники с самого начала стали выискивать малейшие поводы для дипломатических и идеологических конфронтаций в послевоенной Европе. Они предлагали СССР заведомо неприемлемые условия сотрудничества. Вскоре в июле—августе 1945 года на Потсдамской мирной конференции стало ясно, что СССР не будет сотрудничать с союзниками в побежденной Германии; в 1947 г. выяснилось, что СССР не хочет принимать участие в восстановлении Европы (план Маршалла) и в международном контроле над атомной энергией (план Баруха). Впрочем, основой конфронтации были давние постулаты 1919—1920 гг. президента США Вудро Вильсона, а именно: 1) правительство большевиков в Советской России, пришедшее к власти в октябре 1917 г.,—незаконно (это стало ясно, особенно, после разгона Учредительного собрания 5 января 1918 г.); 2) США не должны иметь ничего общего с подобным правительством; 3) Вашингтон обязан в американских национальных интересах возглавить борьбу за свержение этого правительства; 4) в мировой политике не может быть никакой стабильности, пока незаконная власть большевистской России не будет свергнута1. Однако, как известно, внешняя политика США в 20—40-е годы во многом отступала от своих постулатов; президент Ф. Д. Рузвельт (1933—1945) помогал Советам экономически укрепиться и одержать победу в Великой Отечественной войне против фашистской Германии. Подобный политический курс стоил жизни масону Рузвельту: он скончался 12 апреля 1945 г., и новый президент масон Гарри Трумэн принял жесткий политический курс. В ответ на советизацию стран Восточной Европы, где находилась Советская армия, премьер-министр Великобритании масон Уинстон Черчилль произнес 5 марта 1946 г. в Вестмюнстерском колледже в Фултоне (США) агрессивную речь с объявлением “холодной войны” СССР и его сателлитам. На призыв Черчилля откликнулся Трумэн, и с марта 1946 г. борьба с СССР и его

союзниками стала стержнем всей внешней политики Запада. Тем временем, в конце 1940-х годов, в Восточной Европе образовался

мощный фронт стран народной демократии, куда вошли Албания, Болгария, Венгрия, Германская Демократическая Республика, Польша, Румыния и Чехословакия, первоначально – Югославия (с 1945 по 1948 гг.). Так было положено начало мировой социалистической системе государств, противостоящих капиталистическому Западу. Впоследствии к социалистической системе присоединились некоторые страны Азии—Китай (1950), Вьетнам (1964), а также Америки—Куба (1959). Начались национально-освободительные войны стран "Третьего мира" в Азии, Африке, Америке. Мир стал жить как на вулкане. К тому же восстановление в 1947 г. упраздненного в 1943 г. Коминформбюро III Интернационала, означавшее, что отныне коммунистические партии всего мира должны безоговорочно встать на сторону СССР по всем вопросам внешней и внутренней политики, добавило масла в огонь конфронтации двух мировых систем. Объявление о начале постройки Берлинской стены 24 июня 1948 г., отделившей советский сектор города от секторов союзников, окончательно означало конец добрососедских отношений в центре Европы.

14 мая 1948 г., в связи с окончанием Британского мандата на территории Палестины, в Тель-Авиве было провозглашено образование Израильского государства в полном соответствии с учением Теодора Герцля. Сионисты всего мира и Соединенные Штаты, в особенности, стали рассматривать Израиль как форпост для реализации своих агрессивных планов на Ближнем Востоке. Бывший директор Международного совета "Бнай-Брит" Г. Эдельберг полагал, что "...выживание Израиля затрагивает каждый нерв американской исторической цели и жизненно воздействует на нахождение Америки в семье наций".2 Арабо-израильское противостояние восьми государств резко обострило международную обстановку на Ближнем Востоке и во всем мире, так как Мировой Сион принял активное участие в разжигании советско-американских противоречий во всех областях, провоцируя, в соответствии с планом Пайка 1871 г., 3-ю Мировую войну (см. главу 3).

Противостояние усилилось с образованием двух враждебных военных блоков: 1) стран НАТО (1949) и 2) стран Варшавского договора (1955). В дальнейшем локальные войны во Вьетнаме (1945—1950-е годы; Дьенбьенфу, 1954 г.), в Корее (1950—1953), восстание в Венгрии и Суэцкий военный кризис между Израилем и Египтом (1956), военный кризис в Ливане (1958), вос-стания в Берлине (1958—1959) подтвердили неизбежность грядущей большой конфронтации, что и подтвердилось Карибским ракетным кризисом в 1962 г.

В такой международной обстановке в 1958—1959 гг. возникли предпосылки для принятия американского плана раздела России, реализованного в правовом пространстве в "Законе Конгресса США о плененных нациях" от 6—8 июля 1959 г. под № PL-86-90, а на практике—на совещании президентов Российской Федерации, Белоруссии и Украины в Беловежской пуще 8 декабря 1991 г. Так пришел конец Советскому Союзу, одному из мощнейших государств XX-го столетия.

Еще немного истории. Рассматриваемый нами план США и Закон явились не только результатом противостояния двух мировых систем, но и результатом действий тайных сил, антисоветских и антирусских,— американской "C I A", английской "Intelligence Service", германской "Bundesnachrichtendienst", израильских "Моссад" и "Шенбет" и др. спецслужб Запада, которые, выполняя задания своих правительств, в течение более 40 лет создавали наработки стратегии и тактики тайной войны против СССР с целью уничтожения социалистического государства на одной шестой части суши планеты. Вместе со спецслужбами параллельно действовали за рубежом многочисленные антисоветские эмигрантские организации, а именно: "Комитет Освобождения Народов России" (с 1944 г.; Пражский манифест власовцев), "Антибольшевистский Центр Освободительного Движения в России" (с 1948 г.), "Координационный Центр Антибольшевистской Борьбы" (с 1952 г.) вместе с радиостанцией "Освобождение" (позднее—"Свобода") в Мюнхене, "Межнациональный Антибольшевистский Центр" (с 1955 г.); наибольшую активность проявлял "Американский Комитет Освобождения Народов России" во главе с адмиралом А Г. Кэрком, бывшим послом США в Москве, и мн. др. подобные же организации.3 Все они находились под контролем ЦРУ. Русофобия стала знаменем их борьбы. Честные русские за рубежом протестовали. Так в информационных листках для членов

РОВС'а выходили "Наши задачи" философа И. А. Ильина, в которых разоблачались планы "Мировой закулисы".4 В шумной политической пропаганде Советский Союз отождествлялся с Российской Империей, а советская внешняя политика характеризовалась как непосредственное продолжение имперской политики XVIII—XIX вв. Соответственно и

“борьба с большевизмом означала одновременно борьбу с русскими”.5 Проводниками политики отчаянной русофобии выступали и украинские националисты. Так председатель “Американо-Украинского Конгресса” Добрянский утверждал, что в СССР якобы 100 миллионов нерусских борются за свое освобождение против 100 миллионов великороссов.6 Это была заведомая ложь. На отождествлении русских с коммунистами строилась вся западная пропаганда и практика политической работы в армиях НАТО, вся советология, дипломатия и геополитика. Из того же арсенала “холодной войны” черпали свои псевдофакты и фразеологию все американские политики и их союзники, а также все президенты США, и среди последних более других—Рональд Рейган (1981—1989), объявивший Советский Союз “Империей зла”. Из этого же арсенала “холодной войны” было взято соответствующее идейное вооружение российскими антикоммунистами во главе с “Архитектором Перестройки” А Н. Яковлевым. Псевдодемократы, вроде Г. В. Старовойтовой, на международных конгрессах призывали уничтожить “Империю зла”—СССР (Харрогейт и Амстердам, 1990 г.).

Однако вернемся к нашему “Закону о плененных нациях”. Его принятию предшествовали следующие события. По инициативе “Американского Комитета Освобождения Народов России” и “Американо-Украинского Конгресса”, в городе Антигва (Гватемала) в октябре 1958 г. был созван съезд “Организации Американских Государств” с приглашением политических эмигрантов из СССР и Восточноевропейских стран. Основной доклад на съезде прочитал 14 октября Ярослав Стецько, министр иностранных дел правительства Украины в изгнании, сам родом из Галиции, католик, профессор одного из американских университетов, в прошлом бывший на содержании у Гитлера. Прежде пан Стецько занимался русофобией в духе расовой теории Розенберга— Геббельса, а теперь “перестроился” и объявил ненависть к русскому народу частью менталитета западной демократии и практики защиты прав человека. Стецько в своем докладе собрал все негативные материалы из русской истории и превратно их истолковал, изобразив борьбу русского народа за свободу и независимость “извечной агрессивностью”, а Русское государство назвал “пожирателем народов”. Доклад был одобрен съездом ОАГ и по нему была принята соответствующая резолюция, состоящая из преамбулы и 12 пунктов. В разделе “Тексты” под № 1 мы переиздаем текст этого документа по следующей книге: КРИВОРОТОВ В. И. Некоторые мысли к Русской возрожденческой идее. Статьи и письма. (Эта книга посвящается долголетнему издателю газеты “Россия” Г. Б. Александровскому, его чести и героизму). Мадрид, 1975. С. 130—132.

В постановлении съезда говорилось о необходимости довести его содержание до сведения ООН, народа и Правительства Соединенных Штатов с целью принятия безотлагательных мер против СССР и его союзников. Так например, предлагалось прекратить с СССР торговые и дипломатические отношения. Через девять месяцев эта резолюция, обвиняющая русских в порабощении Китая, Тибета, Украины, Белоруссии, казачества (“Казаки”) и даже земель между Волгой и Уральским хребтом (“Идель-Урала”), и т. п., стала государственным законом. “Постарались” все тот же Добрянский, председатель “Американо-Украинского Конгресса”, а также американские сенаторы Дуглас (штат Иллинойс), Джейвиц (Нью-Йорк), конгрессмены Фейган (штат Огайо) и Бентл (штат Мичиган).7 Сенат и Палата Представителей за два дня единогласно приняли “Закон о плененных нациях”. Он был утвержден президентом США Д. Эйзенхауэром и действует до сих пор. В этом законе нашло яркое выражение отношение Западного агрессивного мира к России, к русскому народу. Поскольку то же самое отношение к России, благодаря не умолкающей ни на минуту западной пропаганде, остается, остается и “Закон о плененных нациях” № PL-86-90. В 1959 и последующие годы вся русская эмиграция протестовала против этого закона. Правые, монархисты, протестовали против всей политики США, направленной на разделение России и доведение ее до размеров Великого Московского княжества, начала XVI в. Левые, социалисты, подчеркивая свою лояльность США, пытались высказать аргументы, которые помогли бы заставить американских политиков прислушаться к голосу разума и отменить этот закон. Так например, А. Л. Толстая и И. И. Сикорский писали следующее: “Печально... что резолюция... пренебрегла включением в список русского народа как жертвы коммунизма. Более того, включение в этот список некоторых неотъемлемых частей России, названных “порабощенными нациями”, дает Хрущеву в руки мощное пропагандистское оружие, выставляя его защитником российского единства. Мы знаем, продолжают А. Л. Толстая и И. И. Сикорский, что политика Соединенных Штатов не пытается предрешить пределов и политического строя территорий, входящих в состав Советского Союза, но русский народ не знает этого, и для него резолюция Конгресса может означать опасное намерение расчленить его родину. Такое мнение русского народа может оказаться причиной серьезного ослабления позиции свободного мира с коммунизмом. Мы знаем, заключают А. Л. Толстая и И. И. Сикорский, что русский народ

был одной из первых жертв коммунистического заговора, в котором—чего нельзя отрицать—участвовали и русские ренегаты, но который, по существу, был заговором интернациональным. Мы твердо надеемся, что недоразумение, порожденное резолюцией Конгресса, будет в будущем исправлено”.8

Эти аргументы в прессе эмиграции повторялись много раз. Так, например, В. И. Криворотов писал: “Тут говорится только о Российской Империи и о России. Кот-Васька— СССР, пожирающий чужих и даже собственных жареных цыплят, как будто вовсе позабыт. Анонимам мозолит глаза только Россия, опасный свидетель их еще небывалых злодеяний, воскресающий из мертвых и тянущийся к Богу и угрожающий их “Великим планам”.9 И еще. “Оба документа были задуманы и направлены исключительно против той нации России, которая, освободившись от иудейской гегемонии (в 1953 г.—Ю. Б.), начала свой медленный, но верный путь к национальному и духовному возрождению”.10 Потому “Мировой закулисе” и понадобился промасонский государственный переворот октября 1964 г., который тщательно готовили “комитетчики” Шелепин — Шен и Семичастный, и все для того, чтобы гегемония Сиона в СССР не ушла в прошлое.

Что касается русского народа, то он уже приговорен “Мировой закулисой”. Запад уже осуществил явочным порядком—на идеологическом уровне—в СМИ, в гуманитарных науках, в пропаганде расчленение России. Для “сильных мира сего” национальный вопрос в СССР был всегда средством уничтожения геополитического противника11.

Даже осенью 1991 г., уже после августовского лжепутча, предложение одного из конгрессменов США об отмене пресловутого закона не нашло поддержки. Более того, в происшедшем распаде СССР и грядущем разделении исторической России пропагандистская машина США работает на полную мощность, как и встарь, и потому ныне является врагом народов России № 1.

Для нас, патриотов, слово “Россия” по-прежнему имеет изначальный многонациональный смысл. Процветание будущей Седьмой Русской Цивилизации автоматически означает процветание всех малых народов, населяющих страну. Отсюда неизбежность интеграционных процессов в Российской Федерации и Союзе Независимых Государств по дороге в одну общую Конфедерацию. Это веление времени!

На пути народов, гордо и неуклонно шагающих, взявшись за руки, к свободе и свету, лежат обломки “холодной войны” в виде Закона № PL-86-90. Темные силы всё готовы исполнить ради его реанимации и не пожалеют никаких финансовых средств.

В этой связи необходимо знать, что венцом бескомпромиссной критики пресловутого закона была книга историка И. А. Курганова “Нации СССР и русский вопрос” (Франкфурт-на-Майне: Посев, 1971), где было прямо заявлено (и это надо запомнить!), что суть западной политики—подмена борьбы против коммунизма борьбой за расчленение России тогда, когда это расчленение еще не доведено до конца: в составе Российской Федерации все еще находится “Идель-Урал”, т. е. земли между Волгой и Уральским хребтом, “Туркестан” (т. е. Сибирь), “Казакия”, т. е. земли казачеств Донского, Волжского, Кубанского, Терского, Забайкальского, и т. п.

В конце XX—начале XXI-го веков этот закон все еще является главным орудием геополитики Запада. Отсюда стратегическая тенденция поссорить Россию со странами Азии, пока Африка еще спит.

Нет слов: закон этот противоречит не только совести Человека, но и международному праву—Хельсинкской декларации 1975 г., Парижским протоколам 1990 и 1992 гг., утверждающим принцип невмешательства иностранного государства во внутренние дела другой страны.

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК,—а по существу, изнаночный сионо-фашизм, - не считается ни с земной совестью, ни с международным правом. Он не знает пощады к народам и странам, выбирающим самостоятельный путь развития Национальной Цивилизации и государственности. Потому Новый Мировой Порядок во главе с США жаждет уничтожения России для того, чтобы завершить извечные планы масонов-иллюминатов в конкретном и конечном исполнении. Помешать империалистским замыслам должно не только растущее сопротивление народов России во главе с великим русским народом, но и нарастающий жесточайший экономический кризис Америки.

В разделе “Тексты” под № 2 мы переиздаем “Закон о плененных нациях” по упомянутой выше публикации В. И. Криворотова (с. 132—134).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Gorbachev's Russia and American Foreign Policy. Edited by Seweryn Bialer and Michael Mandelbaum. Boulder — London, 1988. P. 305.

2. Цит. по: КОЛОБОВ О. А. США — Израиль и Арабский мир // Палестинский сборник. Вып. 29(92). М., 1984. С. 42.

3. См.: НАЗАРОВ М. Миссия русской эмиграции. Изд. 2, испр.Т.1. М., 1994, глава 13 “На фронтах холодной войны”.

4. ИЛЬИН И. А. Наши задачи. Париж , 1956. Тт . 1 и 2.

5. RIMSCHA H Die Entwicklung der russischen Emigration nach dem Zweiten Weltkrieg//Europa-Archiv. Frankfurt a . M . 1952. 20 August. S. 5107.

6. The New York Times. 1951. 15 July.

7. Справка: как и кем подготовлялся закон о расчленении России // Свободное слово Карпатской Руси. США. 1979. Ноябрь—декабрь. С. 28.

8. ТОЛСТАЯ А., СИКОРСКИЙ И., СЕРГИЕВСКИЙ Б., НИКОЛАЕВСКИЙ Л. Догнать свободу. Обращение — листовка. 1959.

9. КРИВОРОТОВ В. И. Закон о плененных нациях № PL-86-90// КРИВОРОТОВ В. И. Некоторые мысли к Русской возрожденческой идее. С . 132.

10. Там же . С . 130.

11. VOLKMANN H.- E . Die politischen Hauptströmungen in der russischen Emigration in Deutschland nach dem Zweiten Weltkrieg//0steuropa. Stuttgart. 1965. H. 4. S. 244.

ТЕКСТЫ

1 .

Постановление резолюции, вынесенной представителями

всех государств Северной, Средней и Южной Америк

на съезде в г. Антигва (Гватемала). 14 октября 1958 г.

...[Учитывая, что] этот аппетит пожирателя народов ясно выражен [в России] в веках от Петра Великого к Ивану Грозному, к Екатерине Второй, к Николаю Второму, Ленину, Сталину и Хрущеву, так что в результате войн и дипломатических усилий, мирным путем или насилием, но русская территория, имевшая в начале XIV века площадь в 540.000 кв. км., возросла на сегодня на 25 миллионов кв. км., что представляет беспрерывное увеличение на 125 кв. км. ежедневно. Представители всех американских государств постановляют:

1. Довести до сведения свободной совести континента, представить на усмотрение и изучение государственным деятелям и руководителям общественного мнения монструозную деятельность империалистической экспансии Советской России, которой руководят люди Кремля, продолжатели завоевательных планов и аппетитов Петра Великого, Ивана Грозного, Екатерины Второй, Ленина и Сталина, возглавляемые в настоящее время Никитой Хрущевым, и что эта экспансия является угрозой угнетения и непрерывной агрессии против Свободного Мира.

2. Осудить методы поглощения, порабощения, агрессии, жестокости и преступлений, который применяет Русский Империализм для реализации гнусных замыслов своей инфильтрации, завоевания и покорения народов и наций.

3. Заявить о самых глубоких симпатиях и решительнейшей поддержке народов, порабощенных советским империализмом: Азербайджан, Белоруссия, Болгария, Хорватия, Словакия, Эстония, Грузия, Венгрия, Латвия, Восточная Германия, Литва, Северный Кавказ, Албания, Туркестан и других порабощенных национальностей, со всеми прерогативами, согласно международному праву и принципам солидарности свободных народов.

4. Торжественно заявить о солидарности с усилиями этих национальностей к эмансипации, помогая им всеми формами, доступными народам Свободного Мира.

5. Выразить полное согласие с торжественной декларацией Конгресса Держав Америки от 2.07.58 г. касательно дней национальной независимости порабощенных народов и как это указывается во вводной части этой резолюции.

6. Выразить категорическое и ясное презрение всякой политике мирного сожительства, так как таковая таит в себе как бы соглашение охранения Русской Империи, ее фактического, но бесправного господства над порабощенными народами.

7. Настаивать на императивной необходимости восстановления полной интернациональной и юридической самостоятельности порабощенных народов и НА РАЗДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ В ИХ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ГРАНИЦАХ, ВПОЛНЕ НЕЗАВИСИМЫХ ОТ ПОДЧИНЕНИЯ МОСКВЕ.

8. Рекомендовать всем свободным странам немедленный разрыв дипломатических и коммерческих сношений с Россией, так и со странами-сателлитами коммунистического блока и с фиктивно-независимыми, но находящимися под контролем России, и особенно не давать и не просить займов у фатального империализма Москвы.

9. Решительно поддерживать все национально-освободительные движения в странах, находящихся за железным занавесом.

10. Рекомендовать всем свободным государствам объявить нелегальными компартии на своих территориях, так как они везде являются только предателями и агентами иностранного империализма.

11. Рекомендовать максимальное распространение этой резолюции для ознакомления и обучения масс, поставив целью, чтобы мотивы, содержавшиеся в ней, проникли в сознание и душу человечества, полагая, что лучше предупредить пришествие советского завоевателя в страны, где еще лучше сохранилась государственная свобода, право и независимость, чем помогать, как это было сделано, с кровью и болью.

12. Эту резолюцию своевременно довести до сведения Объединенных Наций, Народа и Правительства Соединенных Штатов, дабы и они, как "передовые антикоммунисты", прервали дипломатические и коммерческие сношения, как с Советской империей, так и со странами сферы влияния СССР.

Антигва. Гватемала. 14 октября 1958 г.

2.

"Закон Конгресса США о плененных нациях". № PL-86-90

...Так как величие Соединенных Штатов может быть в большой степени отнесено к тому, что они сумели демократическим путем осуществить гармоническое национальное единство своего народа, несмотря на крайнее разнообразие его расового, религиозного и этнического происхождения,

и так как это гармоническое объединение разнообразных элементов нашего свободного общества привело народ Соединеннных Штатов к обладанию теплой симпатией и пониманию народных чаяний повсюду и к признанию естественной зависимости между народами и нациями мира,

и так как порабощение значительной части населения мира коммунистическим империализмом превращает идею мирного сосуществования нации в насмешки и наносит ущерб естественно-связывающему взаимопониманию народа Соединенных Штатов с другими народами,

и так как, начиная в 1918 года, империалистическая агрессивная политика РУССКОГО КОММУНИЗМА привела к созданию обширной империи, которая представляет собою жесточайшую угрозу безопасности Соединенных Штатов и других народов,

так как имперская политика КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РОССИИ привела путем прямой и косвенной агрессии, к порабощению и лишению национальной независимости Польши, Венгрии, Чехословакии, Латвии, Литвы, Эстонии, Белоруссии, Румынии, Восточной Германии, Болгарии, Континентального Китая, Армении, Азербайджана, Грузии, Сев. Кореи, Албании, Идель-Урала, Тибета, Казакии, Туркестана, Сев. Вьетнама и других,

и так как эти захваченные нации, видя в Соединенных Штатах цитадель человеческой свободы, ищут их водительства и содействия в деле их

освобождения и возвращения им независимости и права пользоваться их христианской, иудейской, мусульманской и другими религиозными свободами, а также иными личными свободами,

и так как для безопасности Соединенных Штатов жизненно необходимо, чтобы стремления к свободе и независимости, проявляемые народами этих покоренных наций, были неукоснительно поддерживаемы,

и так как стремление к свободе и независимости подавляющего большинства народов этих захваченных наций являют собой могущественную преграду к войне и одну из лучших надежд на осуществление справедливого и прочного мира,

и так как нам подобает официальным путем и подобающим образом честно показать таким народам тот исторический факт, что народ Соединенных Штатов разделяет их чаяния вновь обрести свободу и независимость,

то отныне да будет постановлено Сенатом и Палатой Представителей Соединенных Штатов Америки, собранных в Конгрессе, что Президент США уполномочивается и его всенародно просят обнародовать прокламацию, объявляющую третью неделю июля 1959 года “Неделей порабощенных наций”, и призывает народ США отметить таковую под церемониями и выступлениями. Президенты дальше уполномочиваются и просят обнародовать подобную же прокламацию ежегодно, доколе не будет достигнута свобода и независимость для всех порабощенных наций мира.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Издатель текстов обоих документов Василий Иванович Криворотов родился в 1902 г. в России в большой крестьянской семье, пострадавшей в годы военного коммунизма 1918—1920 гг.; в 1921 г. эмигрировал в Югославию, где жил и работал инженером до 1941 г. В 1941 г. как югославский солдат попал в немецкий плен и находился в лагере военнопленных; с 1947 г. работал инженером-строителем в Гамбурге; с 1948 г. жил в Бразилии, в Сан-Пауло, где, не порывая со своей основной специальностью, занимался также литературным трудом: опубликовал роман в трех томах “Контрреволюция”; в Мадриде в 1975 г. выпустил в свет сборник своих публицистических статей “Некоторые мысли к Русской возрожденческой идее”. В этом сборнике он поместил статью “Закон о плененных нациях” и “Письмо к Александру Исааковичу Солженицыну” с критикой приверженности последнего к плану расчленения России (кн. “Ленин в Цюрихе”, цитата: “Ключ мировой истории лежит сей час в разгроме России”. См. КРИВОРОТОВ В. И. Некоторые мысли... С. 114, 119). Некоторое время Криворотов участвовал в движении НТС и принимал участие в составлении манифеста “Слово нации”. В комментарии к двум документам он справедливо указывал на их лживый демагогический характер, на незнание русской истории при перечислении “порабощенных наций” и на неадекватность русского народа и большевизма. “Марксизм-большевизм,—писал В. И. Криворотов,—никогда не был нашей русской болезнью. Она пришла к нам с Запада не как эпидемия, но как оружие наших врагов, схвативших нас за горло... Тут не идет речь о паре миллионов тех начитанных или сознательно преступных бесов, а о той громаде подлинного народа, который был политическим анальфабетом, не понимая в политике ничего, а когда понял ее сущность через Гершелей, Френкелей, Кагановичей и имя их окаянных легион, то возненавидел и их, и их политику до того, что выработал в себе против нее отвращение, которое можно назвать здоровым иммунитетом против бесовских лжи и обмана”. Криворотов полагает, что этих двух документов и не было бы, если бы “ужасный бич Божий Сталин и красные инквизиторы не расправились бы со Сверхправительством Мирового иудаизма в СССР до войны и после нее. Эти документы представляют одну из деталей той борьбы, которую мировой иудаизм со своими попутчиками затеял против вновь нарождающейся национальной России, все равно какая бы она по своему политическому устройству в будущем не была. Все мы национально мыслящие и чувствующие русские люди можем лишь сказать нашим пока что слабым и невнятным голосом всем без исключения народам мира, что наша Грядущая Национальная и Практически Православная Россия не задержит ни одного подмятого под себя Красным Молохом иностранца и не оставит за собою ни одного квадратного метра его земли. Новая возрожденная Национальная Россия будет отличаться своим приматом духовного над материальным и принесет с собою в этот наш ставший сумасшедшим мир безусловное успокоение всех, праведность и еще небывалый духовный и материальный расцвет, который не будет навязывать никому, но к которому потянутся с полным доверием, как дети, все люди доброй воли этого нашего грубого мира, запутавшегося в неразрешимых без участия истинно-национальной русской страны противоречиях. Лучшему миру грядущих времен будет нужна Единая Неделимая Россия”. (С. 134).

Современные отголоски зловещего плана разделения России на 36 природно-экономических зон- государств см. “Огонек”. М., 1996. № 8.



Главная


поиск...

Главное меню

- Главная
- Обо мне
- Библиография
- Книги и статьи
- Контакты
- Форум

Авторизация

Пользователь

Пароль

Запомнить меня

Войти

Забыли пароль?
Вы не зарегистрированы. Регистрация

Добро пожаловать на сайт Академика Бегунова !

Академик Петровской, Международной славянской, Русской Академии Наук.

Доктор Филологических наук России и Болгарии. Профессор Политологии Балтийского Государственного Универстета ("Военмех"), почетный профессор Великотырновского Университета (Болгария), член союза писателей России, член Русского Исторического общества, автор около 500 книг, статей как научных так и публицистических.



Кто на сайте?

Сейчас на сайте:
Гостей - 2
и пользователей - 1

Анонс

Уже в продаже «История Руси» том II. Цена 800 рублей самовывозом в Санкт-Петербурге. Или отправка почтой (к цене добавляются почтовые расходы). byk@begunov.spb.ru